

## Planteamiento del Problema

por Patricia Schettini

### Introducción

Cuando se trata de llevar a cabo un proyecto la tarea de identificar y analizar el problema constituye una condición previa indispensable. La inexperiencia muchas veces puede hacer que se pase por alto la importancia de este momento teniendo un concepto poco realista de la naturaleza de esta labor.

Una de las fases más difíciles de un proyecto es la construcción de un problema adecuado. Es muy probable que un principiante elija un problema demasiado amplio y ambicioso; esto da cuenta de la falta de comprensión de la naturaleza de la tarea de investigación y de la sistemática en la solución de problemas. Y puede deberse a un deseo entusiasta - pero ingenuo - en la solución rápida de un problema "muy importante". *"Los que tienen mayor experiencia saben que la investigación es muchas veces aburrida, penosamente lenta y en raras ocasiones espectacular"* (Best, 1978)

Antes de considerar las formas de *construcción de problemas* - enfatizamos esta idea de construcción pues entendemos que no está dado - es importante subrayar algunas características y actividades importantes, a saber:

- ↳ La investigación es con más frecuencia una tarea de equipo que una tarea individual. Así se pueden resolver los problemas por diversos caminos, poniendo en común sus conocimientos y comparando sus resultados. Los descubrimientos muy divulgados resultan de los esfuerzos acumulados de muchas personas trabajando en equipo durante un período largo de tiempo.
- ↳ La investigación eficaz no consiste en jugar con los instrumentos y técnicas científicas para obtener una cantidad de estadísticas o datos sin sentido, sino en poder construir un problema que oriente la tarea de recolección de datos.
- ↳ Los trabajos universitarios de investigación han estado sujetos a bastantes críticas por parte de la comunidad científica, según Best (1978), pues la motivación inicial puede no ser el deseo de entregarse a la investigación sino la *necesidad práctica de satisfacer una exigencia universitaria*. Por lo general, cuando esto ocurre y se suma a la falta de

Versión preliminar - abril 2001 - no revisada, que intenta ser un complemento del texto de Inés Cortazzo *El proyecto de investigación*, UNLP 1991

tiempo y de experiencia, suelen ser producciones de poca calidad que se alejan del nivel mínimo esperado para no desvirtuar la idea misma de investigar. De todas formas estos proyectos están justificados sobre la esperanza a futuro de transformar algunos estudiantes y/o docentes en investigadores.

## **Elección del tema y construcción del problema**

### *Las fuentes de los problemas*

La elección de un problema adecuado es siempre difícil, y esto no es privativo de los principiantes incluso para los investigadores más experimentados es una tarea complicada. Constituye una seria responsabilidad el obligarse al estudio de una cuestión que inevitablemente requerirá mucho tiempo y energía, y sobre la que se basan consecuencias tan importantes.

¿cuáles son las **fuentes** adecuadas para encontrar un problema de investigación?

1. La propia experiencia, es una fuente inagotable de problemas de investigación. La observación directa desde los lugares de trabajo o los conocimientos específicos derivados de la realidad cotidiana sumado a una mente despierta e imaginativa pueden convertir algún tema cotidiano en un interesante y practicable proyecto de investigación.
2. En este sentido, la casualidad, fruto de una observación no sistemática, es una fuente importante.
3. Los temas son una fuente inagotable de problemas.
4. Los momentos de cambios (tecnológicos, políticos, económicos, y sociales) producen de una manera constante nuevos problemas y oportunidades para investigar.
5. Las conferencias y discusiones en ámbitos académicos, los seminarios y los intercambios de ideas fuera de las clases con los compañeros y profesores sugerirán temas estimulantes que merecerán una investigación. Los estudiantes que se incorporan en proyectos de investigación y que sostienen una relación profesional con miembros de la Facultad y con sus compañeros asistentes tiene un lugar privilegiado que los motivará a investigar.

Versión preliminar - abril 2001 - no revisada, que intenta ser un complemento del texto de Inés Cortazzo *El proyecto de investigación*, UNLP 1991

6. Las publicaciones especializadas son muy ricas fuentes para un proyecto. *“La lectura de libros, artículos especializados, informes y trabajos sugerirán otras áreas necesitadas de investigación. Los artículos sobre investigación sugieren a menudo técnicas y procedimientos para el ataque sobre otros problemas. Una evaluación crítica puede revelar faltas o defectos que hace poco conclusivos o desviados los hallazgos que se publican. Muchos artículos de investigación sugieren problemas para otra posterior investigación que pueda probar ser fructuosa.”* (Best, 1978)
7. Las consultas con investigadores más avanzados (directores de tesis, titular de cátedra etc) pueden resultar un aporte muy valioso, aunque no son ellos los que van a indicar el problema siempre una mirada con mayor experiencia es importante. Puede ayudar a lograr un enfoque apropiado.

### ***Elección del Tema***

El tema es el asunto a investigar, es en este sentido el comienzo de la formulación de un problema. Es este punto el que merece un desarrollo particular, pues es muy importante tener presente la diferencia entre **tema** y **problema**. Así una cosa es el asunto o tema y otra el conflicto que quiero desentrañar con relación a ese tema. Por lo tanto, no podemos olvidar que si no hay conflicto no hay problema y sin problema no hay investigación.

Es importante considerar que existen criterios para la elección de un tema adecuado. Para este aspecto seguiremos la clasificación de los diversos tipos de criterios que propone Inés Cortazzo (1990). Lo que a continuación se presenta es una transcripción textual.

#### **1) criterios de relevancia**

- a) ***Relevancia social del tema.*** Las ciencias sociales tienen cosas que decir, pueden contribuir a la comprensión de la estructura social y a la planificación del futuro.
- b) ***Relevancia científica del tema.*** Depende de las posibilidades y prioridades de la materia en cuestión, de la importancia científica de la misma, es decir, ver si el tema elegido merece ser investigado y que condiciones tiene de ser formulado

científicamente. Dice de Bruyne (1977:14): “Si las normas de la cientificidad son un producto del propio devenir de la ciencia, no una especie de exigencia colocada *a priori* o venida de afuera, ellas sólo podrán ser elaboradas gracias a una intervención constante entre método y objeto. Esto así, porque ni los métodos ni los objetos son dados *a priori*. Existen elaboraciones progresivas de los métodos con determinados objetos. Pero existen, correlativamente, elaboraciones progresivas de los objetos gracias al accionar de determinados métodos” (destacado del autor, traducción mía)

## 2) criterios de viabilidad

- a) No solo importa saber si un problema es relevante sino también si es posible de ser investigado. Para ello es fundamental tener en cuenta:
- b) *Recursos documentales.*
- c) *Recursos materiales y humanos.* En este caso deben ser tomado en cuenta los recursos económicos que permitirán desarrollar el tema. En cuanto a los recursos humanos debe considerarse las calificaciones personales en términos de formación, trayectoria (background) profesional, responsabilidad, etc.
- d) *Tiempo disponible.* Podría darse que el problema reuniese todos los requisitos para ser investigado pero no dieran los tiempos. Por ej. supongamos que quiera investigar el tema de los adolescentes y sus relaciones en el ámbito escolar, y como investigador me otorgan un subsidio, en el mes de octubre, para realizar la investigación en seis meses. Las clases finalizan en noviembre, obviamente, no coinciden los tiempos. O bien, si tenemos el tiempo, y no nos otorgan los fondos.

## 3) criterio de originalidad

- a) Identificar una laguna en el conocimiento, una incoherencia en el cuerpo del saber, una falla en el cuerpo teórico admitido. El investigador, debe contribuir con algo nuevo para ese campo del conocimiento.

## 4) criterio de interés personal

- a) Curiosidad, interés, pasión. Puede ser también la búsqueda de prestigio. La elección del tema comienza como interés por un área con lecturas previas o experiencias personales, debe tenerse en cuenta también las aptitudes personales para desarrollarlo. El investigador quiere investigar el tema *"El impacto de las nuevas tecnologías informatizadas sobre la salud del trabajador"* o más acotado aún *"El impacto de las nuevas tecnologías informatizadas sobre la salud de la mujer trabajadora"*. Para delimitar el tema el investigador sentirá la necesidad de profundizar sus lecturas no sólo del tema específico, sino también las de tipo teórico o metodológico. Podrá también sondear archivos, bibliotecas, documentos, trabajos semejantes, ver la posibilidad de entrevistas previas, intercambio con otros investigadores. Esto le permitirá formular un tema preciso, delimitado en tiempo y espacio, es decir, acotar el tema. Resistir a la tentación de abordar temas demasiado vastos y complejos.

#### 5) criterio de interés grupal

- a) *Intereses de grupos sociales*. Supongamos que el tema del ejemplo anterior fuese de interés de los trabajadores no calificados, o bien, de una empresa que estuviera preocupada por la fluctuación o rotatividad de sus trabajadores.

#### *Formulación del problema*

Deleuze afirma que es un "prejuicio social" creer que la verdad esta en las soluciones de los problemas, es más para él se trata de un prejuicio escolar e infantil, ya que:

*"quien 'da' el problema es el maestro, siendo la tarea del alumno descubrir su solución. Por esta razón nos hemos mantenido en una especie de esclavitud. La verdadera libertad reside en un poder de decisión, de constitución de los problemas mismos: este poder, 'semidivino', implica tanto la desaparición de los falsos*

*problemas como el surgimiento creador de los verdaderos (Bergson...<sup>1</sup>) 'La verdad es que, en filosofía e incluso en otros campos, se trata de encontrar el problema y, por consiguiente, de plantearlo más aún que de resolverlo. Porque un problema especulativo es resuelto en cuanto está bien planteado. Entiendo por ello que su solución existe entonces inmediatamente, aunque puede permanecer oculta y por así decirlo, cubierta: sólo queda descubrirla. Pero plantear el descubrimiento atañe a lo que ya existe actual o virtualmente: era, pues, seguro que tarde o temprano tenía que llegar. La invención le da el ser a lo que no era y hubiera podido no llegar jamás. Ya en matemáticas, y con mucha mayor razón en la metafísica, lo más frecuente es que el esfuerzo de la invención consista en suscitar el problema, en crear los términos mediante los cuales se planteará. Planteamiento y solución del problema están aquí muy cerca de ser equivalentes: los verdaderos grandes problemas sólo son planteados cuando son resueltos''<sup>2</sup>*

Quando Marx afirma "La humanidad sólo plantea los problemas que es capaz de resolver", estaría reafirmando la idea de Bergson. Deleuze enfatiza que en estos dos casos no se trataría de que los problemas sean las sombras de las soluciones, ni que sean los problemas sólo lo importante sino por el contrario lo importante es la solución pero "el problema tiene siempre la solución que se merece en función de la forma en que se plantea, de las condiciones bajo las que es determinado en cuanto problema, en medios y de los términos de que se dispone para plantearlo".<sup>3</sup>

El trabajo de formulación del problema está relacionado con la calidad de las **preguntas** que se formulan y delimitado según sus unidades de análisis, las variables que intervienen y sus posibles relaciones. Lo esencial en el planteamiento de un problema científico es la referencia a una teoría, lógicamente, la existencia de una teoría depende de la acumulación de conocimiento, del grado de desarrollo de una ciencia

<sup>1</sup> Bergson (1941) *La Pensée et le Mouvant*, citado por Deleuze (1987) *El bergsonismo*, Ediciones Cátedra, Madrid

<sup>2</sup> Deleuze (1987) op cit...

<sup>3</sup> Deleuze (1987) op cit...

Señala Mayntz (1969:24) "*Cada pregunta contiene, independientemente de quien la formula un elemento teórico, o sea, conjeturas expresas o tácitas sobre relaciones o expectativas existentes respecto de la naturaleza de un objeto*"

Según Maxwell (1996) las preguntas de investigación serían: "*¿Qué es lo que específicamente, quiere comprender mediante este estudio? ¿Qué es lo que no sabe sobre el fenómeno que quiere investigar y qué le interesaría saber sobre él? ¿Cuáles son las preguntas que su investigación intenta contestar, y cómo se relacionan estas preguntas entre sí?*"<sup>4</sup>. En este sentido, afirma el autor, las **preguntas** de investigación tendrían que tener una clara relación con los **propósitos** y deberían estar al tanto de los fenómenos y de las herramientas teóricas que pueden ser aplicadas a esos fenómenos, esto es deberían estar informados de teorías y conocimientos actuales, considerando que éstos, o sea el **contexto conceptual**, depende de los propósitos y las preguntas. Los propósitos indicarían "*¿cuáles son los objetivos últimos de su estudio? ¿Qué aspectos de la realidad pretende 'iluminar', y qué prácticas sociales puede influir? ¿Por qué quiere realizar esta investigación y por qué deberían interesar los resultados obtenidos?*"

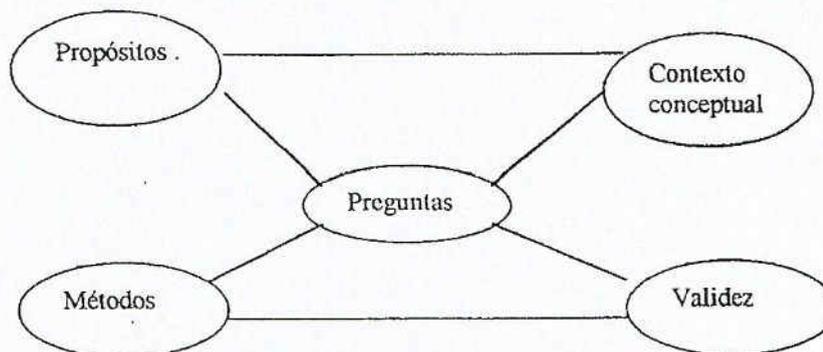
**Contexto conceptual**, "*¿Qué piensa que esta ocurriendo con el fenómeno que planea estudiar? ¿Qué teorías, resultados y sistemas conceptuales relacionados con ese fenómeno pueden guiar su estudio, y qué bibliografía, investigaciones preliminares y experiencia personal va a considerar?. Estos componentes del diseño contienen la teoría que Ud. ya creo o esta desarrollando sobre la situación o tema que está analizando. Esa teoría proviene de cuatro importantes fuentes: a) su propia experiencia, b) la teoría e investigación existente, c) los resultados de investigaciones piloto o preliminares que haya realizado, y d) las experiencias anteriores*" Maxwell (1996).

Estos componentes del diseño de una investigación no son nuevos. La novedad en el texto de Maxwell es la relación que establece entre ellos. Y que las presenta en la figura

<sup>4</sup> Maxwell, Joseph (1996) *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. Applied Social Research Methods Series. Volumen 41, Sage Publications, London. Traducción interna del CEIL.

Versión preliminar - abril 2001 - no revisada, que intenta ser un complemento del texto de Inés Cortazzo *El proyecto de investigación*, UNLP 1991

### 1.1: UN MODELO INTERACTIVO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



Las preguntas así orientan la investigación sugiriendo nuevas observaciones y/o experiencias. En tal sentido, deben tenerse en cuenta ciertas precauciones:

- No aferrarse a ideas probablemente inútiles;
- Subordinar las ideas a los hechos;
- Examinar las ideas críticamente;
- Rehuir los conceptos erróneos.

*“La correcta formulación del problema es de vital importancia para que este desempeñe el papel regulador del proceso investigativo, precisa examinar los presupuestos teóricos que los fundamenta ya que si un problema parte de supuestos falsos, entonces sería un falso problema. Es imposible formular un problema y mucho menos valorar su importancia, si no existe un marco teórico sobre el cual este se asiente”.* (Cortazzo, 1990)

#### **Evaluación del problema**

La mayoría de las personas que se enfrentan a la elección y construcción de un problema de investigación están inseguros. Ignoran, además, si el problema es bastante importante, si es factible o si se halla razonablemente libre de “riesgos comunes”. Si bien creemos que es muy complicado autoevaluar la producción personal, la propuesta del ya

Versión preliminar - abril 2001 - no revisada, que intenta ser un complemento del texto de Inés Cortazzo *El proyecto de investigación*, UNLP 1991

clásico texto de Best (1978) quien elabora un listado de cuestiones a tener en cuenta para evaluar un problema. Reeditamos su propuesta realizando pequeñas modificaciones que creemos la actualizan. Proponemos, entonces que antes de que un problema pueda ser considerado como apropiado deberán tenerse en cuenta las siguientes cuestiones. Y solo cuando éstas han sido contestadas afirmativamente pueden considerarse el mismo como bueno:

1. ¿Es éste el tipo de problemas que pueden ser factible de ser resueltos mediante un proceso de investigación? ¿Pueden ser recogidos datos relevantes para probar o encontrar respuesta al problema?
2. ¿Es el problema significativo? ¿Se halla implicado e él un principio importante? ¿Producirá la solución al problema algún aporte importante? Si no es así habría que pensar que, indudablemente, existen problemas más importantes que esperan ser investigados.
3. ¿Es nuevo el problema? La ignorancia de estudios anteriores puede conducir al estudiante a perder innecesariamente el tiempo en problemas ya investigados; el hecho del que el problema ya haya sido investigado no significa que no merezca un estudio posterior. Hay ocasiones en las que es adecuado repetir estudios, pero nunca ignorando lo que se ha realizado.
4. ¿Es factible la investigación? Este es un punto muy importante porque pertenece a las planillas de evaluación de becas o subsidios de diferentes instituciones que las otorgan, y por lo tanto, implica un criterio fuerte de exclusión. Una vez que el proyecto de investigación ha sido evaluado queda la cuestión de la pertinencia, por ejemplo:
  - a) ¿Tengo la necesaria competencia para planear y realizar un estudio de este tipo? ¿Sé bastante en este campo para comprender sus aspectos más importantes y para interpretar mis hallazgos?
  - b) ¿Pueden obtenerse datos pertinentes? ¿Puedo disponer de sistemas y procedimientos para la obtención de datos? ¿Me permitirán las autoridades (o quien corresponda) interferir en sus actividades?
  - c) ¿Tendré los recursos financieros para llevar a cabo este proyecto? ¿Cuánto importará el equipamiento necesario, la imprenta, la tinta, los viajes, los gastos de oficina? Si el proyecto es caro qué posibilidades tengo de obtener una beca?

Versión preliminar - abril 2001 - no revisada, que intenta ser un complemento del texto de Inés Cortazzo *El proyecto de investigación*, UNLP 1991

- d) ¿Dispondré de tiempo suficiente para terminar el proyecto? Para diseñar los procedimientos, seleccionar el mejor sistema de recogida de datos, obtenerlos, analizarlos y terminar el informe?
- e) ¿Tendré valor para enfrentar las posibles dificultades? Por ejemplo, cuando los datos sean difíciles de encontrar o cuando los demás se resistan a cooperar. Hay temas que - en este sentido - quizás no sean apropiados para diseñar un primer proyecto.