

AÑO 2022
3200 - 002250 / 17 - 038

Creado: 07-03-2022
Iniciador: MESA DE ENTRADAS - FAC.TRABAJO SOCIAL
Dra. COLANGELO María Adelaida

Extracto:

ELEVA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA CÁTEDRA DE
"PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS PARA LA INTERVENCIÓN
SOCIAL".-

PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS PARA LA INTERVENCIÓN SOCIAL

Prof. Titular: Dra. María Adelaida Colangelo

Prof. Adjunta: Mg. Ivone Amilibia

Jefas de Trabajos Prácticos: Dra. María Silvana Sciortino, Dra. María Eugenia Martins

Auxiliares Diplomados: Lic. Pablo César Rodríguez, Mg. Mariano Gulino

Adscripta a la docencia (graduada): Lic. Clara Garmendia

Adscriptas a la docencia (estudiantes): María Violeta Fiebelkorn, Agostina Barata, Viviana Flores, Lucía Lamas, Natalia Seoane, Jaquelina Torrico

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social en el diseño curricular

La asignatura, correspondiente al tercer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social -Plan 2015- de la Facultad de Trabajo Social, se desarrolla en el primer cuatrimestre de cada ciclo lectivo. Se inscribe en el Trayecto de Fundamentos Teórico - Metodológicos para la investigación y la intervención, junto con las asignaturas Investigación Social I (segundo año), Investigación Social II (tercer año), Teoría y Práctica de la Educación (cuarto año), Salud Colectiva (cuarto año) y Derechos de Infancia, Familia y Cuestión Penal (cuarto año).

Para cursar esta asignatura lxs estudiantes tienen que haber cumplimentado la cursada de la materia Teorías de la cultura y antropologías de las sociedades contemporáneas, inserta en el segundo año de la malla curricular. La articulación horizontal está prevista con las asignaturas: Trabajo Social III, Conformación de la Estructura Social Argentina, Trabajo Social y sujetos colectivos, Investigación Social II y Política Social.

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social constituye un espacio de formación en el que lxs futurxs trabajadorxs sociales tienen la posibilidad de comprender algunos de los aspectos centrales de la Antropología Social en clave interventiva. Entendemos que los aportes disciplinares (de la antropología) no están constituidos solo por afirmaciones sino por cuestionamientos, interrogantes, dudas, crisis y problemas. La significación de estos aportes está dada -fundamentalmente- por el hecho que la Antropología Social ha producido conocimiento del hombre en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a los colonizados, como objeto originario de estudio y que continuará luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de la diversidad en el contexto de las sociedades contemporáneas.

En el desarrollo de la materia se trabaja con conceptos teóricos y propuestas metodológicas que, aunque surgidas y/o utilizadas por la Antropología, son consideradas significativas para la teoría social y por lo tanto constituyen herramientas útiles para lxs trabajadorxs sociales. El aporte metodológico permite complementar los lineamientos trazados por las cátedras de Trabajo

Social y de Investigación Social, fortaleciendo la puesta en acto de experiencias situadas de producción de conocimiento. Esta propuesta hace hincapié en el carácter interdisciplinario en la investigación y en la construcción de conocimiento respecto de la praxis social.

Una mirada antropológica desde nuestra América

Las producciones de la antropología -en sus respectivos marcos teóricos, corrientes o paradigmas- han aportado al conocimiento y a la reflexión crítica sobre la existencia de formas de organización sociocultural distintas, en principio, de la occidental. Al mismo tiempo, estas indagaciones sobre la “otredad” social y cultural permitieron a Europa tomar conciencia de sí. En otros términos, la contribución de esta disciplina se basa en un modo de formular interrogantes sobre lo social - la “pregunta antropológica” sobre la identidad y diferenciación humanas, en el sentido en que la plantea Krotz (1994) - y de procurar sus respuestas mediante un continuo ejercicio de aproximación y distanciamiento con respecto a otras formas de ver el mundo y actuar en él (Lins Ribeiro, 1999). Esta búsqueda de análisis y comprensión de la “otredad” o alteridad cultural, nodal en la construcción de conocimiento antropológico, constituye una de las preocupaciones teórico-metodológicas centrales en el desarrollo de nuestra materia.

La comparatividad condujo al relativismo cultural y a la posibilidad de neutralización del llamado etnocentrismo europeo. Luego, el análisis de aquellas “otras” formas de organización social en su articulación con los procesos de expansión colonial, dependencia y neocolonialismo, permitió situar las diferencias culturales en el marco de las desigualdades sociales y las relaciones de dominación/subordinación impuestas por la expansión del modo de producción capitalista. Esto contribuyó a superar posturas culturalistas que, partiendo de análisis duales, redujeran la producción social y cultural a particularismos o esencialismos.

Considerar las continuidades y transformaciones del modo de producción capitalista –desde la conquista y colonización hasta la actual mundialización o globalización- proporciona un hilo conductor para visualizar el carácter histórico de diferentes procesos sociales y generar análisis que enfoquen las problemáticas particulares de América Latina, constituyendo uno de los grandes ejes que atraviesa la materia. Especialmente en la primera unidad del programa, pero también a lo largo de las siguientes, se analiza la conformación de una matriz de relaciones de poder que anuda, desde la conquista de América hasta la actualidad, formas y criterios de clasificación de los seres humanos, con formas de organizar la producción, en base a la división capitalista del trabajo.¹

Como consecuencia de los mencionados procesos, lxs trabajadorxs sociales se enfrentan en su práctica tanto con la desigualdad social, vinculada a la manifestación de la apropiación desigual

¹ En este abordaje reconocemos, entre otros, el aporte de Aníbal Quijano, mediante su concepto de “colonialidad del poder”. Ver Quijano, A. “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, E. (comp.) (2003) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericana*, CLACSO-UNESCO.

de los bienes económico-sociales que experimentan las clases sociales, como con la diversidad cultural, dada por la pluralidad de modos de vivir en sociedad y generar representaciones sobre ello. Diversidad que persiste a pesar de los intentos homogeneizadores de los sectores hegemónicos, tal como lo expresa Giménez (2007).

La relación diversidad/desigualdad se manifiesta en conflictos que son objeto de preocupación no solo en nuestro país sino en la región y en el mundo, e instala constantes tensiones y desafíos en los procesos de intervención del Trabajo Social. De allí que la articulación de ambas dimensiones de la vida social sea trabajada a lo largo de todos los temas de la materia, con la intención de promover el análisis de los procesos socioculturales argentinos y latinoamericanos en toda su complejidad.

La mirada antropológica y el campo socio ocupacional de lxs futurxs trabajadorxs sociales

Como se ha señalado, el programa de la asignatura traza como objetivo, a través del desarrollo de sus contenidos, abordar los aportes de la antropología social al campo de las ciencias sociales, específicamente aquellos que puedan contribuir a la formación de trabajadorxs sociales. Este planteo se vincula estrechamente con una concepción acerca de la relevancia de la interdisciplina, estimación que se relaciona con la constitución del equipo docente - integrado por antropólogxs y trabajadorxs sociales-, así como con una perspectiva y un modo de transmisión y producción de conocimiento de la materia, que atiende a la complejidad de los procesos sociales.

Lxs estudiantes transitan la materia tras haber recibido aportes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas, y han comenzado a construir su propia experiencia sobre la singularidad del Trabajo Social y su intervención profesional. En esos primeros abordajes sobre el Trabajo Social, se han aproximado a la práctica de formación profesional como expresión de la práctica social y a la inserción comunitaria como objetivo central de la práctica formativa vinculada con los procesos de despliegue y construcción de la ciudadanía. Inserción definida, siguiendo a Rozas Pagaza², a partir de considerarla como un primer acercamiento a la trama social que los sujetos establecen en su vida cotidiana con relación a la satisfacción de sus necesidades. El significado metodológico de este momento consiste en iniciar el conocimiento de dicho contexto particular, a fin de establecer una ubicación profesional y una mirada estratégica de dicha ubicación.

En los procesos de prácticas de formación profesional, lxs estudiantes han comenzado a escuchar que el Trabajo Social interviene cuando hay demanda, a partir del padecimiento del otro. Pero ¿Quién es ese otro?, ¿qué miradas se han construido sobre él?, ¿qué formas de vinculación se establecen con él? La Antropología ofrece la posibilidad de acercarse a las tramas de sentidos producidas por los sujetos con los que se trabaja y, al mismo tiempo, indagar y analizar acerca de

² Rozas Pagaza, M, (1998) *Una perspectiva teórica-metodológica de la intervención en Trabajo Social*, Bs. As.: Espacio.

las diferentes miradas producidas acerca de ese "otro", a partir del análisis del racismo, del etnocentrismo occidental, del androcentrismo, de la normalidad corporizada, etc. En otros términos, se produce en el proceso una construcción del otro: el otro que padece, el otro que peticiona, el otro que reclama, el otro que sufre, el otro que se organiza. Es en este punto que creemos que la Antropología, en tanto que reflexión sistemática sobre la alteridad, puede realizar un aporte central a la formación de lxs trabajadorxs sociales, tanto en términos teóricos como metodológicos.

Podemos afirmar que la significación de esta contribución está dada, fundamentalmente, por el hecho que la Antropología Social ha producido conocimiento de las personas en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a lxs colonizadxs, a "otros" culturales, como objeto originario y que continuaría luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de esas alteridades, es decir, de la diversidad en el contexto de desigualdad de las denominadas etnocéntricamente "sociedades complejas". Es desde la propuesta de "adquisición de una determinada visión de la realidad" (Krotz, 2012: 7)³, más que de los contenidos en sí mismos, que diseñamos y practicamos la enseñanza de nuestra materia.

Esa mirada antropológica, que percibe el mundo social a partir de las complejas articulaciones entre diversidad cultural y desigualdad social - y, por lo tanto, en su complejidad y su historia- y que, a través de la etnografía, busca incorporar y dialogar con el punto de vista del "otro" social y cultural, genera una inevitable desnaturalización de las propias prácticas y representaciones sociales y hace posibles diferentes rupturas con el sentido común. Partiendo de esta afirmación, y sólo con fines analíticos, podemos desglosar los aportes de la Antropología en tres ejes centrales, estrechamente relacionados: 1) la comprensión de los fenómenos sociales en términos de su totalidad y complejidad, marcada por el entrecruzamiento de las dimensiones de la diversidad cultural con la desigualdad social; 2) la recuperación de y el diálogo con el punto de vista del "otro"; y 3) una metodología particular -etnografía- que permite lograr esa aproximación a esas "otras" formas de ver el mundo y actuar en él.

1) Si se reconoce el carácter dinámico y conflictivo de la vida social, no se puede dejar de percibir que, en realidades como la nuestra, la diversidad cultural -ligada en gran medida a pertenencias étnicas particulares- tiene existencia en una sociedad profundamente desigual. A su vez, sabemos que la apropiación desigual de los bienes materiales y simbólicos, como constitutiva del modo de producción capitalista es productora / se traduce en códigos diferentes dentro de una misma sociedad, en culturas plurales (culturas hegemónicas y subalternas, culturas populares,

³ Krotz, E. (2012) "¿Qué se aprende cuando se estudia antropología?" En: *Estudios en Antropología Social* - CAS/IDES. Vol. 2 - Nº 1. Págs. 3-14.

cultura oficial), y en identidades sociales diferentes. Partiendo de estas consideraciones, a lo largo de la enseñanza de la asignatura trabajamos instalando dos ejes para pensar la realidad: la desigualdad social y la diversidad cultural.

Desde esta perspectiva, abordamos las identidades sociales como relacionales, contextuales y dinámicas, e insistimos en la importancia de pensar los hechos sociales a la vez como materiales y simbólicos. Esto implica que los estudiantes logren comprender, a través de autores como Geertz (2005), Bourdieu (1990, 1991), García Canclini (2005) o Giménez (2007) que lo simbólico, ya sea entendido en términos de cultura, religión, ideología o representaciones, no constituye un "mundo aparte", sino una dimensión siempre presente en la vida social, articulada con las bases materiales y producida en relaciones sociales concretas. Como tal, participa en los procesos de reproducción social, produciendo una interiorización muda de la desigualdad social, una naturalización de las distinciones y clasificaciones sociales - para cuyo abordaje recurrimos a conceptos como los de hegemonía desde Williams (1980), habitus y poder simbólico (Bourdieu, 1991, 2000), pero también en las disputas y transformaciones sociales desde procesos que pueden considerarse contra hegemónicos (Williams, op.cit.; García Canclini, op. cit.).

Con este recorrido teórico apuntamos a que los estudiantes se aproximen a los grupos sociales con los cuales se relacionan en su práctica profesional pensándose no solo desde su pertenencia a una clase social determinada, sino también como productores de representaciones diversas sobre el mundo social, que tienen que ver con identidades gestadas en procesos históricos particulares.

La articulación de las dimensiones de la diversidad y la desigualdad hace posible analizar los problemas sociales en su complejidad y se revela especialmente indispensable a la hora de abordar problemáticas concernientes a los sectores populares, haciendo necesario dar cuenta de sus condiciones materiales de existencia, pero realizando un examen cuidadoso de los factores culturales a través de los cuales es mediada, a fin de evitar el determinismo económico como única explicación de prácticas y representaciones.

2) La necesaria reflexión sobre las relaciones que se establecen en la intervención implica dar cuenta del modo de aproximarse al "punto de vista del otro". Estos "otros" ya no son necesariamente aquellas sociedades exóticas y geográficamente distantes que construyó la Antropología en sus comienzos, sino que los "otros" culturales que se construyen en las sociedades actuales mediante relaciones de oposición, son también "otros" interiores, cercanos e inquietantes. Tal como lo explica Moreno (1991), a diferencia de esos primeros "otros" lejanos, los "otros" interiores -mayoritarios actualmente en las sociedades de capitalismo avanzado- son aquellos construidos como diferentes y tratados como desiguales desde la lógica productivista del sistema, es decir, quienes "no pueden ser definidos como población activa: jóvenes, ancianos, desempleados, vagabundos, y quienes no tienen una orientación sexual exclusivamente

heterosexual, es decir, dirigida explícitamente, al menos en forma potencial solo a la reproducción." (Moreno, op. cit.: 602).

Es como producto de una relación con "nosotros", y no por sus supuestas características intrínsecas que esos "otros" son constituidos como tales. De esta manera, aquello que "nosotros" somos y lo que el "otro" es, depende del contexto y está condicionado por diferencias que se resaltan, se actualizan (o se niegan) en función de los intereses de los colectivos, en el marco de relaciones marcadamente desiguales. Estas relaciones son sustentadas por representaciones de los "otros" que tienden a justificar las fundantes (pero arbitrarias) clasificaciones identitarias que organizan los modos de relación en la sociedad.

Desde *Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social* promovemos en lxs estudiantes la puesta en cuestión de esas clasificaciones y visiones construidas desde el sentido común, desnaturalizándolas para comprender cuáles son, más allá de lo aparente, las razones profundas, la desigualdad y la diversidad, en las que se basan las identificaciones de los otros: pobres, mujeres, viejxs, jóvenes, piqueterxs, niñxs, indígenas, migrantes, etc.

Pero la antropología no solo procura problematizar prácticas y representaciones sobre "los otros", sino que trata también de encontrar los sentidos profundos que esos "otros" otorgan a sus acciones, es decir, conocer el llamado "punto de vista nativo" o "perspectiva del actor" acerca del mundo social. Esto no es posible sin conversar con ellxs pues, como plantean Guber (2001) y Rosato (1989), para reconstruir las lógicas con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones, es necesario aprehender a esos actores desde sí mismos, desde su "otredad", reconociendo la legitimidad de sus lógicas, sin subordinarlas ni confundirlas con la lógica del/de la investigador/a - o del/de la trabajador/a social que está realizando una intervención. ¿Qué y quién puede dar cuenta de esas lógicas? Los actores de ese otro mundo, de esa otra lógica, a través de sus prácticas y discursos. La etnografía posibilita acceder empíricamente a esos puntos de vista, es decir, a la perspectiva del actor.

3) El abordaje etnográfico, centrado en el llamado "trabajo de campo", se funda en la idea que el/a investigador/a sólo puede conocer otros mundos sociales a través de su propia exposición a ellos. En esta "inmersión" en el complejo mundo social del "otro", la antropología pone en juego una serie de herramientas específicas (observación participante, "descripción densa", entrevistas con distinto grado de profundidad) que le permiten observar, registrar y analizar las costumbres, la articulación de prácticas sociales, la interpretación que los sujetos dan de sus actos y de sus modos de vida, reparando en el lugar que ocupan dentro de su entorno social, en sus derechos y obligaciones como miembros de un grupo, sus intereses y necesidades vehiculizadas en las relaciones de la vida cotidiana. El actor no solo lleva a cabo prácticas concretas, muchas de las cuales no se encuentran explicitadas en discursos, sino que también efectúa declaraciones, reflexiones acerca de los motivos que lo conducen en dichas prácticas, que pueden alejarse o ligarse estrechamente a la norma y a los códigos éticos y morales de la sociedad. Todo este

material, lo que se hace y lo que se dice que se hace, sus discordancias y concordancias, lo explicitado y lo no explicitado, permiten al/la investigador/a armar el rompecabezas de la lógica subyacente a la vida social y, si esta vida social es diferente a la de otros pueblos, dar cuenta de la misma.

Desde la experiencia de la enseñanza de la materia se intenta aportar algunas de estas herramientas de trabajo de campo que permitan abordar el conocimiento del otro desde su propia lógica. Una de las formas que hemos hallado es la planificación y realización de entrevistas con actores sociales de las instituciones y barrios en los que lxs alumnxnxs desarrollan las prácticas de formación y el posterior análisis de la información que surge. A partir de esta ejercitación se intenta posibilitar la búsqueda de otros significados posibles a la hora de pensar una intervención social.

INVESTIGACIÓN

La cátedra promueve la actividad de investigación y prevé espacios de intercambio entre lxs docentes investigadores, lxs becarixs y demás integrantes que la componen. Lxs integrantes de la cátedra participan en forma diversa en proyectos de investigación; las producciones son comunicadas a lxs demás integrantes de la cátedra y a lxs estudiantes.

Proyectos de investigación en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Infancia, cuidados y participación: análisis de intervenciones sociales con niños y niñas en ámbitos educativos, de atención de la salud, organizaciones socio-comunitarias y organismos de promoción y protección de derechos.”* Proyecto tetra-anual, acreditado a partir de 2020, del Programa de Incentivos a los Docentes- Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como directora y de la Dra. Silvana Sciortino y la Mg. Ivone Amilibia como investigadoras.
- *“Trayectorias colectivas en los modos de producir la discapacidad: espacialidades, temporalidades y sentidos.”* Proyecto de investigación acreditado en 2020. Integrantes de la cátedra participantes como investigadoras: Lic. María Eugenia Martins y Clara Garmendia. (Directora: Dra. Paula Mara Danel).
- *“Formas de estar juntos. Mecanismos generadores de desigualdad y alteridad a través de las experiencias de clase, edad, género, territorio y sus intersecciones en el Gran La Plata y corredor sur del Área Metropolitana de Buenos Aires.”* Proyecto del Programa de Incentivos a los Docentes- Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. Mariana Chaves. Co-director: Dr. Ramiro Segura.)

- *“Experiencias de clase y modos de habitar el Gran La Plata: análisis de las interrelaciones, procesos de fragmentación social y prácticas colectivas.”* PIP - CONICET. (2017, continúa). Radicado en el LECyS-FTS. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Equipo de Investigación (Directora: Dra. Mariana Chaves - Co-director: Dr. Ramiro Segura)
- *“Política colectiva, (re)producción de la vida y experiencia cotidiana: un estudio antropológico sobre procesos de organización de trabajadores y trabajadoras de sectores populares en Buenos Aires, Córdoba y Rosario.”* PICT 2020 - CONICET (2020 y continúa) Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Grupo Responsable de Investigación (Directora: Dra. María Inés Fernández Álvarez).
- *“Historias institucionales. Aportes para pensar experiencias institucionales desde la perspectiva de las/os trabajadoras/es.”* PPID - UNLP (2019 y continúa). Participación del Mg. Mariano Gulino como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. Arias, Ana Josefina; Codirector: Mg. Barberena Mariano Alejandro).

EXTENSIÓN

La articulación con actividades de extensión se relaciona con la participación de integrantes de la cátedra en proyectos de extensión universitaria aprobados o acreditados por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata y otras convocatorias provinciales y nacionales. En ese marco, se convoca a lxs estudiantes a participar en distintas experiencias de extensión planificadas, las que conllevan el seguimiento y la evaluación permanentes.

Proyectos de extensión universitaria en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Las infancias en la escuela.”* Proyecto de Voluntariado Universitario “Universidades Públicas Solidarias”-Convocatoria 2021, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Argentina. Participación de la Mg. Ivone Amilibia como directora y del Mg. Mariano Gulino como integrante del equipo extensionista.
- *“En busca de la igualdad: jóvenes, niños, derechos y organización comunitaria.”* Proyecto Extensión Universidad, Cultura y Territorio 2022, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Argentina. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del equipo extensionista. Directora Mariana Chaves.

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DE LXS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE CÁTEDRA

En el ámbito docente se propone la realización de Seminarios Internos de los que participa el equipo de cátedra en su totalidad, destinados al estudio y debate de los distintos contenidos que se desarrollan a lo largo del proceso educativo, así como a la actualización y profundización en temáticas específicas, incluyendo una perspectiva de transposición didáctica de dichas temáticas.

Se prevé la socialización e intercambio de cuestiones pedagógicas en las reuniones del equipo de cátedra, incluyendo aspectos didácticos, procesos de evaluación, técnicas de trabajo intelectual en la universidad, prácticas de enseñanza en entornos virtuales. Se considera necesario el conocimiento de desarrollos teóricos relevantes referidos a la complejidad y especificidad de los procesos educativos en ámbitos universitarios, incluyendo temas tales como alfabetización académica, procesos de lectoescritura en la universidad, estrategias universitarias para la permanencia con aprendizaje de lxs estudiantes.

Se articulan acciones formativas -desarrolladas en los proyectos de investigación y extensión-, en los planes de trabajo de lxs adscriptxs, con la guía de lxs investigadorxs y extensionistas que integran el equipo de cátedra. En investigación se promueve el intercambio entre lxs docentes -investigadorxs, becarixs y pasantes integrantes de la cátedra- tendiente a optimizar el desempeño de cada unx, profundizar en aspectos metodológicos y teóricos, y realizar actualización de la bibliografía utilizada. Se destaca que las producciones de investigación son puestas en debate en el equipo de cátedra, con los consecuentes aportes teóricos y metodológicos.

En el marco de las actividades de extensión se prevén espacios de participación con estudiantes y graduadxs que tengan carácter formativo respecto a las temáticas propias de los proyectos en vigencia. Asimismo se considera importante proponer actividades de intercambio y capacitación dirigidas a actores sociales integrantes de las comunidades con quienes se desarrollan los proyectos de extensión universitaria, así como realizar asesoramiento de actividades promovidas por dichos proyectos.

Como producción colectiva del equipo de cátedra se destaca la edición en 2017 del libro *Antropología e intervención social. Desde la formación en Trabajo Social*, publicado digitalmente por la Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), en el marco de la Colección Libros de Cátedra.

OBJETIVO GENERAL

- Aportar al análisis y el abordaje de los escenarios de intervención social a partir de las perspectivas teóricas y metodológicas centrales de la Antropología Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Presentar y debatir críticamente los conceptos antropológicos que aportan a la comprensión de las transformaciones sociales contemporáneas.
- Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social.
- Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su

complejidad y movimiento.

- Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales.
- Introducir a la práctica etnográfica.

UNIDADES TEMÁTICAS - Contenidos y bibliografía

Unidad 1. Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones sociales en el contexto latinoamericano

Colonialidad del poder, colonialidad del saber. Colonialidad y patriarcado. La construcción del 'otro' en las intersecciones entre diversidad y desigualdad. La etnografía como modo de aproximación a la alteridad social y cultural. La intervención antropológica.

Bibliografía obligatoria

Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". *Revista de Antropología Social*. Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.

Brusilovsky, S. (1992) *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho. Cap. 1.

De Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial. Cap. 1.

Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219

Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.

Quiros, J. (2021) *¿Para qué sirve unx antropólogx? La intervención antropológica y sus relaciones con la investigación*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. Libro digital, PDF - (Antropología un viaje de ida / 1). https://www.google.com/url?q=https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS_Para_que_sirve_unx_antropologx-

[fin.pdf&sa=D&source=docs&ust=1645947846811299&usg=AOvVaw3lg95XH7CRzujOi65lujWO](#)

Segato, R. (2013) “Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad.” En Segato, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. CABA: Prometeo. Págs. 69-100.

Bibliografía complementaria

Mignolo, W. (2010) *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Bs. As. Ediciones del Signo. Cap. 1.

Quijano, A. (2000) “¡Qué tal raza!”. En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 6, Nº 1 (enero-abril).

Sassen, S. (1999) *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Bs As.: EUDEBA. Introducción.

Sassen, S. (2007) “La conformación de los movimientos migratorios internacionales”. En: Sassen, S. (2007) *Una sociología de la globalización*. Bs. As.: Katz Ediciones.

Worsley, P. (1966) *El Tercer Mundo*. Madrid: Siglo XXI. Introducción y capítulo 1.

Unidad 2- Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social

Los procesos de construcción simbólica. Relaciones entre representaciones y prácticas sociales. Las clases sociales y la cultura: el concepto de hegemonía. El papel de las luchas de sentido en los procesos sociales. La observación etnográfica: participación, extrañamientos y reflexividades en la problematización de los fenómenos sociales. Desafíos de la etnografía en contextos virtuales.

Bibliografía obligatoria

Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (coord.) (2008) *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gipuzkoa: ANKULEGI antropologia elkarte. Introducción.

Bourdieu, P. (2000) “Sobre el poder simbólico”. *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: EUDEBA.

García Canclini, N. (1995) *Ideología, cultura y poder*. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Conferencias 1 y 2.

Geertz, C. (1995) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. Parte I.

Gerbaudo, D., Golé, C., Pérez, C. (2020). Diario etnográfico de tres becarias en cuarentena: entre el aislamiento y la intimidad colectiva. *Perifèria*, revista de recerca i formació en antropologia, 25(2), pp.167-178. <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.756>

Guber, R. (2001) *Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Editorial Norma. Introducción.

Gutiérrez, A. (2005) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor. Págs. 11 a 78.

Leach, E. (1978) *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.

Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: “La hegemonía”.

Bibliografía complementaria

Amilibia, I. (2021) *Trabajo Social y escuelas*. Bs. As.: Espacio Editorial. Cap. 3.

Bourdieu, P. (1990) “Algunas propiedades de los campos”. En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1991) “Estructura, habitus y prácticas”. En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.

Bourdieu, P. (2008) “Objetivación participante”. En: *Revista Antropología* N° 83 y 84. - Coordinación Nacional de Difusión del INAH.

Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I “La concepción simbólica de la cultura”.

Krotz, E. (1994) “Alteridad y pregunta antropológica”. En: *Alteridades*. Págs. 5-11

Triquell, A. (2013) “Saber(se) mirar. Fotografía, identidades e intercambios. Apuntes sobre un taller de fotografía en experiencia de encierro”, En: Feld, C. y Triquell, A. *Investigaciones sobre fotografía*, Montevideo: Editorial del Centro de Fotografía.

Vélez, J. (2019). Ciudades, tecnologías e (in)seguridades: la imbricación de redes sociales y servicios de mensajería en la (auto)gestión securitaria del espacio urbano. *Etnografías Contemporáneas* 5(9), págs. 3-24.

Unidad 3- El análisis antropológico de las identidades colectivas y las relaciones de poder

Antropología política. Aportes de la antropología al análisis de las relaciones de poder. Identidades colectivas y movimientos sociales. Dinámicas de constitución de las identidades colectivas. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad cultural, desigualdad social y relaciones de poder.

La construcción de identidades y las relaciones de poder en los procesos de intervención social.
La entrevista antropológica: la construcción de conocimiento en el diálogo con la perspectiva del “otro” social y cultural.

Bibliografía obligatoria

Augé, M. y Colleyn, J.P. (2012) “La antropología de lo político.” En: *Qué es la antropología*. Buenos Aires: Paidós.

Carman, M. (2006) *Las trampas de la cultura*. Bs. As: Paidós. Cap. 1.

Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos “calientes”. Revista (Con)textos: revista d'antropologia i investigació social, Nº. 4, págs. 80-89.

Foucault, M. (1999) “Las redes del poder”. En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Bs. As.: Altamira.

Guber, R. (2005) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 10.

Han, Byung-Chul (2014) *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder. (Selección de capítulos). Págs. 16-21.

Krotz, E. (1987) “Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico”. Revista estudiantil *Hoja de Viento*. México: Departamento de Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, año 1, Nº 3. Págs. 1-4.

Moreno, I. (1991) “Identidades y rituales”. En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1. Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.

Piqueras, A. (2002) “La identidad”. En: De la Cruz, I. y otros. *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Rufer, M. (2012) “El habla, la escucha y la escritura. Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial” En: Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (eds.): *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales*. México: Gedisa.

Shore, C. (2010) “La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la “formulación” de las políticas.” *Antípoda* Nº10 Enero - junio 2010. Págs. 21- 49. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/814/81415652003.pdf>

Bibliografía complementaria

Abélès, M. (2004) “La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos.” En: *El ayer y el hoy: lecturas de antropología política*. Vol 1. España: UNED.

Deleuze, G. (1999) “Las sociedades de control” En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Buenos Aires: Altamira.

Equipo de cátedra Antropología Social II (2012) “Una introducción a la Antropología Política”. Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Garriga Zucal J. (2008) “La Quema. Territorios, violencias e identidades” Ponencia en IX Congreso Argentino de Antropología Social “Fronteras de la Antropología”. Posadas, Misiones

Greco, M. (2012) “Pensamientos encarnados y emociones corporizadas: impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un ex centro clandestino”, *Antropología de la Subjetividad*. Buenos Aires. Págs. 1 - 19

Jociles Rubio, M. I. (2005/2006) “La imposición de los puntos de vista durante la entrevista etnográfica”. *Antropologia Portuguesa* 22/23, pp. 9-40.

Kropff, L. (2004) “‘Mapurbe’: jóvenes mapuche urbanos” *KAIRÓS*, Revista de Temas Sociales Universidad Nacional de San Luis Año 8 – Nº 14.

Milstein, D. (2008) “Conversaciones y percepciones de niños y niñas en las narrativas antropológicas.” *Sociedade e Cultura*, vol. 11, núm. 1, pp. 33-40 Universidade Federal de Goiás Goiania, Brasil.

Ortiz, R. (1996) “La modernidad-mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas”. Trabajo presentado en el seminario Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina, celebrado en Stirling (Escocia).

Ratier, H. (1997) “Indios, gauchos y migrantes internos en la conformación de nuestro patrimonio cultural.” En: *Revista ÍNDICE- DAIA* Nº 1.

Sciortino, S. (2021) “El aborto ¿‘tema originario’?: ‘lo ancestral’ en disputa.” En *La lucha de mujeres es un camino. Políticas de identidad indígena en los Encuentros Nacionales de Mujeres*. Prohistoria Ediciones, Rosario.

Unidad 4- El análisis antropológico de los procesos económicos

Antropología económica: objeto de estudio y corrientes teóricas. Aportes de la mirada antropológica a la comprensión de los procesos económicos. La corriente marxista: sus aportes a la interpretación de procesos económicos signados por la diversidad y la desigualdad. La configuración del espacio como producto del modo de producción. El análisis de los datos

construidos en el trabajo de campo: vinculaciones entre los discursos de los agentes sociales y los conceptos y categorías teóricas.

Bibliografía obligatoria

Gomes, R. (2003) El análisis de datos en la investigación cualitativa. En De Souza Minayo, M. C. *Investigación Social Teoría, método y creatividad*. Bs. As.: Lugar Editorial.

Gordillo, G. (1994) “La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobos del oeste de Formosa” En: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Buenos Aires.

Sahlins, M. (1971) “La sociedad opulenta primitiva”. En: *La economía de la edad de piedra*. Madrid: Akal Editores.

Bibliografía complementaria

Equipo de cátedra Antropología Social II (2009) “Corrientes en antropología económica”. Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Gago, V. (2014) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Bs. As.: Ed. Tinta y limón. Introducción.

García Canclini, N. (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.

Rosaldo, R. (1989) *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México: Grijalbo.

Wacquant, L. (2012) “Tres pasos hacia una antropología histórica del neoliberalismo real”. *Revista Herramienta* Nº 49. CABA: Ediciones Herramienta.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El equipo de cátedra lleva adelante una planificación que posibilita hacer ordenada y sistemática la tarea docente, trazar lineamientos consensuados y transmitir una mirada unificada, sin perder la necesaria flexibilidad que supone el encuentro con grupos de estudiantes que son diferentes en cada comisión, y diversos cada año.

En cuanto a los aprendizajes que se esperan, se tiene en cuenta cuáles son las capacidades que se despliegan en la formación de lxs trabajadorxs sociales y en cuáles de ellas esta cátedra se propone realizar una contribución específica, en tal sentido retomamos las siguientes palabras: “Entendemos que la formación garantiza las bases de la intervención profesional y ciertas posibilidades de inserción laboral, en tanto las profesiones -en este caso la del Trabajador Social- están socialmente reconocidas como parte de la división social y técnica del trabajo, pero su

desarrollo depende de los cambios y posibilidades que se generen en las estructuras de las instituciones y de la direccionalidad política y estratégica que genere el agente profesional en la recreación del campo y de sus objetivos.”⁴

Se reconoce que los interrogantes que se generan en la práctica educativa sólo podrán ser respondidos a partir del intercambio conceptual y metodológicamente organizado con otros actores de la vida institucional y comunitaria.

La experiencia de lxs docentes a partir de sus trayectorias docentes y profesionales, de las actividades de investigación y extensión universitaria que desarrollan, se ponen en juego durante la cursada, proponiendo su reflexión en tensión con las perspectivas, experiencias e inquietudes de lxs estudiantes. La planificación se instituye como construcción colectiva, el diálogo fructífero entre antropólogxs y trabajadorxs sociales permiten la revisión constante del aporte que realiza la Antropología a la formación de estudiantes de Trabajo Social.

Esta propuesta pedagógica toma a la cátedra como un todo integrado y al mismo tiempo con diferenciación de responsabilidades y funciones, en el sentido de conformación de un *equipo* que se integra en la complementación entre las instancias propuestas para el presente año.

La cátedra es concebida como un espacio de producción, circulación y consumo de saberes. Estos se retroalimentan en la interacción dialógica en el sentido que le otorga Freire (1985)⁵, tanto en las reuniones de cátedra, en los espacios de enseñanza y de aprendizaje sincrónicos - clases teóricas y talleres-, en el aula extendida virtualmente así como en los diversos proyectos de los que lxs integrantes son parte.

En cuanto a los sujetos de aprendizaje planteamos, desde la pedagogía crítica, que comprenden tanto al equipo docente como al estudiantado. El sujeto que aprende se reconoce como activo, portador, productor y reproductor de sentidos y prácticas. Docentes y estudiantes, cada unx desde sus lugares particulares, interactúan en la experiencia compartida del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Este proceso implica aprender a aprender, aprender a enseñar, enseñar a aprender, enseñar a enseñar.

El conocimiento, y el conocimiento científico en particular, es una producción social. El aprender requiere instancias tanto de elaboración individual como colectivas, por esto se promueve el desarrollo de vínculos con otros espacios de formación y circulación de conocimientos.

Concebimos el aprendizaje desde el marco general del constructivismo integrando críticamente distintas perspectivas teóricas, entre ellas las de matrices del aprendizaje (Quiroga, 1987⁶)

La lectura, la escritura y la exposición oral universitarias son básicamente formas de desarrollar

⁴ Rozas Pagaza M.; Dilorretto M; Ríos C.; Lugano C.; Velurtas M.; Oyhandi M.; Danel P.; Aguinaga A.; Lozano, S. (2008) El desarrollo profesional del Trabajo Social: notas para su comprensión en relación con la formación y la inserción laboral. En: Actas del Segundo Foro Latinoamericano: “Escenarios de la Vida Social, El Trabajo Social y Las Ciencias Sociales En El Siglo XXI. UNLP.

⁵ Freire, P. (1985) *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

⁶ Quiroga, A. (1987) *Enfoques y perspectivas en psicología social*. Buenos Aires: Cinco.

y organizar el pensamiento, prácticas inscriptas en un contexto que las dota de sentido; contexto que incluye las condiciones sociohistóricas de su producción, los debates de los que forma parte, las problemáticas que construye, las respuestas que procura, los enfrentamientos en el campo (Bourdieu, 2001) del saber. Entendemos que sin este contexto son acciones vacías de sentido, respuestas a preguntas que nadie se formuló.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

La asignatura es de duración cuatrimestral, con una carga horaria total de 96 horas, que se traduce en 6 horas semanales de cursada (por ello se la considera como “de tiempo y medio”), distribuidas en clases teórico-prácticas, talleres (ambos espacios presenciales) y actividades en el aula extendida de la materia. Todas estas instancias implican la puesta en práctica de saberes, buscando su apropiación y puesta en juego por parte de lxs estudiantes en la reflexión acerca de diferentes procesos y relaciones sociales contemporáneos. En este proceso se busca el enriquecimiento y permanente superación de las propuestas docentes, a partir del interjuego entre enseñanza y aprendizaje, y de aprendizajes colaborativos.

En los espacios propuestos se incluyen herramientas pedagógicas como la proyección de películas, audiovisuales musicales, literatura, foros para la exposición de producciones de estudiantes y otras estrategias didácticas. Como materiales destinados a facilitar el estudio de los materiales bibliográficos, se publican en el aula virtual las guías de estudio de cada texto con ejes e interrogantes que orientan las lecturas previas y de repaso.

Cabe aclarar que, en el marco de la pandemia de covid-19, de presentarse situaciones que requieran de aislamiento social, el dictado de la materia se reajustará de acuerdo a las disposiciones que establezcan la UNLP y la Facultad de Trabajo Social.

Clases teórico-prácticas

En estos espacios se presentarán herramientas teórico-metodológicas centrales de cada unidad, que serán desarrolladas y analizadas a partir de la exposición dialogada con lxs estudiantes. Se busca enmarcar cada uno de los temas tratados en los debates que han tenido lugar en el pensamiento antropológico y en las ciencias sociales en general, de modo de poder generar una perspectiva contextualizada de los mismos. Se pretende que estas clases constituyan un espacio de construcción de conocimientos, de discusión y producción de reflexiones, a partir de la lectura y estudio de los textos indicados, y de expresión tendiente a la articulación de las unidades temáticas.

Talleres

El taller es entendido como dispositivo pedagógico. Se propone para llevar adelante, en sintonía con los otros espacios curriculares, la orientación de los aprendizajes relacionados con la elaboración -a lo largo de la cursada- del trabajo monográfico como producto/síntesis de un

saber producido por lxs mismxs estudiantes.

Estos espacios aportarán en clave teórico-metodológica. Así, estarán centrados en diálogos sobre categorías y nociones que posibiliten interrogaciones y rupturas sobre los modos hegemonizados de producir saberes.

Con este fin, los espacios de talleres dispondrán de diferentes momentos para la enseñanza y aprendizaje del trabajo de campo y la elaboración del texto monográfico que se solicita. Esta producción guarda relación con las prácticas de formación profesional en tanto se basará en la realización de entrevistas con actores sociales en los Centros de Prácticas, y la posterior interpretación de la información construida. Se pretende que lxs estudiantes pongan en juego, en la hechura de este trabajo, la aproximación antropológica al ‘punto de vista del otro’ en el ejercicio de una reflexividad etnográfica que posibilita el distanciamiento del sentido común (Brusilovsky, 1992).

De este modo, los talleres configuran el soporte pedagógico para la realización del trabajo final. Recuperando el aporte de Rufer (2012) planteamos que en la búsqueda de rupturas con la asimetría en la enunciación, se realizarán actividades que impliquen escenificar y experimentar situaciones empíricas del trabajo de campo, como la concertación y realización de entrevistas, los modos de dialogar con el "otro", etc., que suponen la puesta en juego del saber-hacer.

Para planificar el dispositivo de taller tomamos los aportes de Contreras y Pérez de Lara (2010⁷). Producir significados sobre aquello vivenciado, ponerlo en interrogación, re-visitarlo, son movimientos continuos en la propuesta. Revisaremos, en clave de aportes a la intervención social, las formas de registro y escucha de las “voces”, las formas en que se construyen las representaciones, los modos de enunciación propios y de los sujetos de la práctica.

Por todo esto, los ejes que estructuran la estrategia del taller son los siguientes:

Ejes de trabajo y elementos para la reflexión en el taller
Modos de mirar y percibir: corporalidad, subjetividad, emociones.
Los sujetos presentes en las intervenciones: lo singular, lo colectivo, las redes.
Lo espacial / lo temporal: espacios, circulaciones, lugares, edades.
Modos de registrar: regímenes de miradas y de enunciaciones. Voces subalternizadas.

⁷ Contreras D., J. y Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). *Investigar la experiencia educativa*, Madrid: Morata

Modos de analizar: comprensión e interpretación. Descripción densa.

Las intervenciones: desigualdad y diversidad escenificadas.
Imágenes objetivo, para qué, con quiénes y cómo.

El aula extendida de la materia

La utilización del aula ampliada virtual permite:

- Diversificar los recursos pedagógicos.
- Promover el aprendizaje colaborativo.
- Potenciar las interacciones en red, proyectando los procesos de aprendizajes más allá de los límites espaciales y temporales que tradicionalmente se configuran.
- Fortalecer las habilidades tecnológicas de docentes y estudiantes.
- Generar producciones multimediáticas, conjugar imágenes, textos, videos, etc., como nuevos soportes comunicacionales.

A lo largo del ciclo lectivo 2022 se continuarán desarrollando diferentes actividades con la modalidad *blended learning* (de enseñanza y aprendizaje combinados) utilizando herramientas y recursos que provee el entorno Aulasweb Grado⁸ de la UNLP, para promover trabajos y aprendizajes colaborativos. Así, se implementarán foros generales y con formato de blog, tareas, carpetas. Además de los espacios donde se publican materiales de las clases y se llevan adelante evaluaciones, se implementan diferentes pestañas: Cronograma, Bibliografía general, Bibliografía complementaria para los trabajos monográficos, Guías de estudio, Acerca de lxs autorxs estudiadxs, Trabajo monográfico, Foro Mateada, Consultas sobre el uso del aula virtual, Enlaces de interés, Equipo de cátedra.

EVALUACIÓN

La evaluación y la acreditación son instancias que históricamente operan como estructurantes del vínculo que se establece con el conocimiento y suelen determinar el carácter de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Desde el equipo de la cátedra la evaluación es pensada como una actividad formativa, que hace posible que docentes y estudiantes puedan reflexionar sobre los aprendizajes y realizar los ajustes necesarios, y también tomar las instancias mismas de evaluación como momentos de aprendizaje. Por ello, no solo tendrán el objetivo primordial de exponer la comprensión conceptual por parte de lxs estudiantes, sino también de aportar

⁸El entorno Aulasweb es utilizado por el equipo de cátedra desde su creación en 2014, como soporte virtual del aula extendida de la materia.

insumos para realizar un balance de la tarea pedagógica llevada a cabo por la cátedra, en vistas a pensar modificaciones superadoras.

La tarea de evaluación propuesta en la cursada es de dos tipos:

. Continua o del proceso cotidiano de aprendizaje

Se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de las clases teórico prácticas, de los talleres y del proceso de trabajo en el aula virtual, mediante la observación del desarrollo de las clases y las actividades, el registro y análisis de las distintas modalidades de expresión de lxs alumnx en la presencialidad y aquellas mediadas por las tecnologías del aprendizaje y la comunicación.

La evaluación en cada clase teórico práctica y taller se hará prestando atención a las interacciones entre estudiantes y entre docentes y estudiantes.

Se incluye en este tipo de evaluación el seguimiento y orientación clase a clase, a medida que se desarrolla la cursada. También mediante la orientación en el taller del trabajo de campo realizado por lxs estudiantes con los actores sociales de los centros de prácticas y de las instancias de avance de la hechura de la monografía.

. Periódica o del conocimiento producido

Incluye dos (2) evaluaciones parciales, entregas de avances y final de la monografía, y la instancia de examen final (en los casos en que el régimen de promoción del/a alumno/a lo requiera).

Este esquema incluye diversas modalidades de evaluación: escritas y orales, individuales y grupales. De modo tal que en las evaluaciones se pueda dar cuenta de la articulación entre conceptos de distintxs autorxs, y la aplicación de esos conceptos como herramientas conceptuales para problematizar y/o dar resoluciones fundamentadas a situaciones propuestas por lxs docentes.

Requisitos para la aprobación de la cursada

→ Aprobación con nota 4 o superior de dos evaluaciones parciales.

→ Aprobación del trabajo monográfico con nota 4 o superior.

Requisitos para la promoción sin examen final

→ Aprobación con nota 6 o superior de dos evaluaciones parciales.

→ Aprobación del trabajo monográfico con nota 6 o superior.

→ Aprobación con nota 6 o superior de la instancia de un coloquio final donde se retomarán los contenidos del trabajo monográfico.

Lxs estudiantes que rindan el **examen de aprobación de la materia en condición de libre** realizarán la evaluación en tres momentos: realización de un trabajo de tipo monográfico que incorporará los aportes metodológicos de la Antropología (a través de la realización y análisis de

una entrevista y otras estrategias de trabajo de campo), la presentación oral del trabajo y la instancia en la que se requiere al/a estudiante sobre todas las unidades temáticas del programa. Durante el segundo cuatrimestre se implementará una serie de talleres optativos de orientación para preparar el examen libre. El objetivo de los mismos es acompañar principalmente en la incorporación de las herramientas metodológicas necesarias para la elaboración del trabajo monográfico.

Mail de la cátedra: antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar

Días y horarios de actividades

Clases	Espacios de consulta	Reuniones de cátedra
<p>Teórico - prácticas Jueves 8 a 11 hs. 16 a 19 hs.</p> <p>Talleres Jueves 11 a 13 hs. 14 a 16 hs. 19 a 21 hs.</p>	<p>Lunes de 9 a 11 hs. Lunes de 16 a 18 hs.</p>	<p>Lunes cada quince días. 17 a 20 hs.</p>

Cronograma tentativo 2022⁹

Fecha / Clase	Unidad Temática	Clase Teórico - práctica	Taller	Aula virtual
Clase 0 17/3/22	Presentación de la materia: objetivos, contenidos y modalidad de trabajo	Brusilovsky, S. (1992) <i>Criticar la educación o formar educadores críticos</i> . Bs. As.: Libros del Quirquincho.		Semana 0 Actividades de ambientación

⁹ La asignación y organización de bibliografía es a título propositivo y podrá ser modificada de acuerdo al modo en que transcurran las clases.

	Contrato pedagógico			
Clase 1 31/3/22	Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico	Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En: Lander, E. (comp.) <i>Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales</i> , Bs. As, CLACSO-UNESCO.	Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. <i>La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda</i> (pp. 69-100). CABA, Prometeo. Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 1 Aula virtual
Clase 2 7/4/22	Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico.	de Sousa Santos, B. (2010) <i>Descolonizar el saber, reinventar el poder</i> . Uruguay: Trilce Editorial.	Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". <i>Revista de Antropología Social</i> , Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222. Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 2 Aula virtual

<p>Clase 3 21/4/22</p>	<p>Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico.</p>	<p>Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, <i>Introducción a la antropología para la intervención social</i>. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219</p>	<p>Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica." En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) <i>Constructores de otredad</i>. Buenos Aires: EUDEBA.</p> <p>Cuadernillo de orientación para la monografía.</p>	<p>Semana 3 Aula virtual</p>
<p>Clase 4 28/4/22</p>	<p>Unidad 2 Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>Geertz, C. (1995) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Leach, E. (1978) <i>Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos</i>. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.</p>	<p>Geertz, C. (1995) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Cuadernillo de orientación para la monografía.</p>	<p>Semana 4 Aula virtual</p>
<p>Clase 5 5/5/22</p>	<p>Unidad 2 Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>García Canclini, N. (1995) <i>Ideología, cultura y poder</i>. Publicaciones del CBC-Fac. de Filosofía y Letras,UBA.</p> <p>Williams, R. (1980) <i>Marxismo y literatura</i>. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".</p>	<p>Guber, R. (2001) , <i>Etnografía. Método, campo y reflexividad</i>, Bs. As.: Editorial Norma. Se indica introducción.</p> <p>Cuadernillo de orientación para la monografía.</p>	<p>Semana 5 Aula virtual</p>

<p>Clase 6 12/5/22</p>	<p>Unidad 2</p> <p>Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>García Canclini, N. (1995) <i>Ideología, cultura y poder</i>. Publicaciones del CBC-Fac. de Filosofía y Letras,UBA.</p> <p>Gutiérrez, A. (2005) <i>Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu</i>. Córdoba: Ferreyra Editor. (Págs. 11 a 78).</p>	<p>Trabajo con el cuadernillo de orientación para el trabajo final.</p> <p>Cuadernillo de orientación para la monografía.</p>	<p>Semana 6 Aula Virtual</p>
<p>1ª EVALUACIÓN PARCIAL</p>				
<p>Clase 7 26/5/22</p>	<p>Unidad 3</p> <p>Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.</p>	<p>Piqueras, A. (2002) "La identidad". En: De la Cruz, I. y otros. <i>Introducción a la antropología para la intervención social</i>. Valencia: Tirant Lo Blanch.</p> <p>Moreno, I. (1991) "Identidades y rituales". En: Moreno, I. Prat, J. y otros. <i>Antropología de los pueblos de España</i>, Vol. 1, Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.</p>	<p>Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos "calientes". Revista (con)textos: revista d'antropologia i investigació social, Nº. 4, 2010, págs. 80-89.</p> <p>Cuadernillo de orientación para la monografía.</p>	<p>Semana 7 Aula virtual</p>
<p>Clase 8 2/6/22</p>	<p>Unidad 3</p> <p>Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.</p>	<p>Exposiciones grupales de trabajos previamente seleccionados sobre diferentes tipos de identidades colectivas.</p> <p>Krotz. E. (1987) "Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico". Revista estudiantil <i>Hoja de Viento</i>, Departamento de Antropología, UAM, Año 1, Nº 3, págs.. 1-4.</p>	<p>Semana 8 Aula virtual</p>	

Clase 9 9/6/22	Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.	Abéles, M. (2004) "La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos." En: <i>El ayer y el hoy: lecturas de antropología política</i> . Vol 1. España: UNED.	Guber, R. (2005) <i>El salvaje metropolitano</i> . Bs. As.: Paidós. Cap. 10. Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 9 Aula virtual
Clase 10 16/6/22	Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.	Foucault, M. (1999) "Las redes del poder". En: Ferrer, Ch.(comp.) <i>El lenguaje libertario</i> , Bs. As.:Altamira. Deleuze, G. (1999) "Las sociedades de control" En: Ferrer Ch. (comp.) <i>El lenguaje libertario</i> . Bs. As.: Altamira.	Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 10 Aula virtual
Clase 11 23/6/22	Unidad 4 El análisis antropológico de los procesos económicos.	Sahlins, M. (1971) "La sociedad opulenta primitiva." En: Sahlins, M. <i>La economía de la edad de piedra</i> . Madrid: Akal.	Carman, M. (2006) Cap. 1. "Una intrusa entre los intrusos." En: Carman, M. <i>Las trampas de la cultura</i> , Bs. As: Paidós. Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 11 Aula virtual
Clase 12 30/6/22	Unidad 4 El análisis antropológico de los procesos económicos.	Gordillo, G. (1994) "La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa" En: <i>Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano</i> , Bs. As.	Gomes, R. En de Souza Minayo, M.C. <i>Investigación Social Teoría, método y creatividad</i> . Cap. 4. Cuadernillo de orientación para la monografía.	Semana 12 Aula virtual

Clase 13 7/7/22	FORO CON POSTERS SOBRE TRABAJOS MONOGRÁFICOS	Semana 13 Aula virtual
2ª EVALUACIÓN PARCIAL (ORAL)		
ENTREGA FINAL DE TRABAJOS MONOGRÁFICOS (Entregas parciales previas en el espacio de Taller)		
COLOQUIOS SOBRE TRABAJOS MONOGRÁFICOS		
RECUPERATORIOS ('FLOTANTES')		

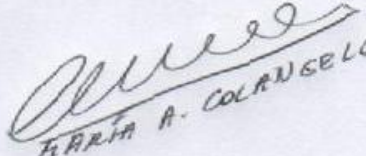
Receso invernial: 18/7 al 29/7/22

La Plata, 28 de febrero de 2022

Sra. Secretaria Académica
de la Facultad de Trabajo Social
Lic. Analía Chillemi
S/D

A través de la presente, me dirijo a usted para presentar el programa de la materia Perspectivas antropológicas para la intervención social, a ser desarrollado durante 2022.

Sin otro particular, la saluda atentamente



MARÍA A. COLANGELO

Dra. María Adelaida Colangelo
Prof. Titular de Perspectivas antropológicas para la intervención social.

Habiendo la Comisión de Enseñanza, reunida el día 17 de marzo de 2022, tratado la presente propuesta pedagógica y sin tener observaciones al respecto, se **aprueba** la misma. **Pase** el presente expediente a Biblioteca de la Facultad para toma de conocimiento e incorporación al catálogo virtual. Cumplido **gírese** a Mesa de Entradas para su archivo.

Secretaría Académica, 04 de mayo de 2022. -



LIC. ANALÍA CHILLEMI
SECRETARÍA ACADÉMICA
Facultad de Trabajo Social
U.N.L.P.