

## PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS PARA LA INTERVENCIÓN SOCIAL

Prof. Titular: Dra. María Adelaida Colangelo

Prof. Adjunta: Mg. Ivone Amilibia

Jefas de Trabajos Prácticos: Dra. María Silvana Sciortino, Dra. María Eugenia Martins

Auxiliares Diplomados: Lic. Pablo César Rodríguez, Mg. Mariano Gulino

Adscriptas a la docencia (estudiantes): Agostina Barata, Viviana Flores, Lucía Lamas, Natalia Seoane

### **Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social en el diseño curricular**

La asignatura, correspondiente al tercer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social – Plan 2015– de la Facultad de Trabajo Social, se desarrolla en el primer cuatrimestre de cada ciclo lectivo, con una carga horaria total de 96 horas, que implica 6 horas semanales de cursada. Se inscribe en el Trayecto de Fundamentos Teórico – Metodológicos para la investigación y la intervención, junto con las asignaturas Investigación Social I (segundo año), Investigación Social II (tercer año), Teoría y Práctica de la Educación (cuarto año), Salud Colectiva (cuarto año) y Derechos de Infancia, Familia y Cuestión Penal (cuarto año). Para cursar esta asignatura lxs estudiantes tienen que haber aprobado la cursada de la materia Teorías de la cultura y antropologías de las sociedades contemporáneas, del segundo año de la malla curricular. La articulación horizontal está prevista con las asignaturas: Trabajo Social III, Conformación de la Estructura Social Argentina, Trabajo Social y sujetos colectivos, Investigación Social II y Política Social.

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social constituye un espacio de formación en el que lxs futurxs trabajadorxs sociales tienen la posibilidad de comprender algunos de los aspectos centrales de la Antropología Social en clave interventiva. La significación de estos aportes está dada fundamentalmente por el hecho que la Antropología Social ha producido conocimiento sobre las personas en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a lxs colonizadxs, como objeto originario de estudio y que continuó luego –procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante– como la más entrenada en el análisis de la diversidad en el contexto de las sociedades contemporáneas.

En el desarrollo de la materia se trabaja con conceptos teóricos y propuestas metodológicas que, aunque surgidas y/o utilizadas por la Antropología, son consideradas significativas para la teoría social y por lo tanto constituyen herramientas útiles para lxs trabajadorxs sociales. El aporte metodológico permite complementar los lineamientos trazados por las cátedras de Trabajo Social y de Investigación Social, fortaleciendo la puesta en acto de experiencias

situadas de producción de conocimiento. Esta propuesta hace hincapié en el carácter interdisciplinario de la producción de conocimiento y de las intervenciones en lo social.

## **La enseñanza y el aprendizaje de la antropología en la formación de lxs trabajadorxs sociales<sup>1</sup>**

La singularidad de enseñar “una Antropología” (no solo Antropología), ligada a un contexto educativo particular (la licenciatura en Trabajo Social de la UNLP) implica un proceso de selección y recreación de saberes antropológicos en clave pedagógica –¿qué enseñar de la antropología?–. Esto supone considerar tanto las características de la futura práctica profesional de lxs estudiantes, como el marco curricular e institucional en que esos saberes pretenden ponerse en juego y tornarse un aporte.

Para este desafío educativo consideramos indispensable tener en cuenta que una característica distintiva del Trabajo Social es estar asociado a prácticas interventivas. Así, es el propósito contribuir a la formación con perspectiva crítica de estudiantes que tendrán en la intervención social el eje prioritario de su futuro desempeño profesional. Esas contribuciones se centran en el estudio de los modos particulares en que se expresa la “unidad tensional igualdad/desigualdad”<sup>2</sup> a lo largo de la historia del capitalismo, profundamente entramada con la diversidad cultural. Para ello, a partir del análisis de los modos en que han sido construido los “otros” diferentes, diversos, desiguales<sup>3</sup> en el transcurso del desarrollo del capitalismo, indagamos en diferentes cuestiones que ha estudiado la Antropología (procesos simbólicos, políticos, económicos, construcción de identidades colectivas), con un especial énfasis en el modo en que esta disciplina ha producido y produce conocimiento en su relación con lxs otrxs, generando una necesaria aproximación a los aspectos metodológicos que le son propios.

Pensamos el aporte de la Antropología al Trabajo Social en términos de una perspectiva teórico-epistemológica orientada a comprender la vida social a partir del reconocimiento de la otredad social y cultural; ello implica la puesta en juego de una metodología particular: la etnografía, que permite aproximarse y comprender los sentidos profundos que las personas y los colectivos sociales otorgan a sus acciones. La etnografía posibilita esta “inmersión” en el complejo mundo social de lxs otrxs sociales y/o culturales a través del trabajo de campo y la utilización de técnicas específicas, como la observación participante y la “descripción densa”<sup>4</sup> y/o la realización de entrevistas con distinto grado de estructuración.

---

<sup>1</sup>Este punto y el siguiente están basados en Tello, C. (coord.) (2017). Antropología e intervención social: Desde la formación en trabajo social. Libro digital. Colección Libros de cátedra. EDULP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/65520>

<sup>2</sup>Grassi, E. (2004) “Cuestión Social: precisiones necesarias y principales problemas”. *Escenarios*. Año 4 ( 8), 39-51.

<sup>3</sup>Boivín, M., Rosato, A. y Arribas, V. (1999). *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

<sup>4</sup> Geertz, C. (1995) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

En el caso concreto de nuestra materia, esas herramientas metodológicas son trabajadas prioritariamente en relación con las prácticas de formación profesional que desarrollan lxs estudiantes en diferentes territorios, instituciones y organizaciones. En ese proceso de construcción de conocimiento se requiere de lxs estudiantes la puesta en juego de un ejercicio de constante reflexividad a partir del distanciamiento intelectual y afectivo del sentido común, en una relación de aproximación y distanciamiento entre los sistemas simbólicos de los sujetos con los cuales intervienen y las propias categorías de conocimiento y disposiciones afectivas<sup>5</sup>.

Así, el espacio de la materia propone constituirse en un ámbito de formación en el que se profundicen temas y abordajes que, aunque surgidos y/o utilizados en el desarrollo de la antropología, son significativos para la teoría social y, en este sentido, constituyen herramientas teóricas y metodológicas útiles para lxs futurxs profesionales. Con esta perspectiva, los conceptos antropológicos son presentados en su génesis y atendiendo a los fenómenos que pretendieron explicar para, a posteriori, abordar el análisis e interpretación de las situaciones en las que lxs trabajadorxs sociales se encontrarán insertxs desde su lugar profesional en las circunstancias actuales.

Este planteo corresponde a una concepción interdisciplinaria en la investigación, intervención y educación en ciencias sociales, que pretende poner en diálogo con otras disciplinas, desarrollos teóricos y temáticas sociales surgidos y desarrollados en el campo de la Antropología Social.

Entendemos la interdisciplina como el enriquecimiento producido por la posibilidad de tener en cuenta reflexiones y conceptualizaciones de diferentes ámbitos científicos de conocimiento; como un intercambio que contribuye a realizar ajustes y avances conceptuales en pos de un mejor conocimiento de las realidades sociales en análisis; como la sistematización compartida de experiencias profesionales que nos permita no solo producir conocimientos más rigurosos y ciertos -descripciones, diagnósticos, explicaciones- sino también poder advertir con fundamentos -prever- respecto de las derivaciones de ciertas políticas sociales o acontecimientos. Así, la interdisciplina no implica primacías sino preocupaciones comunes con eje en la meta de las ciencias sociales: el conocimiento de las relaciones y procesos sociales, en diferentes tiempos y lugares. En otras palabras, no centramos el intercambio en torno a los aportes unidireccionales de una disciplina a la otra, sino que identificamos el modo en que algunas preguntas fundantes de trayectos de indagación son comunes a ciertas disciplinas, en especial Antropología y Trabajo Social.

Forma parte de nuestra propuesta curricular pensar los aportes disciplinares no sólo en términos de afirmaciones, sino también de cuestionamientos, interrogantes, dudas, crisis y problemas. Apuntamos a la formación de un/a profesional reflexiva/o, que sea capaz de construir "conocimiento crítico", en el sentido que le da Brusilovsky<sup>6</sup>: un conocimiento que

---

<sup>5</sup> Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

<sup>6</sup> Brusilovsky, S. (1992) *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho.

trascienda las categorías naturalizadas del sentido común, pero no para trasladarse a la abstracción puramente conceptual de un saber academicista, sino para hacer inteligibles situaciones históricas particulares por medio de los conocimientos de cuerpos conceptuales organizados. En este marco, buscamos generar espacios pedagógicos que promuevan la aplicación crítica de las herramientas teórico-metodológicas de la materia a situaciones y problemas experimentados en las prácticas de formación profesional.

## **La mirada antropológica y los procesos de intervención de lxs futurxs trabajadorxs sociales**

La mirada antropológica, que percibe el mundo social a partir de las complejas articulaciones entre diversidad cultural y desigualdad social y que, a través de la etnografía, busca incorporar y dialogar con el punto de vista de lxs otrxs sociales y culturales, genera una inevitable desnaturalización de las propias prácticas y representaciones sociales y hace posibles diferentes rupturas con el sentido común. Partiendo de esta afirmación, con fines analíticos, podemos desglosar los aportes de la Antropología en tres ejes centrales, estrechamente relacionados: 1) la comprensión de los fenómenos sociales en términos de su totalidad y complejidad, marcada por el entrecruzamiento de las dimensiones de la diversidad cultural con la desigualdad social; 2) el diálogo con el punto de vista de lxs "otrxs" y 3) una metodología particular -etnografía- que permite lograr esa aproximación a esas otras formas de ver el mundo y actuar en él.

1) Si se reconoce el carácter dinámico y conflictivo de la vida social, no se puede dejar de percibir que, en realidades como la nuestra, la diversidad cultural -ligada en gran medida a pertenencias étnicas particulares- tiene existencia en una sociedad profundamente desigual. A su vez, sabemos que la apropiación desigual de los bienes materiales y simbólicos, como constitutiva del modo de producción capitalista es productora / se traduce en códigos diferentes dentro de una misma sociedad, en culturas plurales (culturas hegemónicas y subalternas, culturas populares, cultura oficial), y en identidades colectivas diferentes. Partiendo de estas consideraciones, a lo largo de la enseñanza de la asignatura trabajamos instalando dos ejes para pensar la realidad: la desigualdad social y la diversidad cultural. Una aproximación a la perspectiva de la interseccionalidad busca contribuir a comprender la complejidad de esas articulaciones.

Desde esta perspectiva, abordamos las identidades colectivas como relacionales, contextuales y dinámicas, e insistimos en la importancia de pensar los hechos sociales a la vez como materiales y simbólicos. Esto implica que lxs estudiantes logren comprender, a

través de autores como Geertz<sup>7</sup>, Bourdieu<sup>8</sup>, García Canclini<sup>9</sup> o Giménez<sup>10</sup> que lo simbólico, ya sea entendido en términos de cultura, religión, ideología o representaciones, no constituye un "mundo aparte", sino una dimensión siempre presente en la vida social, articulada con las bases materiales y producida en relaciones sociales concretas. Como tal, participa en los procesos de reproducción social, produciendo una interiorización muda de la desigualdad social, una naturalización de las distinciones y clasificaciones sociales – para cuyo abordaje recurrimos a conceptos como los de hegemonía desde Williams<sup>11</sup>, habitus y poder simbólico<sup>12</sup>, pero también en las disputas y transformaciones sociales desde procesos que pueden considerarse contra hegemónicos<sup>13</sup>.

Con este recorrido teórico apuntamos a que lxs estudiantes se aproximen a los grupos sociales con los cuales se relacionan en su práctica profesional pensándose no solo desde su pertenencia a una clase social determinada, sino también como productores de representaciones diversas sobre el mundo social, que tienen que ver con identidades gestadas en procesos históricos particulares.

La articulación de las dimensiones de la diversidad y la desigualdad hace posible analizar los problemas sociales en su complejidad y se revela especialmente indispensable a la hora de abordar problemáticas concernientes a los sectores populares, haciendo necesario dar cuenta de sus condiciones materiales de existencia, pero realizando un examen cuidadoso de los factores culturales a través de los cuales es mediada, a fin de evitar el determinismo económico como única explicación de prácticas y representaciones.

2) La reflexión sobre las relaciones que se establecen en la intervención implica dar cuenta del modo de aproximarse al "punto de vista de lxs otrxs". Estxs "otrxs" ya no son aquellas sociedades exóticas y geográficamente distantes que construyó la Antropología en sus comienzos, sino que lxs "otrxs" culturales que se construyen en las sociedades actuales mediante relaciones de oposición, son también "otrxs" interiores, cercanos e inquietantes. Tal como lo explica Moreno<sup>14</sup>, a diferencia de esos primeros "otros" lejanos, los "otros" interiores –mayoritarios actualmente en las sociedades de capitalismo avanzado– son aquellos contruidos como diferentes y tratados como desiguales desde la lógica productivista del sistema, es decir, quienes "no pueden ser definidos como población activa: jóvenes, ancianos, desempleados, vagabundos, y quienes no tienen una orientación

---

<sup>7</sup> Geertz, op.cit.

<sup>8</sup> Bourdieu, P. (2000) "Sobre el poder simbólico". *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: EUDEBA. Bourdieu, P. (1990) "Algunas propiedades de los campos". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo. Bourdieu, P. (1991) "Estructura, habitus y prácticas". En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.

<sup>9</sup> García Canclini, N. (1995) *Ideología, cultura y poder*. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

<sup>10</sup> Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO.

<sup>11</sup> Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".

<sup>12</sup> Bourdieu, 1991; 2000, ops. cites.

<sup>13</sup> Williams, op.cit; García Canclini, op.cit.

<sup>14</sup> Moreno, I. (1991) "Identidades y rituales". En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1. Madrid: Taurus.

sexual exclusivamente heterosexual, es decir, dirigida explícitamente, al menos en forma potencial solo a la reproducción.”<sup>15</sup>

Es como producto de una relación con “nosotrxs”, y no por sus supuestas características intrínsecas que esxs “otrxs” son constituidos como tales. De esta manera, aquello que “nosotrxs” somos y lo que la/el “otrx” es, depende del contexto y está condicionado por diferencias que se resaltan, se actualizan (o se niegan) en función de los intereses de los colectivos, en el marco de relaciones marcadamente desiguales. Estas relaciones son sustentadas por representaciones de los “otros” que tienden a justificar las fundantes (pero arbitrarias) clasificaciones identitarias que organizan los modos de relación en la sociedad. Desde Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social promovemos en lxs estudiantes la puesta en cuestión de esas clasificaciones y visiones construidas desde el sentido común, desnaturalizándolas para comprender cuáles son, más allá de lo aparente, las razones profundas, la desigualdad y la diversidad, en las que se basan las identificaciones de los otros: pobres, mujeres, viejxs, jóvenes, piqueterxs, niñxs, indígenas, migrantes, personas LGTBI+, etc.

Pero la antropología no solo procura problematizar prácticas y representaciones sobre “los otros”, sino que trata también de encontrar los sentidos profundos que esos “otros” otorgan a sus acciones, es decir, conocer el llamado “punto de vista nativo” o “perspectiva del actor” acerca del mundo social. Esto no es posible sin conversar con ellxs, pues para reconstruir las lógicas con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones es necesario conocer a esos actores desde sí mismos, desde su “otredad”, reconociendo la legitimidad de sus lógicas, sin subordinarlas ni confundirlas con la lógica del investigadxor - o del trabajadxr social que está realizando una intervención. ¿Qué y quién puede dar cuenta de esas lógicas? Los actores de ese otro mundo, de esa otra lógica, a través de sus prácticas y discursos. La etnografía posibilita acceder empíricamente a esos puntos de vista, es decir, a la perspectiva del actor.

3) El abordaje etnográfico, centrado en el llamado “trabajo de campo”, se funda en la idea que el/a investigador/a sólo puede conocer otros mundos sociales a través de su propia exposición a ellos. En esta “inmersión” en el complejo mundo social del “otro”, la antropología pone en juego una serie de herramientas específicas (observación participante, “descripción densa”, entrevistas con distinto grado de profundidad) que le permiten observar, registrar y analizar las costumbres, la articulación de prácticas sociales, la interpretación que los sujetos dan de sus actos y de sus modos de vida, reparando en el lugar que ocupan dentro de su entorno social, en sus derechos y obligaciones como miembros de un grupo, sus intereses y necesidades vehiculizadas en las relaciones de la vida cotidiana. Los actores sociales no solo llevan a cabo prácticas concretas, muchas de las cuales no se encuentran explicitadas en discursos, sino que también efectúan declaraciones, reflexiones acerca de los motivos que los conducen en dichas prácticas, que pueden alejarse o ligarse estrechamente a la norma y a los códigos éticos y morales de la

---

<sup>15</sup> Moreno, op. cit: 602.

sociedad. Todo este material, lo que se hace y lo que se dice que se hace, sus discordancias y concordancias, lo explicitado y lo no explicitado, permiten a la/el investigador/a armar el rompecabezas de la lógica subyacente a la vida social.

Desde la experiencia de la enseñanza de la materia se intenta aportar algunas de estas herramientas de trabajo de campo que permitan abordar el conocimiento de lxs otrxs desde sus propias lógicas. Una de las formas que hemos hallado es la planificación y realización de entrevistas con actores sociales de las instituciones y barrios en los que lxs estudiantes desarrollan las prácticas de formación, o bien con interlocutorxs de otros espacios sociales, y el posterior análisis de la información relevada. A partir de esta ejercitación se intenta posibilitar la búsqueda de otros significados posibles a la hora de pensar una intervención social.

### **Una mirada antropológica desde Latinoamérica**

Las producciones de la antropología –en sus respectivos marcos teóricos, corrientes o paradigmas– han aportado al conocimiento y a la reflexión crítica sobre la existencia de formas de organización sociocultural distintas, en principio, de la occidental. Al mismo tiempo, estas indagaciones sobre la “otredad” social y cultural permitieron a Europa tomar conciencia de sí. En otros términos, la contribución de esta disciplina se basa en un modo de formular interrogantes sobre lo social – la “pregunta antropológica” sobre la identidad y diferenciación humanas, en el sentido en que la plantea Krotz<sup>16</sup>– y de procurar sus respuestas mediante un continuo ejercicio de aproximación y distanciamiento con respecto a otras formas de ver el mundo y actuar en él<sup>17</sup>. Esta búsqueda de análisis y comprensión de la “otredad” o alteridad cultural, nodal en la construcción de conocimiento antropológico, constituye una de las preocupaciones teórico–metodológicas centrales en el desarrollo de nuestra materia.

Considerar las continuidades y transformaciones del modo de producción capitalista – desde la conquista y colonización hasta la actual mundialización o globalización– proporciona un hilo conductor para visualizar el carácter histórico de diferentes procesos sociales y generar análisis que enfoquen las problemáticas particulares de América Latina, constituyendo uno de los grandes ejes que atraviesa la materia. Especialmente en la primera unidad del programa, pero también a lo largo de las siguientes, se analiza la conformación de una matriz de relaciones de poder que anuda, desde la conquista de América hasta la actualidad, formas y criterios de clasificación de los seres humanos, con formas de organizar la producción, en base a la división capitalista del trabajo. En este abordaje reconocemos, entre otros, el aporte de Aníbal Quijano<sup>18</sup>, mediante su concepto de “colonialidad del poder”. En ese marco teórico–político nos apoyamos al utilizar categorías tales como

---

<sup>16</sup> Krotz, E. (1994) “Alteridad y pregunta antropológica”. En: *Alteridades*.

<sup>17</sup> Lins Ribeiro, op. cit.

<sup>18</sup> Quijano, A. (2000) “Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina”. En Edgardo Lander (comp.), *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.

Nuestramérica, poniendo en valor las producciones situadas en nuestro continente y en regiones del mismo, en tanto desafío en la construcción de conocimiento crítico frente a la colonialidad del saber, pero también ante el androcentrismo, retomando aportes de los feminismos, en especial latinoamericanos. Estos aportes nos convocan a prácticas des-coloniales y des-patriarcales.

## Investigación

Proyectos de investigación en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Infancia, cuidados y participación: análisis de intervenciones sociales con niños y niñas en ámbitos educativos, de atención de la salud, organizaciones socio-comunitarias y organismos de promoción y protección de derechos.”* Proyecto tetra-anual, acreditado a partir de 2020, del Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como directora y de la Dra. Silvana Sciortino y la Mg. Ivone Amilibia como investigadoras.
- *“Niñez, alteridad y ciudadanía: tensiones en torno al cuidado y la participación infantil en Salta, Neuquén y Buenos Aires a partir de la pandemia de Covid-19”.* Proyecto PIP CONICET N°1639. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. María Pía Leavy; co-directora: Dra. Andrea Szulc).
- *“Trayectorias sociales de personas con discapacidad en clave colectiva desde los giro decolonial, de género y afectivo.”* Proyecto de investigación acreditado en 2020. Integrantes de la cátedra participantes como investigadoras: Dra. María Eugenia Martins. (Directora: Dra. Paula Mara Danel).
- *“Política colectiva, (re)producción de la vida y experiencia cotidiana: un estudio antropológico sobre procesos de organización de trabajadores y trabajadoras de sectores populares en Buenos Aires, Córdoba y Rosario.”* PICT 2020 - CONICET (2020 y continúa) Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Grupo Responsable de Investigación (Directora: Dra. María Inés Fernandez Álvarez).
- *“Historias institucionales. Aportes para pensar experiencias institucionales desde la perspectiva de las/os trabajadoras/es.”* PPID - UNLP (2019 y continúa). Participación del Mg. Mariano Gulino como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. Arias, Ana Josefina; Codirector: Mg. Barberena Mariano Alejandro).

## Extensión

Proyectos de extensión en los que actualmente participan docentes de la cátedra

- *“Las infancias cuentan en la escuela. El derecho a la educación: desde los vínculos y el reconocimiento de diversidades y desigualdades.”* Proyecto de extensión universitaria. UNLP- Convocatoria ordinaria 2021, Participación de la Mg. Ivone Amilibia como directora y del Mg. Mariano Gulino como integrante del equipo extensionista.
- *“En busca de la igualdad: jóvenes, niñas, derechos y organización comunitaria.”* Proyecto Extensión Universidad, Cultura y Territorio 2022-2023, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Argentina. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del equipo extensionista. Directora Mariana Chaves.

## Actividades de formación del equipo de cátedra

Se propone la realización de Seminarios Internos de los que participa el equipo en su totalidad, destinados al estudio y debate de los distintos contenidos que se desarrollan a lo largo del proceso educativo, así como a la actualización y profundización en cuestiones específicas, incluyendo una perspectiva de transposición didáctica de dichas temáticas.

Se prevé el intercambio sobre cuestiones pedagógicas en las reuniones del equipo de cátedra, incluyendo aspectos didácticos, procesos de evaluación, técnicas de trabajo intelectual en la universidad, prácticas de enseñanza en entornos virtuales. Se considera necesario el conocimiento de desarrollos teóricos relevantes referidos a la especificidad de los procesos educativos universitarios, incluyendo temas tales como alfabetización académica, procesos de lectoescritura en la universidad, estrategias universitarias para la permanencia con aprendizaje de lxs estudiantes.

Se articulan acciones formativas -desarrolladas en los proyectos de investigación y extensión-, en los planes de trabajo de lxs adscriptxs, con la guía de lxs investigadorxs y extensionistas que integran el equipo de cátedra. En investigación se promueve el intercambio entre lxs docentes -investigadorxs, becarixs integrantes de la cátedra- tendiente a fortalecer el desempeño de cada unx, a profundizar en aspectos metodológicos y teóricos, y a actualizar la bibliografía utilizada. Se destaca que las producciones de investigación son puestas en debate, con los consecuentes aportes teóricos y metodológicos.

En el marco de las actividades de extensión se prevén espacios de participación con estudiantes y graduadxs de carácter formativo respecto a las temáticas propias de los proyectos en vigencia. Asimismo se considera importante proponer actividades de intercambio y capacitación dirigidas a actores sociales integrantes de las comunidades con quienes se desarrollan los proyectos de extensión universitaria, así como realizar asesoramiento de actividades promovidas por dichos proyectos.

Como producción colectiva del equipo de cátedra se destaca la edición en 2017 del libro *Antropología e intervención social. Desde la formación en Trabajo Social*, publicado digitalmente por la Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), en la Colección Libros de Cátedra.

## OBJETIVOS DE LA MATERIA

### OBJETIVO GENERAL

- Aportar al análisis y el abordaje de los escenarios de intervención social a partir de las perspectivas teóricas y metodológicas centrales de la Antropología Social.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Situar la producción de conocimiento antropológico en el contexto latinoamericano.
- Profundizar sobre la propuesta de una antropología para la intervención social.
- Presentar y debatir críticamente los conceptos antropológicos que aportan a la comprensión de los procesos sociales contemporáneos.
- Introducir a la práctica etnográfica.
- Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social.
- Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su complejidad y movimiento.
- Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales.

## UNIDADES TEMÁTICAS - Contenidos y bibliografía

### **Unidad 1. Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones en el contexto latinoamericano**

Colonialidad del poder, colonialidad del saber. Colonialidad, capitalismo y patriarcado. Clasificación racial y modo de producción capitalista. La construcción del 'otro' en las intersecciones entre diversidad y desigualdad. Aportes de la mirada antropológica a la comprensión de los procesos económicos. La etnografía como modo de conocimiento antropológico. La intervención antropológica.

## **Bibliografía obligatoria**

Bartolomé, M. (2003). “En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural”. *Revista de Antropología Social*. Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.

Brusilovsky, S. (1992). *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho. **Cap. 2.**

De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial. **Prefacio: págs. 7-9 y Cap. 1: págs. 22-27.**

Gordillo, G. (1994). “La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa” En: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Buenos Aires.

Guber, R. (2001) *Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Editorial Norma. Introducción.

Lins Ribeiro, G. (1999). “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Piqueras, A. (2002). “La economía”. En: De la Cruz, I. y otros, *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219

Quijano, A. (2000). “Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina”. En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, CLACSO-UNESCO. **Capítulo 1: Apartados 1 y 2.**

Quirós, J. (2021). *¿Para qué sirve unx antropólox? La intervención antropológica y sus relaciones con la investigación*. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. Libro digital.

[https://www.google.com/url?q=https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS\\_Para\\_que\\_sirve\\_unx\\_antropologx-fin.pdf&sa=D&source=docs&ust=1645947846811299&usg=AOvVaw3lg95XH7CRzujOi65lujWO](https://www.google.com/url?q=https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS_Para_que_sirve_unx_antropologx-fin.pdf&sa=D&source=docs&ust=1645947846811299&usg=AOvVaw3lg95XH7CRzujOi65lujWO)

Sahlins, M. (1971). “La sociedad opulenta primitiva”. En: *La economía de la edad de piedra*. Madrid: Akal Editores. **Págs.: 13-26 y 47-53.**

Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista*, 52. Pp. 1-17.

## **Bibliografía complementaria**

Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (coord.) (2008). La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Gipuzkoa: ANKULEGI antropologia elkarte. Introducción.

Krotz, E. (1994). "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades*. Págs. 5-11

Segato, R. (2013). "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. CABA: Prometeo. Págs. 69-100.

## **Unidad 2- Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social**

Los procesos de construcción simbólica. Relaciones entre representaciones y prácticas sociales. Las clases sociales y la cultura: el concepto de hegemonía. El papel de las luchas de sentido en los procesos sociales. La observación etnográfica: participación, extrañamientos y reflexividades en la problematización de los fenómenos sociales.

## **Bibliografía obligatoria**

García Canclini, N. (1995). Ideología, cultura y poder. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Conferencias 1 y 2.

Geertz, C. (1995). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. Parte I.

Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I "La concepción simbólica de la cultura".

Leach, E. (1978). *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.

Williams, R. (1980). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".

## **Bibliografía complementaria**

Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (coord.) (2008) La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Gipuzkoa: ANKULEGI antropologia elkarte. Introducción.

Bourdieu, P. (1990). "Algunas propiedades de los campos". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1991). "Estructura, habitus y prácticas". En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.

Gutiérrez, A. (2005) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor. Págs. 11 a 78.

### **Unidad 3- El análisis antropológico de las identidades colectivas y las relaciones de poder**

Antropología política. Aportes de la antropología al análisis de las relaciones de poder. Identidades colectivas y movimientos sociales. Dinámicas de constitución de las identidades colectivas. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad cultural, desigualdad social y relaciones de poder.

La construcción de identidades y las relaciones de poder en los procesos de intervención social.

La entrevista antropológica: la construcción de conocimiento en el diálogo con la perspectiva del “otro” social y cultural.

#### **Bibliografía obligatoria**

Abélès, M. (2004). “La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos.” En: *El ayer y el hoy: lecturas de antropología política*. Vol 1. España: UNED.

Krotz, E. (1987). “Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico”. *Revista estudiantil Hoja de Viento*. México: Departamento de Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, año 1, N° 3. Págs. 1-4.

Foucault, M. (1999). “Las redes del poder”. En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Bs. As.: Altamira.

Gomes, R. (2003) El análisis de datos en la investigación cualitativa. En: De Souza Minayo, M. C. *Investigación Social Teoría, método y creatividad*. Bs. As.: Lugar Editorial.

Guber, R. (2005) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 10.

Han, Byung-Chul (2014) *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder. (Selección de capítulos). Págs. 16-21.

Moreno, I. (1991). “Identidades y rituales”. En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1. Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.

Piqueras, A. (2002). “La identidad”. En: De la Cruz, I. y otros. *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Shore, C. (2010) “La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la “formulación” de las políticas.” *Antípoda* N°10 Enero - junio 2010. Págs. 21- 49. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/814/81415652003.pdf>

## **Bibliografía complementaria**

Augé, M. y Colleyn, J.P. (2012). "La antropología de lo político." En: *Qué es la antropología*. Buenos Aires: Paidós.

Equipo de cátedra Antropología Social II (2012) "Una introducción a la Antropología Política". Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Garriga Zucal J. (2008) "La Quema. Territorios, violencias e identidades" Ponencia en IX Congreso Argentino de Antropología Social "Fronteras de la Antropología". Posadas, Misiones

Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos "calientes". Revista (Con)textos: revista d'antropologia i investigació social, N°. 4, págs. 80-89.

Greco, M. (2012) "Pensamientos encarna-dos y emociones corpo-rizadas: impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un ex centro clandestino", Antropología de la Subjetividad. Buenos Aires. Págs. 1 - 19

Jociles Rubio, M. I. (2005/2006) "La imposición de los puntos de vista durante la entrevista etnográfica". Antropologia Portuguesa 22/23, pp. 9-40.

Kropff, L. (2004) "'Mapurbe': jóvenes mapuche urbanos" KAIRÓS, Revista de Temas Sociales Universidad Nacional de San Luis Año 8 - N° 14.

Maréchal, C. (2018). El Chamanismo Kaingang subvirtiendo la colonialidad del poder. El viaje de una mujer en lucha. En: Gómez, M. y Sciortino, S. (comps.) *Mujeres indígenas y formas de hacer política. Un intercambio de experiencias situadas entre Brasil y Argentina*. Temperley: Tren en movimiento.

Ortiz, R. (1996) "La modernidad-mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas". Trabajo presentado en el seminario Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina, celebrado en Stirling (Escocia).

Sciortino, S. (2021) "El aborto ¿'tema originario'? : 'lo ancestral' en disputa." En La lucha de mujeres es un camino. Políticas de identidad indígena en los Encuentros Nacionales de Mujeres. Prohistoria Ediciones, Rosario.

## **FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA**

El equipo de cátedra lleva adelante una planificación que posibilita hacer ordenada y sistemática la tarea docente, trazar lineamientos consensuados y transmitir una mirada

unificada, sin perder la necesaria flexibilidad que supone el encuentro con grupos de estudiantes que son diferentes en cada comisión, y diversos cada año.

En cuanto a los aprendizajes que se esperan, se tiene en cuenta cuáles son las capacidades que se despliegan en la formación de lxs trabajadorxs sociales y en cuáles de ellas esta cátedra se propone realizar una contribución específica, en tal sentido retomamos las siguientes palabras: “Entendemos que la formación garantiza las bases de la intervención profesional y ciertas posibilidades de inserción laboral, en tanto las profesiones –en este caso la de lx Trabajador Social– están socialmente reconocidas como parte de la división social y técnica del trabajo, pero su desarrollo depende de los cambios y posibilidades que se generen en las estructuras de las instituciones y de la direccionalidad política y estratégica que genere el agente profesional en la recreación del campo y de sus objetivos.”<sup>19</sup>

Se reconoce que los interrogantes que se generan en la práctica educativa sólo podrán ser respondidos a partir del intercambio conceptual y metodológicamente organizado con otros actores de la vida institucional y comunitaria.

La experiencia de lxs docentes a partir de sus trayectorias docentes y profesionales, de las actividades de investigación y extensión universitaria que desarrollan, se ponen en juego durante la cursada, proponiendo su reflexión en tensión con las perspectivas, experiencias e inquietudes de lxs estudiantes. La planificación se instituye como construcción colectiva, el diálogo fructífero entre antropólogxs y trabajadorxs sociales permiten la revisión constante del aporte que realiza la Antropología a la formación de estudiantes de Trabajo Social.

Esta propuesta pedagógica toma a la cátedra como un todo integrado y al mismo tiempo con diferenciación de responsabilidades y funciones, en el sentido de conformación de un equipo que se integra en la complementación entre las instancias propuestas para el presente año.

La cátedra es concebida como un espacio de producción, circulación y consumo de saberes. Estos se retroalimentan en la interacción dialógica en el sentido que le otorga Freire<sup>20</sup>, tanto en las reuniones de cátedra, en los espacios de enseñanza y de aprendizaje sincrónicos – clases teóricas y talleres–, en el aula extendida virtualmente así como en los diversos proyectos de los que lxs integrantes son parte.

En cuanto a los sujetos de aprendizaje planteamos, desde la pedagogía crítica, que comprenden tanto al equipo docente como al estudiantado. El sujeto que aprende se reconoce como activo, portador, productor y reproductor de sentidos y prácticas. Docentes y estudiantes, cada unx desde sus lugares particulares, interactúan en la experiencia compartida del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Este proceso implica

---

<sup>19</sup> Rozas Pagaza M.; Diloretto M; Ríos C.; Lugano C.; Velurtas M.; Oyhandi M.; Danel P.; Aguinaga A.; Lozano, S. (2008) El desarrollo profesional del Trabajo Social: notas para su comprensión en relación con la formación y la inserción laboral. En: Actas del Segundo Foro Latinoamericano: “Escenarios de la Vida Social, El Trabajo Social y Las Ciencias Sociales En El Siglo XXI. UNLP.

<sup>20</sup> Freire, P. (1985) *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI

aprender a aprender, aprender a enseñar, enseñar a aprender, enseñar a enseñar.

El conocimiento, y el conocimiento científico en particular, es una producción social. El aprender requiere instancias tanto de elaboración individual como colectivas, por esto se promueve el desarrollo de vínculos con otros espacios de formación y circulación de conocimientos.

Concebimos el aprendizaje desde el marco general del constructivismo integrando críticamente distintas perspectivas teóricas, entre ellas las de matrices del aprendizaje.<sup>21</sup>

La lectura, la escritura y la exposición oral universitarias son básicamente formas de desarrollar y organizar el pensamiento, prácticas inscriptas en un contexto que las dota de sentido; contexto que incluye las condiciones sociohistóricas de su producción, los debates de los que forma parte, las problemáticas que construye, las respuestas que procura, los enfrentamientos en el campo del saber. Entendemos que sin este contexto son acciones vacías de sentido, respuestas a preguntas que nadie se formuló.

## **METODOLOGÍA DE TRABAJO**

La asignatura es de duración cuatrimestral, con una carga horaria total de 96 horas, que se traduce en 6 horas semanales de cursada (por ello se la considera como “de tiempo y medio”), distribuidas en clases teórico-prácticas, talleres (ambos espacios presenciales) y actividades en el aula extendida de la materia. Todas estas instancias implican la puesta en práctica de saberes, buscando su apropiación y puesta en juego por parte de lxs estudiantes en la reflexión acerca de diferentes procesos y relaciones sociales contemporáneos. En este proceso se busca el enriquecimiento y permanente superación de las propuestas docentes, a partir del interjuego entre enseñanza y aprendizaje, y de aprendizajes colaborativos.

En los espacios propuestos se incluyen herramientas pedagógicas como la proyección de películas, audiovisuales musicales, literatura, foros para la exposición de producciones de estudiantes y otras estrategias didácticas. Como materiales destinados a facilitar el estudio de los materiales bibliográficos, se publican en el aula virtual las guías de estudio de cada texto con ejes e interrogantes que orientan las lecturas previas y de repaso.

### **Clases teórico-prácticas**

En estos espacios se presentarán herramientas teórico-metodológicas centrales de cada unidad, que serán desarrolladas y analizadas a partir de la exposición dialogada con lxs estudiantes. Se busca enmarcar cada uno de los temas tratados en los debates que han tenido lugar en el pensamiento antropológico y en las ciencias sociales en general, de modo de poder generar una perspectiva contextualizada de los mismos. Se pretende que estas clases constituyan un espacio de construcción de conocimientos, de discusión y producción de reflexiones, a partir de la lectura y estudio de los textos indicados, y de expresión tendiente a la articulación de las unidades temáticas.

---

<sup>21</sup> Quiroga, A. (1987) *Enfoques y perspectivas en psicología social*. Buenos Aires: Cinco

## Talleres

Los talleres se proponen en sintonía con los otros espacios curriculares. Están centrados en el trabajo con la perspectiva y herramientas metodológicas de la etnografía y en la elaboración –a lo largo de la cursada– de un trabajo monográfico como producto de los saberes construidos

Dispondrán de diferentes momentos para la enseñanza y aprendizaje del trabajo de campo y la elaboración del texto monográfico que se solicita. Esta producción guarda relación con las prácticas de formación profesional en tanto se basará en la realización de entrevistas con actores sociales en los centros de prácticas o en otros espacios de vinculación, y la posterior interpretación de la información construida. Se pretende que lxs estudiantes pongan en juego, en la hechura de este trabajo, la aproximación antropológica al ‘punto de vista del otro’ en el ejercicio de una reflexividad etnográfica que posibilita el distanciamiento del sentido común<sup>22</sup>.

Producir significados sobre aquello vivenciado, ponerlo en interrogación, re-visitarlo, son movimientos continuos en la propuesta de taller. Revisaremos, en clave de aportes a la intervención social, las formas de registro y escucha de las “voces”, las formas en que se construyen las representaciones, los modos de enunciación propios y de los sujetos de la práctica.

Por todo esto, se trabajarán en los talleres una serie de elementos que buscan producir reflexiones acerca de los modos de mirar y percibir (corporalidad, subjetividad, emociones), los sujetos presentes en las intervenciones (lo singular, lo colectivo, las redes), lo espacial / lo temporal (espacios, circulaciones, lugares, edades), los modos de registrar (régimenes de miradas y de enunciaciones; voces subalternizadas), los modos de analizar (comprensión e interpretación; descripción densa), las intervenciones (desigualdad y diversidad escenificadas).

## Aula extendida virtual

La utilización del aula ampliada virtual complementa las actividades llevadas adelante en la presencialidad, en modalidad enseñanza y aprendizaje combinados (blended-learning); permite:

- Diversificar los recursos pedagógicos.
- Promover el aprendizaje colaborativo.
- Potenciar las interacciones en red, proyectando los procesos de aprendizajes más allá de los límites espaciales y temporales tradicionales.
- Fortalecer las habilidades tecnológicas de docentes y estudiantes.
- Generar tareas y producciones que conjugan recursos como imágenes, textos, videos, etc., soportes comunicacionales propuestos con finalidad pedagógica.

A lo largo del ciclo lectivo 2023 se continuarán desarrollando diferentes actividades

---

<sup>22</sup> Brusilovsky, op.cit.

utilizando herramientas y recursos que provee el entorno Aulasweb Grado de la UNLP. Así, se implementarán foros generales y con formato de blog, tareas, carpetas. Además de los espacios donde se publican materiales de las clases y se llevan adelante evaluaciones, se implementan diferentes pestañas: Cronograma, Bibliografía general, Bibliografía complementaria para los trabajos monográficos, Guías de estudio, Acerca de lxs autorxs estudiadxs, Trabajo monográfico, Foro Mateada, Consultas sobre el uso del aula virtual, Enlaces de interés, Equipo de cátedra.

## **EVALUACIÓN**

La evaluación es pensada como una actividad formativa, que hace posible que docentes y estudiantes puedan reflexionar sobre la enseñanza y los aprendizajes y realizar los ajustes necesarios, también tomar las instancias de evaluación como momentos de aprendizaje. Por ello, no solo tendrán el objetivo primordial de exponer la comprensión conceptual por parte de lxs estudiantes, sino también de aportar insumos para realizar un balance de la tarea pedagógica llevada a cabo por la cátedra, en vistas a pensar modificaciones superadoras.

La tarea de evaluación propuesta en la cursada es de dos tipos:

### . Continua o del proceso cotidiano de aprendizaje

Se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de las clases teórico prácticas, de los talleres y del proceso de trabajo en el aula virtual, mediante la observación del desarrollo de las clases y las actividades, el registro y análisis de las distintas modalidades de expresión de lxs alumnx en la presencialidad y aquellas mediadas por las tecnologías del aprendizaje y la comunicación.

La evaluación en cada clase teórico práctica y taller se hará prestando atención a las interacciones entre estudiantes y entre docentes y estudiantes.

Se incluye en este tipo de evaluación el seguimiento y orientación clase a clase, a medida que se desarrolla la cursada. También mediante la orientación en el taller del trabajo de campo realizado por lxs estudiantes con los actores sociales de los centros de prácticas y de las instancias de avance de la hechura de la monografía.

### . Periódica o del conocimiento producido

Incluye dos (2) evaluaciones parciales, entregas de avances y final del trabajo monográfico, y la instancia de examen final (en los casos en que el régimen de promoción lo requiera).

Este esquema incluye diversas modalidades de evaluación: escritas y orales, individuales y grupales. De modo tal que en las evaluaciones se pueda dar cuenta de la articulación entre conceptos de distintxs autorxs, y la aplicación de esos conceptos como herramientas conceptuales para problematizar y/o dar resoluciones fundamentadas a situaciones propuestas por lxs docentes.

Requisitos para la aprobación de la cursada:

- Asistencia del 70% a las clases prácticas y talleres.
- Aprobación con nota 4 o superior de dos evaluaciones parciales.
- Aprobación del trabajo monográfico con nota 4 o superior.

Requisitos para la promoción sin examen final

- Asistencia del 80% a las clases teórico-prácticas y talleres.
- Aprobación con nota 6 o superior de dos evaluaciones parciales.
- Aprobación del trabajo monográfico con nota 6 o superior.

Lxs estudiantes que rindan el examen de aprobación de la materia en **condición de libre** realizarán la evaluación en tres momentos: realización de un trabajo de tipo monográfico que incorporará los aportes metodológicos de la antropología (a través de la realización y análisis de una entrevista y otras estrategias de trabajo de campo), la presentación oral del trabajo y la instancia en la que se requiere al/a estudiante sobre todas las unidades temáticas del programa.

Durante el segundo cuatrimestre se implementará una serie de talleres optativos de orientación para preparar el examen libre. El objetivo de los mismos es acompañar principalmente en la incorporación de las herramientas metodológicas necesarias para la elaboración del trabajo monográfico.

**Mail de la cátedra:** [antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar](mailto:antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar)

### Días y horarios de actividades

Espacios de clases	Espacios de consulta	Reuniones de cátedra
<p><b>Teórico – prácticas</b> Jueves 8 a 11 hs. 16 a 19 hs.</p> <p><b>Talleres</b> Jueves 11 a 13 hs. 14 a 16 hs. 19 a 21 hs.</p> <p><b>Aula extendida virtual</b> Actividades asincrónicas</p>	<p>Modalidades presencial y virtual.</p> <p>Días y horarios a convenir con lxs estudiantes interesadxs.</p>	<p>Lunes de 17 a 20 hs. (con frecuencia quincenal)</p>

**Cronograma tentativo 2023<sup>23</sup>**

Fecha	Unidad Temática y contenidos	Clase Teórico - práctica	Taller	Aula virtual
jueves 16/3	<p><b>Unidad 1</b> <b>Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones en el contexto latinoamericano</b></p> <p><u>Contenidos generales de las clases 1, 2, 3, 4 y 5:</u> Colonialidad del poder, colonialidad del saber. Colonialidad, capitalismo y patriarcado. Clasificación racial y modo de producción capitalista. La construcción del 'otro' en las intersecciones entre diversidad y desigualdad. Aportes de la mirada antropológica a la comprensión de los procesos económicos. La etnografía como modo de conocimiento antropológico. La intervención antropológica.</p>	Clase 1  Presentación de la materia, objetivos, contenidos y modalidad de trabajo. Introducción a la Unidad 1.	Taller 1  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 1  Actividades de ambientación, recorrido del aula y acceso a materiales.
jueves 23/3		Clase 2	Taller 2  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 2 Aula virtual
jueves 30/3		Clase 3	Taller 3  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 3 Aula virtual
jueves 13/4		Clase 4	Taller 4  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 4 Aula virtual
jueves 20/4		Clase 5	Taller 5  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 5 Aula virtual

<sup>23</sup> En la pestaña 'Cronograma' del aula virtual se publica al inicio de cursada, el detalle de la bibliografía actualizada por clase teórico-práctica y taller.

Primer examen parcial (domiciliario)				
jueves 27/4	<p><b>Unidad 2</b> <b>Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social</b></p> <p><u>Contenidos generales de las clases 6, 7, 8 y 9:</u> Los procesos de construcción simbólica. Relaciones entre representaciones y prácticas sociales. Las clases sociales y la cultura: el concepto de hegemonía. El papel de las luchas de sentido en los procesos sociales. La observación etnográfica: participación, extrañamientos y reflexividades en la problematización de los fenómenos sociales.</p>	Clase 6	Taller 6  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 6 Aula virtual
jueves 4/5		Clase 7	Taller 7  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 7 Aula virtual
jueves 11/5		Clase 8	Taller 8  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 8 Aula virtual
jueves 18/5	<p><b>Unidad 3</b> <b>El análisis antropológico de las identidades colectivas y las relaciones de poder</b></p> <p><u>Contenidos generales de las clases 9, 10, 11 y 12:</u> Antropología política. Aportes de la antropología al análisis de las relaciones de poder. Identidades colectivas y movimientos sociales. Dinámicas de constitución de las identidades colectivas. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad cultural,</p>	Clase 9	Taller 9  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 9 Aula virtual
jueves 1/6		Clase 10 Exposiciones grupales. Tema: identidades colectivas		Semana 10 Aula virtual
jueves 8/6		Clase 11	Taller 11  Guía de orientación para el trabajo monográfico	Semana 11 Aula virtual

15/6	<p>desigualdad social y relaciones de poder.          La construcción de identidades y las relaciones de poder en los procesos de intervención social.          La entrevista antropológica: la construcción de conocimiento en el diálogo con la perspectiva del “otro” social y cultural.</p>	Clase 12	<p>Taller 12           Guía de orientación para el trabajo monográfico</p>	Semana 2 Aula virtual
22/6	Foro del trabajo monográfico (con exposición de pósters)			
29/6	Primera fecha del segundo examen parcial (oral)			
6/7	Segunda fecha del segundo examen parcial (oral)			
13/7	Recuperatorios de exámenes parciales (orales)			
<b>Receso invernal: 17 al 30 de julio</b>				