



SEMINARIO DE POSGRADO
**Perspectivas sobre el Trabajo Social: posturas teóricas, implicaciones clínicas,
dispositivos institucionales**

Profesor: Dr. Saül Karsz

Duración: 32 hs

El presente Seminario de Posgrado surge como una propuesta articulada entre la Secretaría de Investigación y Posgrado, la Maestría en Trabajo Social, y el Centro de Estudios Trabajo Social y Sociedad (CETSyS).

Considerando la perspectiva teórico-metodológica y la vasta trayectoria del docente, se propone la realización de un Seminario que contribuya a la problematización del Trabajo Social, analizando los diversos y complejos desafíos de las prácticas profesionales contemporáneas. A lo largo del mismo se abrirá el debate acerca de los límites y las posibilidades de la intervención social: *entre las prescripciones de la política social y las necesidades objetivas y subjetivas de los usuarios.*

Contenidos:

I. ¿REFUNDAR EL TRABAJO SOCIAL?

1. Cuestionamiento

1.1. El trabajo social: ¿encrucijada o impasse?

- a) De entrada, denominaciones enigmáticas: “trabajo social”, “trabajadores sociales”.
- b) Trabajo social deseado, imaginado, enseñado, y trabajo social efectivamente existente.
- c) Un dato mayor del trabajo social contemporáneo: la revolución neoliberal y sus implicaciones.
- d) Crisis de los ideales humanistas y posibilidades de acción del trabajo social.

1.2. ¿Qué hacer?

- a) Tres estrategias-tipo: el modernismo sin problemas de conciencia, la lamentación y su nostalgia del paraíso perdido, la osadía del enfrentamiento: categorías-clave de *complejidad* y *contradicción*.
- b) Diferencias estratégicas: entre *moral* [Moisés] – *deontología* [doctrina profesional, colegial] – *ética* [Antígona].

2. Pistas de trabajo

2.1. Trabajo social y política social



- a) La política social: no simple contexto, sino condición de ejercicio y de legitimación profesional.
- b) La política social: responde sólo a necesidades (ideológicamente) solventes.
- c) Toda ayuda, toda asistencia es por definición *interesada*.
- d) El trabajo social, aparato ideológico de Estado.

2.2. Los públicos del trabajo social

- a) Categorizar las personas: proceso a la vez indispensable y engañoso. Fragilidad y sufrimiento de las personas.
- b) ¿Alguna disciplina (psicología, sociología, derecho, medicina, etc.) explica exhaustivamente la situación de los públicos?

2.3. Los agentes del trabajo social

- a) El fantasma de la "norma social".
- b) Tensión insuperable: entre imposible neutralidad subjetiva-ideológica e indispensable objetividad diagnóstica.

2.4. Vías de apertura posible

- a) ¿Qué espacio para el trabajo teórico regular?
- b) ¿Qué espacio para el trabajo clínico regular?

II. TRABAJO SOCIAL E IDEOLOGÍA: ¿CHOQUE FORTUITO O CONVERGENCIA INDISPENSABLE?

1. Una articulación estratégica

- 1.1. Múltiples y entrecruzadas dimensiones políticas, teóricas, institucionales, profesionales, psíquicas...
- 1.2. El trabajo social como caso paradigmático de ideología.

2. Dos planteos mayores... y un intermedio

2.1. Entre trabajo social e ideología sólo cabe algún choque fortuito

- a) Planteo habitual, consensual, evidente.
- b) Antecedentes históricos negativos, proyectos y manipulaciones políticas, desinterés parcial o completo, impregnado de anti-humanismo...
- c) Ideología: deformación de lo real, carácter partidario, no neutral.
- d) Ciencia o ideología: dos términos opuestos, se debe elegir uno de ellos.
- e) *Resultado*: comentarios alegóricos a propósito del trabajo social constantemente sobreentendido e indefinido, desconocimiento de la potencia real y de los límites efectivos de las intervenciones sociales.

2.2. Un intermedio revelador



- a) En vez de ideología, ética. Pero, ¿qué ética?
- b) Cuanto más tácita queda la definición del trabajo social y de las intervenciones sociales: mayor es el dogmatismo del análisis teórico, la rigidez del diagnóstico de casos, el desconcierto-perplejidad de los profesionales.

2. 3. Entre trabajo social e ideología(s): un encuentro inexorable

- a) Diferenciar “ideología” - “ideologías” – “ideologías políticas”.
- b) Trabajo social: acción paliativa o secundaria / acción central o principal.
- c) Les ideologías son discursos y también son actos, son rotundamente materiales y concretas.
- d) La lógica de la ideología supone la lógica del inconsciente, y vice-versa.
- e) Ciencia e ideología: una insuperable tensión dialéctica.
- f) Resultado: enfrentar la cuestión del “¿por qué?”, superar el estadio del comentario y de la descripción, contribuir a des-moralizar les profesionales.
- g) El doble escollo del trabajo social y de las intervenciones sociales, hoy día : subjetivismo y nominalismo.

III. CLÍNICA TRANSDISCIPLINARIA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL

1. Trabajo social y trabajo clínico

- 1.1. Clínica: genealogía y avatares de una operación a varios títulos indispensable.
- 1.2. Clínica, análisis de la práctica, supervisión, grupos Balint, etc.
- 1.3. Clínica: proceso de análisis más o menos largo, trabajo en rectificación constante balizado por rupturas y puntos de no-retorno (Gastón Bachelard).
- 1.4. Toda clínica de la intervención social (pre)supone una o varias teorías de la intervención social.
- 1.5. El trabajo clínico representa un punto de vista posible sobre las situaciones: de ningún modo “natural” sino construido en función de problemáticas teóricas, en el seno de ideologías sociales, asumido por varios sujetos, en relación con las prácticas.
- 1.6. El trabajo clínico procede siempre a una construcción de objeto (de “caso”, de “problema”).
- 1.7. El trabajo clínico se confronta a lo enigmático por excelencia: lo real. Las teorías, ¿se trata de aplicarlas o bien de investir las?

2. Estrategias clínicas

- 2.1. Decisión radical: status de la ineludible dimensión psíquica (en el público y en los trabajadores sociales).
- 2.2. Objetivo del trabajo clínico: ¿producir comentarios sobre la práctica o bien identificar lógicas y producir conocimientos sobre dicha práctica?
- 2.3. El trabajo clínico es un trabajo de posicionamiento (de toma de posición). Y constituye por ende una modalidad particular de intervención social.
- 2.4. El análisis de las prácticas no se reduce al análisis de los prácticos.



3. Problemáticas clínicas

- 3.1. Problemática monodisciplinaria: especialización indispensable y riesgo teológico.
- 3.2. Problemática pluri o interdisciplinaria: considera la complejidad (no siempre reduce la situación a una única dimensión) pero cree poder alcanzar “la totalidad de la persona”.
- 3.3. Problemática transdisciplinaria: solicita disciplinas diferentes, deconstruye las situaciones presentadas, abre perspectivas (“ventilaciones”).

4. Indicaciones para una clínica transdisciplinaria

- 4.1. Principio fundador: las relaciones intersubjetivas son siempre relaciones sobredeterminadas.
- 4.2. Categorías: caso/situación; beneficiario/destinatario; persona/contexto; sujeto/historia.
- 4.3. Estrategia profesional: ¿“tomar a cargo” o “tomar en cuenta”?
- 4.4. Posicionamiento: acceso al derecho [públicos] y relación al derecho [profesionales].
- 4.5. La intervención social y la cuestión democrática.

Propuesta de enseñanza y condiciones de aprobación:

El Seminario se desarrollará según dos direcciones específicas y complementarias. La primera dirección – *teórica* – buscará forjar referenciales teóricos rigurosos, y al mismo tiempo abrir perspectivas, pistas de intervención eficaces y argumentadas.

En complemento, mediante la segunda dirección – *clínica* – se propone utilizar los desarrollos teóricos en el análisis y la comprensión de situaciones profesionales presentadas individual o colectivamente por los participantes. Alimentado por las elaboraciones teóricas, a su vez, este trabajo clínico permitirá profundizarlas.

Las articulaciones, convergencias y divergencias del tipo “teoría-práctica” constituyen el hilo conductor del Seminario que se propone.

Por ello, participar de este Seminario intensivo implica:

- Presencia en todas las sesiones.
- Presentación individual o colectiva de una situación concreta de Trabajo Social durante el transcurso de las sesiones.
- Redacción de un trabajo escrito abordando explícitamente uno de los puntos teóricos desarrollados en el Seminario, en relación con alguna situación profesional (oportunamente se informará sobre plazos de entrega y detalles de modalidad de presentación).

En el caso de quienes estén cursando la Maestría en Trabajo Social de esta Unidad Académica, el presente Seminario será reconocido como Actividad Programada.

Fechas y horario de cursada: desde el martes 11 hasta el jueves 13 de octubre del 2011, de 9 a 18 hs.

Bibliografía:



KARSZ, S. *Problematizar el Trabajo Social: definición, figuras, clínica*. 1º Ed. GEDISA, 2007.

KARSZ, S. “*¿Por qué se habla tanto -y sin embargo tan poco- de exclusión?*” En J.G. Molina (coord.): *Exclusión Social / Exclusión Educativa. Lógicas contemporáneas*. Valencia, Diálogos, 2005.

KARSZ, S. “*¿Qué pasa con lo humano en una sociedad fundada sobre el ideal del riesgo cero? : propuestas parciales para un debate no necesariamente consensual*”. En: Millcayac. Mendoza. *Anuario de Ciencias Políticas y Sociales*, 1: Universidad Nacional de Cuyo, 2010 PROPUESTA; ANALISIS SOCIAL INAP-AR:F.1/538 8

KARSZ, S. “*La clínica, un desafío ideológico contemporáneo*”. Clase 21, FLACSO, 2011.

KARSZ, S. “*Pero ¿qué es el Trabajo Social?*” En *La investigación en Trabajo Social Volumen V*. Publicación pos jornadas. Facultad de Trabajo Social, 2006. UNER, Paraná

KARSZ, S. “*Producción de conocimiento y trabajo social*” En *Investigación en Trabajo Social, IX*, Facultad de Trabajo Social, 2010, Paraná.