

**EPISTEMOLOGÍA
DE LAS
CIENCIAS SOCIALES**

**PROGRAMA GENERAL
1990 - 20 AÑOS - 2010**

**CÁTEDRA
Profesor Dr. Antonio A. López**

**2011
Facultad de Trabajo Social
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA GENERAL 2011

**Profesor Titular
Dr. Antonio A. López
Profesor Adjunto
Mg. Martín Zolkower
Jefa de Trabajos Prácticos
Mg. Silvina Sánchez**

**Facultad de Trabajo Social
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA

INDICE

FUNDAMENTACIÓN	3
PROPÓSITOS	5
OBJETIVOS	5
ESTRUCTURA CONCEPTUAL	6
PROGRAMA	8
BIBLIOGRAFÍA	10
PROPUESTA PEDAGÓGICA	13

FUNDAMENTACIÓN

La propuesta que se presenta parte de considerar que es posible y deseable avanzar en la construcción de una alternativa orientada a circunscribir un campo propio desde el cual la Epistemología aporte a la formación en Ciencias Sociales y Humanas con una definida especificidad disciplinaria. Ello implica, en tanto Saber de las Ciencias, el marco Universal en su dialéctica relación con lo Particular de una Disciplina para abordar lo Singular que la práctica Profesional exige.

Esta posibilidad ha sido abierta en el siglo XX y a partir de cambios sustanciales producidos por el desarrollo de la Ciencia y de la Tecnología; modificaciones cuyos rasgos podrían caracterizarse a partir de los siguientes hechos:

- Enorme incremento de las actividades científicas y de la complejidad de los medios de conocimiento que emplean.
- Creciente profundización de la división entre las investigaciones teóricas, aplicadas y de desarrollo tecnológico; lo que instala complejas cuestiones de interrelaciones.
- Los importantes logros de la Física Moderna y de las Ciencias Biológicas.
- La reformulación de la dimensión social a la luz de los acontecimientos históricos sociales de la segunda mitad del siglo XX. La nueva “cuestión social” y las transformaciones de la función del estado.
- La irrupción de la problemática del Sujeto, categoría central en el discurso de la modernidad, en el camino iniciado por Kant, Hegel y Marx y los novedosos desarrollos investigativos sobre lo psíquico.

Este panorama general de las Ciencias Contemporáneas obliga a los estudiantes a una exigencia que, en muchos aspectos, desborda el campo de los conocimientos específicos y les plantea la necesidad de incursionar en los fundamentos de su práctica.

El conjunto de estos aspectos plantea, primordialmente, un campo de nuevas problemáticas a las ontologías tradicionales en las perspectivas orientadas a resolver las cuestiones vinculadas a sus objetos. Esto impone desplegar una propuesta conceptual que puede ser caracterizada como Episteme-Onto-Lógica.

Con relación a estos criterios, hemos considerado que la estrategia más adecuada podría formularse en la siguiente lista de prescripciones (que serán desarrolladas específicamente):

Propósitos

Objetivos

Estructura conceptual

PROPÓSITOS

Es esencial presentar a la EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES de manera tal que reúna, al menos, tres virtudes:

1. Que resulte accesible a los estudiantes, aún cuando **no posean** conocimientos previos sobre el tema.
2. Que sea de **nivel superior**: por las líneas de reflexión y formas de desarrollo que propongan.
3. Que permitan **derivaciones** al plano de lo concreto y en relación a su campo profesional.

OBJETIVOS

1. Que los estudiantes conozcan y sepan **criticar** las interpretaciones Epistemológicas en Ciencias Sociales y Humanas de mayor relevancia en la cultura científica contemporánea.
2. Que los estudiantes sepan organizar la actividad destinada a **producir** un conocimiento de la realidad social que guarde relación con los marcos epistémicos vigentes.
3. Que los estudiantes conozcan los principales articuladores teóricos de la Epistemología de manera tal que les permitan una interrogación rigurosa sobre los **fundamentos** de su práctica.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL

1. DESDE LOS OBJETIVOS

- Que los estudiantes conozcan y comprendan como problemas-eje a lo **lógico** y a lo **histórico-social**, en torno a los que se determinaron las grandes orientaciones teóricas contemporáneas, lo que les permitiría confluír hacia una epistemología científica.
- Que los estudiantes identifiquen los **métodos generales de investigación** y su papel en las ciencias sociales y humanas.
- Que conozcan las características del desarrollo científico-técnico contemporáneo y las exigencias de la **dirección social** de los procesos en relación al campo disciplinar.

2. DESDE LOS CRITERIOS DE LA SELECCIÓN DE TEMAS.

De la vasta temática que contiene el campo de la Epistemología es preciso hacer una selección de temas que sean abarcables en el ciclo lectivo anual y que acierten a ser aquellos que satisfagan por lo menos tres exigencias:

- Sean los contenidos que mejor brindan una vía de acceso al **campo** temático de la asignatura.
- Sean los contenidos que mejor se **articulan** con el resto de las asignaturas del plan, aportando el complemento epistemológico indispensable.
- Sean los contenidos de mejor **instrumentación** en el marco del futuro desempeño del cientista social.

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA

INTRODUCCIÓN

Realidad, Crítica y Contexto
El Saber, la Ciencia, el Concepto y la Razón
Epistemología de las Ciencias Sociales y Humanas

PRIMERA PARTE

LA CIENCIA

DE LOS ANTECEDENTES

- I. Los albores de la humanidad: el pensamiento mito-poético.
El pasaje del Mito al Logos.
- II. El surgimiento del Estado. La contradicción interna de la razón:
el pensamiento del pensar que se determina a sí mismo.
Sujeto y objeto. Necesidad y verdad.
- III. Los primeros maestros del género humano: Platón y el
pensamiento como unidad absoluta. Aristóteles y la unidad de lo
subjetivo y lo objetivo.
- IV. Teología filosófica: la existencia de Dios. el Mas Allá y el
descenso terrenal Cristiano. El universalismo.

DE LA FILOSOFÍA A LA EPISTEMOLOGÍA

- I. El renacimiento de la ciencia: Leonardo, el arte.
Copérnico y Galileo: la experiencia matemática.
- II. El dilema de la epistemología:
Racionalismo: lógica, deducción y sujeto.
Empirismo: observación, inducción y objeto.

LOS MAESTROS DE LA MODERNIDAD

- I. Kant y la Crítica de la Razón: intuición, imaginación
trascendental e intelecto. Norma y ley. Ética y estética.
- II. Hegel y la Fenomenología del Espíritu: el movimiento dialéctico.
Lógica de la Pasión: sustancia y sujeto. El poder de lo Negativo.
Reflexión. El Concepto, la Idea y el Saber Absoluto.

SEGUNDA PARTE

LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

REVOLUCIONES CIENTIFICAS

- I. El marxismo: Modo de Producción (fuerzas productivas y relaciones de producción). El concepto de Trabajo, Mercancía, Dinero y Capital. Teoría del Valor, Lucha de Clases, Plus-valía y Proletario.
- II. La Sociología: lo social como hecho científico. Durkheim: mito, religión y ciencia.
- III. La problemática del Lenguaje: Lingüística, Semiótica y Comunicación.

LA IRRUPCIÓN DEL SUJETO

- I Dialéctica de la Socialización y la Individuación.
Ser, sujeto y persona.
- II. Lo Subjetivo y el Lazo Social: pensar y razón, sentir y deseo, hacer y trabajar.
- III. Sujeto Trascendental, de la Razón, de la Praxis y Deseante.

CUESTIONES DE METODO

- I. Falsacionismo: el método hipotético deductivo.
- II. El Estructuralismo: leyes del sistema.
- III. El Método de Ascenso de lo Abstracto a lo Concreto.

TERCERA PARTE:

EPISTEMOLOGÍA, CIENCIAS SOCIALES Y TRABAJO SOCIAL

FUNDAMENTOS

- I. Lo social y lo individual: la ley y el goce. Forma y contenido. Capitalismo y Democracia.
- II. División del trabajo social y división social del trabajo. Trabajo manual-trabajo intelectual.
- III. Lo Contemporáneo, la Política y la Ética.

CRITICA

- I. La nueva Cuestión Social: trabajo, lenguaje y pensamiento.
- II. De la Asistencia, al Servicio y al Trabajo Social: lo lógico y lo histórico-social.
- III. La Problemática del Sujeto: subjetividad humana Real..
- IV. Sistematización y producción teórica.

ESPECIFICIDAD

- I. Lo Universal, lo Particular y lo Singular. Ideología.
- II. La paradoja de la existencia: la doble inversión. Performatividad y transustanciación. Lógica de la excepción.

OBJETO

- I. De la Disciplina a la Profesión.
- II. Dialéctica del Objeto: Objetualidad-objetividad.
- III. Epistemología Metodológica y Técnica.

CAMPO

- I. Proceso de Producción y Reproducción Social. Formas de solidaridad. Síntoma Social.
- II. Campo Problemático y Problemática del Campo.
- III. Áreas, Ámbitos y Especialización

PRÁCTICA

- IV. Práctica Social y Formas de Intervención
- V. Lo necesario y lo posible. Lo imposible y lo contingente.
- VI. Proyecto Ético-político. Deontología.
- VII. El Trabajo Social como Síntoma del Capitalismo.

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN

- VARSAVSKY, Oscar CIENCIA, POLÍTICA Y CIENTIFICISMO
Ceal – 1986 – Buenos Aires
- SAMAJA, Juan RAICES DE LA EPISTEMOLOGÍA.
Ficha CEP – 1986 – Buenos Aires

PRIMERA PARTE: LA CIENCIA

DE LOS ANTECEDENTES

- BACHELARD, G. LA FORMACIÓN DEL ESPÍRITU
CIENTÍFICO.
Siglo XXI – 1975 – Buenos Aires
- BADIOU, Alain SAN PABLO. LA FORMACIÓN DEL
UNIVERSALISMO.
Anthropos – 1999 - Barcelona
- DURKHEIM, Emilio PRAGMATISMO Y SOCIOLOGÍA.
Schapire – s/f – Buenos Aires
- HEGEL, G. W. F. LECCIONES SOBRE HISTORIA DE LA
FILOSOFIA
F.C.E. – 1979 – México
- OLIVÉ, León ESTADO, LEGITIMACIÓN Y CRISIS
Siglo XXI – 1985 - México
- SONNTAG, H. et al EL ESTADO EN EL CAPITALISMO.
Siglo XXI – 1985 - México
- VILLORO, Luis CREER, SABER, CONOCER
Siglo XXI - 1982 - México

DE LA FILOSOFIA A LA EPISTEMOLOGIA

- CHALMERS, Alan ¿QUE ES ESA COSA LLAMADA
CIENCIA?
Siglo XXI – 1982 – Madrid
- SAMAJA, Juan EL LADO OSCURO DE LA RAZÓN
Jvc – 1998 – Buenos Aires

LOS MAESTROS DE LA MODERNIDAD

- GOLDMANN, L. INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE KANT
Amorrortu – 1974 – Buenos Aires
- HEGEL, J. G. F. ENCICLOPEDIA FILOSÓFICA PARA EL CURSO SUPERIOR
Biblos – 2009 – Buenos Aires
- HYPOLITE, J. GENESIS Y ESTRUCTURA DE LA FENOMENOLOGIA DEL ESPIRITU DE HEGEL
Península – 1974 – Barcelona
- SAMAJA, Juan EL LADO OSCURO DE LA RAZÓN
Jvc – 1998 – Buenos Aires

SEGUNDA PARTE: LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

REVOLUCIONES CIENTÍFICAS

- BIDET, Jacques TEORÍA DE LA MODERNIDAD.
El cielo por asalto – 1993 – Bs. Aires
- BRAVO, V. et al TEORÍA Y REALIDAD EN MARX, DURKHEIM Y WEBER.
J. Pablos – 1985 – México
- DE SAUSSURE, F. CURSO DE LINGÜÍSTICA GENERAL
Losada – 1945 – Buenos Aires
- GIDDENS, Anthony LA COSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD
Amorrortu – 1995 – Argentina
- LUKÁCS, György MARX, ONTOLOGÍA DEL SER SOCIAL
Ballesteros – 2007 – Madrid
- MARX, Karl MANUSCRITOS. ECONOMÍA Y FILOSOFIA
Alianza – 1984 – Madrid
- LA IDEOLOGÍA ALEMANA
Pueblos Unidos - 1986 - Montevideo
- EL CAPITAL
F.C.E. – 1986 - México

LA IRRUPCIÓN DEL SUJETO

- CASTORIADIS, C. SUJETO Y VERDAD EN EL MUNDO HISTÓRICO-SOCIAL
F.C.E. – 2004 – Buenos Aires

- LACAN, Jacques SUBVERSIÓN DEL SUJETO Y
DIALÉCTICA DEL DESEO
Escritos 1. Siglo XXI. – 1971 - México
- LÓPEZ, Antonio ETICA, POLÍTICA Y SÍNTOMA
Dossier Científico 3 – 2010 – La Plata
- ZIZEK, Slavoj EL ESPINOSO SUJETO
Paidós – 2001 – Buenos Aires

CUESTIONES DE MÉTODO

- BATESON, Gregory ESPIRITU Y NATURALEZA
Amorrortu – 1986- Buenos Aires
- CHALMERS, Alan ¿QUE ES ESA COSA LLAMADA
CIENCIA?
Siglo XXI – 1982 – Madrid
- LÓPEZ, Antonio LA PROBLEMÁTICA DEL OBJETO EN
TRABAJO SOCIAL
Escenarios Año 1 N° 1 – 1996 – La Plata
- ZOLKOWER, Martín METODOLOGÍA DIALÉCTICA EN LA
INVESTIGACIÓN SOCIAL
Escenarios 13 – 2008 – La Plata

TERCERA PARTE

EPISTEMOLOGÍA, CIENCIAS SOCIALES Y TRABAJO SOCIAL

ESPECIFICIDAD

- KARSZ, Saul ANALISIS CIENTIFICO DEL TRABAJO
SOCIAL
Mimeo – 1992 – Buenos Aires
- LÓPEZ, Antonio EN TRABAJO SOCIAL: VOLVER A MARX
PARA AVANZAR
En: La Profesionalización del Trabajo Social
Espacio – 2007 – Buenos Aires
- MONTAÑO, Carlos LA NATURALEZA DEL SERVICIO
SOCIAL
Cortez – 1998 – Sao Paulo

OBJETO

- De LUCAS, F. Comp. PERSPECTIVAS DEL TRABAJO SOCIAL
EN SUS TEXTOS
Miño y Dávila – 2005 - Madrid

- LÓPEZ , Antonio y
SÁNCHEZ, Silvina DISPOSITIVO DISCIPLINAR
Ponencia – 2004 – Congreso E.S.T.S.
- CAMPO**
- GAGNETEN, M. HACIA UNA METODOLOGÍA DE LA
SISTEMATIZACIÓN DE LA PRACTICA
Humanitas – 1985 – Buenos Aires
- IAMAMOTO, M. SERVICIO SOCIAL EM TEMPO DE
CAPITAL FETICHE
Cortez – 2007 – Sao Paulo
- LÓPEZ, Antonio EL TRABAJO SOCIAL, COMO TAL, NO
EXISTE...
Reflexiones V – 2009 – Inf. Inv. C. y T.
- NETTO, José P. CAPITALISMO MONOPOLISTA Y
SERVICIO SOCIAL
Cortez – 1989 – Buenos Aires
- PRÁCTICA**
- BORGIANNI, E., et al SERVICIO SOCIAL CRÍTICO
Cortez – 2003 – Sao Paulo
- LÓPEZ, Antonio EL TRABAJO SOCIAL COMO SÍNTOMA
Reflexiones VIII – 2009 – Inf. Inv. C. y T.
- OLIVA, Andrea TRABAJO SOCIAL Y LUCHA DE CLASES
Mundi – 2007 – Buenos Aires
- ROZAS, M. LA INTERVENCIÓN EN TRABAJO
SOCIAL
Docencia – 1994 – Buenos Aires
- COMPLEMENTARIA**
- ADORNO, Teodor W EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES
Cátedra – 2001 – Madrid
- AGAMBEN, Giorgio LA POTENCIA DEL PENSAMIENTO.
Adriana Hidalgo – 2007 – Bs. As
- BAUMAN, Zygmunt PENSANDO SOCIOLÓGICAMENTE
Nueva visión – 2007 – Bs.As.Argentina
- BACHELARD, G. EPISTEMOLOGÍA
Anagrama – 1971 - Madrid
- BERNAL, John D. HISTORIA SOCIAL DE LA CIENCIA

- BUNGE, Mario Península – 1979 – Barcelona
EPISTEMOLOGÍA
Ariel – 1980 – Barcelona
- CASTEL, Robert LAS METAMORFOSIS DE LA CUESTIÓN
SOCIAL
Paidós - 1997 – Argentina.
- DIAZ, Esther comp. LA PRODUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS
CIENTÍFICOS
Biblos - 1993 – Argentina
- FOLLARI, Roberto EPISTEMOLOGÍA Y SOCIEDAD
Homo Sapiens – 2000 – Buenos Aires
- GEYMONAT, L, HISTORIA DEL PENSAM. CIENTIFICO
Ariel – 1985 – Madrid
- LUCIEN GOLDMANN LAS CIENCIAS HUMANAS Y LA
FILOSOFÍA.
Nueva visión – 1972 – Argentina.
- HARTNACK, Justus LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO DE
KANT
Cátedra – 1984 – Madrid
- LABASTIDA, Jaime EL EDIFICIO DE LA RAZÓN
Siglo XXI – 2007 – México.
- LEFEBVRE, Henri LOS MARXISTAS Y LA NOCIÓN DE
ESTADO.
Carlos Pérez – 1968 – Bs.As. Argentina.
- LÓPEZ, Antonio PASOS HACIA UNA EPISTEMOLOGIA DE
LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
Cuadernos N* 2 N.T. – 1989 –Buenos Aires
- MARI, Enrique ELEMENTOS DE EPISTEMOLOGIA
COMPARADA
Puntosur – 1990 – Buenos Aires
- OLIVÉ, León RACIONALIDAD EPÍSTÉMICA
Trotta – 1995 – Madrid
- PAHRE, Robert LAS NUEVAS CIENCIAS SOCIALES
Grijalbo s.a. - 1993 – México.
- PEREZ LINDO. A. EL PROBLEMA DE LA VERDAD
Biblos - 1989 – Buenos Aires
- ROSANVALLÓN, P. LA NUEVA CUESTIÓN SOCIAL.
Manantial – 1995 - Argentina
- WILDEN, Anthony SISTEMA Y ESTRUCTURA
Alianza – 1979 – Madrid

PROPUESTA PEDAGÓGICA

A. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto de una Universidad basada en la democratización de la enseñanza, se procurará continuar con una práctica educativa sostenida en la comunicación dialógica y en la participación, sosteniendo el nivel académico.

La cátedra se constituirá ubicando al docente como integrante de un equipo de trabajo, con una modalidad horizontal de interrelaciones que intenta eliminar aquellas modalidades jerárquicas propias de los modelos autoritarios. Consideramos que de esa manera se podrá trabajar conjuntamente con el estudiante en una relación diferente.

La perspectiva de trabajo tenderá a consolidar al equipo docente, de formación interdisciplinaria, a través de una tarea conjunta y un marco conceptual compartido: Cientistas Sociales con capacitación en Epistemología son componentes esenciales que la cátedra prioriza.

Pensamos que actuar democráticamente implica dar efectiva participación en la toma de decisiones y en la planificación.

B. MARCO REFERENCIAL

El conocimiento no puede verse excluido de los condicionantes históricos sociales; los mismos, en la ciencia y la técnica, demuestran que no hay conocimientos neutros y, por lo tanto, no hay tampoco una pedagogía neutra ni una práctica educativa al margen de la estructura social y de la dinámica histórica. En la implementación educativa de un programa es necesario tener en cuenta que la selección de actividades del aprendizaje no es una tarea aséptica, sino que en la elección de los instrumentos, se concreta una concepción del hombre, de la sociedad y del aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso de construcción activo en el cual el estudiante no es un mero receptor pasivo de información y, para que tal aprendizaje se efectúe, se requiere de su participación constante y dinámica.

El modelo tradicional de “acumulación de conocimientos” es incompatible con esta propuesta porque no se intenta lograr buenos “repetidores” de información, sino procurar que el estudiante sepa buscar y utilizar la información disponible para generar conocimientos

nuevos que permitan resolver los problemas que nuestra realidad plantea.

El aprendizaje obtenido debe ser basado en una fundamentación lógica, teórica y empírica, no en estrategias memorísticas que rápidamente serán olvidadas y no podrán ser transferidas a otras situaciones, diferentes de la inicial.

Este planteo supone una conjunción entre teoría y práctica, en la que ambas se van constituyendo en un movimiento permanente de la práctica a la teoría y de ésta a nuevas prácticas; los contenidos aislados no constituyen una categoría en sí mismos y se ubican como secundarios. El eje vertebrador de la propuesta ubica en primer lugar a las actividades de aprendizaje que procuran integrar los contenidos en experiencias significativas que faciliten la comprensión conceptual y la resolución de situaciones problemáticas.

La historia del aprendizaje del estudiante es tomada en cuenta, así como sus experiencias en un intento de retomar su esquema referencial como fuente irremplazable para la construcción de conocimientos. El lugar de la materia en el Plan de Estudios: (primer año), le confiere características particulares a quienes la cursan; ello implica estrategias específicas.

El proceso de aprendizaje requiere, además de elementos de “novedad”, elementos de continuidad y éste sólo se construye y reconstruye en función de las experiencias e historia del sujeto.

Todo conocimiento se construye en un proceso de interacción que se ve favorecido en la relación estudiante-estudiante, estudiante-grupo y estudiante-docente. El docente no es el centro del proceso educativo y en ese proceso, **todos y cada uno** “enseñan” y “aprenden”.

La meta, a largo plazo, es la de preparar al estudiante para el desarrollo social, para lo cual es fundamental articular el estudio y el trabajo; la teoría y la práctica; la enseñanza y la producción.

Estos objetivos no pueden ser definidos por una cátedra aislada, sino por la carrera en su conjunto en el contexto de las necesidades del país.

C. OBJETIVOS

- Registrar y evaluar de manera permanente los obstáculos y logros que surjan en el desarrollo del programa.
- Crear un espacio para la discusión, el aprendizaje participativo y la reflexión.
- Desarrollar estrategias que permitan un aprendizaje contextualizado en la realidad nacional.

- Seleccionar críticamente los conocimientos disponibles para resolver las necesidades que la realidad plantea.

D. ORGANIZACIÓN

La organización de la cátedra gira en torno a dos ejes centrales:

- a) El trabajo en grupo amplio, a través de Exposiciones sobre temas centrales, conferencias y debates.
- b) Trabajo en comisiones de grupos reducidos. Estas comisiones serán coordinadas por un ayudante y (en lo posible) un coayudante. Las comisiones serán integradas (es lo deseable) por un número máximo de 40 alumnos. De esta forma, se permite en ocasiones trabajar en grupos más reducidos (por ejemplo de 20) con un coordinador por grupo o en grupos autogestionarios más pequeños aún.

E. METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Trabajo en Comisiones

El aprendizaje se construye integrando la teoría y la práctica. Es por ello que las “comisiones de trabajos prácticos” serán comisiones de trabajo teórico-práctico.

a) Objetivos

1. Analizar los conceptos fundamentales de la teoría.
2. Relacionar los conceptos teóricos con los prácticos.
3. Iniciarse en la utilización del análisis **crítico**.
4. Elaborar los conceptos fundamentales de la teoría y reflexionar sobre sus implicaciones para la práctica de la función del Trabajador Social.

b) Metodología

En esta propuesta se intenta guiar el aprendizaje de los estudiantes a través de la vinculación de la teoría con la práctica. Cada temática teórica analizada tendrá su correlato práctico y se procurará un abordaje a través de situaciones problematizadoras

Las temáticas que se analizarán en las comisiones se realizarán por medio de:

1. Lecturas individuales guiadas con discusión grupal posterior.
2. Observaciones individuales y grupales.
3. Entrenamiento en registro y elaboración de síntesis.

4. Trabajo independiente en temáticas centrales de la teoría orientado a seleccionar y organizar información relevante. Esto será implementado con presentaciones grupales de las temáticas elegidas y fundamentación individual.
2. Trabajo en grupo amplio
 - a) Objetivos:
 1. Brindar un espacio para que el estudiante conozca a aquellos investigadores que se encuentran trabajando en el área de las ciencias sociales y en la disciplina.
 2. Revisar los aspectos fundamentales de la teoría.
 3. Aproximarse a un enfoque interdisciplinario.

b) Metodología:

Conferencias a cargo del profesor titular sobre los ejes temáticos del programa.

Debates con invitaciones a integrantes de otras cátedras de la carrera que facilite la articulación intercátedras y en relación a los aspectos centrales de sus prácticas.

F. EVALUACION

La evaluación es un punto crítico del proceso educativo en donde se perciben con mayor facilidad las contradicciones entre los modelos propuestos y la implementación. No se debe pensar la evaluación como un corte temporal separado del resto del proceso.

Es necesario diferenciar la evaluación de la acreditación. Esto último se conserva por ser un requisito del sistema pero en la mayor parte de los casos, obstaculiza las propuestas alternativas de evaluación. La acreditación responde al sistema de certificación.

EVALUACIÓN TRADICIONAL	EVALUACIÓN PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: repetición de información • Toma al conocimiento como hecho evaluándolo como producto final. • Considera el error como un fracaso en el aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: búsqueda de información y su elaboración crítica. • Toma al conocimiento como un proceso evaluándolo en su construcción continua. • Considera el error como la expresión de una situación conflictiva que permite enriquecer el aprendizaje.

<ul style="list-style-type: none"> • El eje es el individuo aislado anulando toda posibilidad de intercambio. • Privilegia la evaluación cuantitativa, sometiendo a todos los sujetos a una misma norma impuesta desde el exterior 	<ul style="list-style-type: none"> • El eje es el aprendizaje grupal como manera de reconstruir una individualidad enriquecida. • Privilegia la evaluación cualitativa que implica una devolución integral del docente al alumno acerca de historia de su producción (considerando significativo su punto de partida).
--	--

Se propone un método de evaluación donde se priorizará:

1. La búsqueda activa de información.
2. El acceso a las fuentes bibliográficas (textos originales).
3. Organización y categorización de la información.
4. Promoción del pensamiento crítico en su nivel personal y grupal.

La evaluación constará de momentos formales: varias entregas durante el año con una concepción de evaluación permanente. Los estudiantes entregarán periódicamente sus trabajos y la evaluación docente (que no será cuantitativa) intentará dar líneas de trabajo para reformular lo realizado.

En esta devolución no se partirá de una norma general, sino del momento y las características de cada estudiante.

Esta propuesta lleva implícita una caracterización no tradicional del error, donde la aparición de obstáculos permanentes permite generar nuevas síntesis superadoras.

En cuanto al sistema de calificaciones, este será un reflejo de las diversas síntesis parciales y sus devoluciones, lo que hará, por ejemplo, que una reprobación no fuera falta de repetición de conceptos, sino un trabajo descomprometido (falta de lectura, de investigación activa y de pensamiento crítico) durante todo lo cursado.

Ante la antinomia evaluación individual-evaluación grupal, se procurará integrar ambas opciones.

Consideramos la instancia grupal no como agregado de personas que se reúne para la entrega, sino como la constitución de equipos de trabajo que funcionen como espacios de discusión permanente.

La conformación de tales grupos debiera ser heterogénea proporcionando así mayor riqueza en el intercambio (niveles y modalidades).

Los objetivos de la propuesta son los siguientes:

- a) Fomentar el aprendizaje grupal.
- b) Incentivar la lectura y comprensión del material.
- c) Indagar sobre el manejo de los ejes de cada unidad.
- d) Promover la integración de los diversos ejes entre sí y relacionada con la práctica del Trabajador Social.

Se articulará la implementación de esta propuesta con las exigencias institucionales sobre sistemas de evaluación, (Régimen de regularidad) estableciéndose, conforme con ello, las dos modalidades de promoción contempladas con los requisitos respectivos tal como se propondrá en apartado correspondiente (Plan de Actividades Anuales).