

Métodos cualitativos II La práctica de la investigación

En este segundo tomo dedicado a los métodos cualitativos en las ciencias sociales se estudia la práctica de la investigación social desde tres perspectivas.

Floreál H. Forni analiza el desarrollo histórico de las estrategias metodológicas y profundiza en la distinción entre estrategia de recolección y estrategia de interpretación. María Antonia Gallart, por su parte, reflexiona sobre la integración de métodos y realiza un balance de las posibilidades de la aproximación cualitativa. Irene Vasilachis de Gialdino, por último desarrolla sus investigaciones sobre el análisis lingüístico y su convergencia en los métodos cualitativos.

Volumen doble (D)

Precio del ejemplar: \$ 6,—



57

Métodos cualitativos II - La práctica de la investigación / Forni, Gallart y Gialdino

LOS FUNDAMENTOS DE
LAS
CIENCIAS DEL HOMBRE

Métodos cualitativos II La práctica de la investigación

Floreál H. Forni,
María Antonia Gallart,
Irene Vasilachis de
Gialdino



Centro Editor de América Latina

para proponer y verificar hipótesis cada vez más generales sobre las características del conjunto [pp.394-5].

Debido a la importancia que este análisis da a la *experiencia vivida* de los participantes, privilegia especialmente la técnica de entrevistas como medio de información. A través de ellas reúne la mayor cantidad de información posible sobre la perspectiva cotidiana de los actores, sobre lo que está implícito en el campo considerado. Qué objetivos y recursos poseen estos actores, qué margen de libertad y en que manera lo pueden utilizar. Estos datos subjetivos se recogen como indicadores para reconstruir las estrategias de los actores, son efectivamente expresiones de estas estrategias. Ligada a las mismas aparece la conceptualización de las *actitudes*, frente a la característica retrospectiva de la mayor parte de los análisis sobre las mismas ellos las definen hacia el futuro como "orientaciones estratégicas que los actores adoptan al tener en cuenta sus posibilidades, sus recursos y las limitaciones que pesan sobre ellos (p.406).

Se trata de utilizar los datos descriptivos sobre las opiniones, las percepciones, los sentimientos y las actitudes de los actores para reconstruir la estructura de poder y la naturaleza de los juegos que regulan la interacción de los actores y condicionan su conducta [p.410].

Los autores sugieren que cuando es posible tener datos cuantitativos (ej. una encuesta o datos de registro) que demuestren estas estrategias, éstos pueden facilitar la comunicación con los actores. La idea es comunicarles a los mismos esta interpretación de las estrategias. La discusión sobre las mismas puede ser retrospectiva. "El método de análisis estratégico consiste pues en servirse de los datos recogidos luego de las entrevistas para definir las estrategias que los actores prosiguen, los unos con referencia a los otros, y para remontarse a partir de allí hacia los juegos, en los que se insertan estas estrategias". Esos juegos a su vez— y las soluciones a que ellos llegan regularmente— reenvían a la "estructuración de relaciones de poder que ligan a los diversos actores, los unos a los otros, y que se trata de hacer aparecer para compren-

der las regulaciones del conjunto del sistema de acción estudiado" (p.413).

En este tipo de investigación diagnóstica (sobre organizaciones) hay una coincidencia con la lógica de la inducción analítica, aplicada en este caso a una situación particular. Por otro lado hay un planteo explícito de triangulación supuesto desde el comienzo de la investigación que está enmarcado en un marco teórico orientado a construir un sistema de acción dialéctico.

Somos conscientes de que este relevamiento de innovaciones metodológicas en la sociología europea es incompleto y limitado, que omite campos de estudio y tradiciones muy relevantes, pero de todos modos nos sirve para ampliar la perspectiva abierta con el exhaustivo análisis de la metodología norteamericana. Como fruto del mismo vamos a incorporar dos categorías a las estrategias de interpretación: la intervención y el planteo de investigaciones desde una matriz teórica estructural (que en este caso es frecuentemente tributaria del marxismo, aunque muchas veces este aparezca flexibilizado).

La triangulación como estrategia de interpretación

Aunque es posible sin duda encontrar instancias concretas de triangulación desde los orígenes de la investigación social, el término comenzó a utilizarse a mediados de los 60. Primero presentada como convergencia metodológica o método múltiple por Campbell y Fisk en 1959, encuentra su nombre actual en el primer capítulo del libro clásico de Webb *et al*/ sobre medidas no obstrusivas; Norman Denzin finalmente la define (1978) como "la combinación de metodologías en el estudio del mismo fenómeno".¹⁸² Con respecto al sentido que se le da a las operaciones de triangulación, es posible encontrar una versión ajustada a la combinación de métodos en Jick, y un planteo mucho más integral en Denzin, quien llega a hablar de Triangula-

ción de Datos, de Investigadores, de Teorías y de Metodología.

Hay cuatro tipos básicos de triangulación. (1) La triangulación de datos tiene tres subtipos: (a) tiempo, (b) espacio, (c) personas. El análisis de personas a su vez tiene tres niveles: (a) agregado, (b) interactivo, (c) colectividad. (2) La triangulación de Investigadores consiste en utilizar múltiples en vez de un simple observador del mismo objeto. (3) La triangulación de teorías consiste en utilizar múltiples en vez de una sola perspectiva en relación a mismo conjunto de objetos. (4) La triangulación metodológica puede implicar triangulación dentro del mismo método o entre métodos (p.295).

Jick desarrolla específicamente la lógica de la triangulación metodológica. Es de interés señalar su planteo sobre las convergencias y las divergencias que pueden aparecer utilizando datos provenientes de distintas estrategias (encuestas y trabajo de campo por ejemplo). El señala que,

Al buscar explicaciones para resultados divergentes, el investigador puede descubrir resultados no esperados o factores contextuales ignorados...En conjunto el investigador que triangula debe buscar un ordenamiento lógico entre los resultados de los varios métodos. Su pretensión de validez se basa en el juicio...una capacidad de organizar materiales en un cuadro plausible.

El análisis cualitativo desempeña un papel central en la triangulación, "el investigador es llevado a sostener una provechosa cercanía a la situación, lo que le permite una mayor sensibilidad a las varias fuentes de datos. Datos cualitativos y análisis funcionan como el cemento, que une la interpretación de resultados de muchos métodos". En algunas de las tradiciones de interpretación que hemos visto las reglas de triangulación aparecen implícitas, en el cuadro resumen con que cerramos esta investigación sobre perspectivas metodológicas tratamos de poner esa circunstancia en evidencia.

Estrategias de recolección e interpretación en la investigación social

Vamos a tratar de sistematizar esta discusión sobre el desarrollo de la metodología de investigación y la capacidad de producir interpretaciones e hipótesis, mediante la construcción de un esquema resumen. La idea básica es formular el encuentro de dos dimensiones, estrategias de recolección y lógicas de interpretación. Con respecto a la primera distinguimos las actividades cuantitativas —ligadas a la producción de material pasible de tratamiento estadístico—, de las cualitativas —básicamente trabajo de campo y entrevistas—. Estas últimas actividades responden a una sensibilidad especial —la del trabajo de campo—, en que el instrumento es el propio investigador y las operaciones de recolección y codificación aparecen estrechamente unidas; y a una operación de "doble hermenéutica" en que hay que tener en cuenta la capacidad interpretativa de los sujetos de estudio, y la interpretación que a su vez lleva a cabo el investigador desde los conceptos de su disciplina y las reglas de su método.

RECOLECCION	INTERPRETACION		
	1. VERIFICACION DE HIPOTESIS (MODELO HIPOTETICO DEDUCTIVO)	2. INDUCCION ANALITICA	3. PRODUCCION DE HIPOTESIS (GROUNDED THEORY)
CUANTITATIVA: <i>Datos Secundarios, Encuesta, Análisis de Contenido</i>	Análisis multivariado: trabajo precursor. El suicidio		Capítulo VIII de Glaser y Strauss, "Elaboración teórica de datos cuantitativos".
INSTANCIAS DE TRIANGU- LACION DE METODOS			
CUALITATIVA: <i>Etnografía, Entrevista, Historia de Vida, Observación y Observación Participante, Análisis de Contenido</i>		Estudio de casos, incluyéndolos a todos en la interpretación. Trabajo precursor: Lindsmith, sobre "Opiate Adiction " y Howard Becker, "Becoming a Manhuana User".	Generación de hipótesis a partir de los datos y "muestreo teórico". Glaser y Strauss: "Time for Dying"; E. Goffman: "Internados".

INTERPRETACION			
4. TIPOLOGIA CONSTRUC- TIVA	5. ESTRATEGIAS DE INTERVEN- CION	6. MATRICES TEORICAS ESTRUCTU- RALES	LOGICA IMPLICITA
	El análisis estratégico (Crozier) es multimétodo, utiliza encuestas y datos de registro para localizar estrategias.	Utilización de datos cuantitativos para caracterizar situaciones estructurales.	Modelo Estadístico (presunción de homogeneidad de las unidades de análisis y normalidad de los fenómenos),
	El análisis estratégico se basa en una lógica de triangulación	Tanto Bertaux como Ferrarotti utilizan múltiples métodos	
Definición de McKinley: selección, abstracción, combinación y, a veces, acentuación intencionada y planeada de un conjunto de criterios con referentes empíricos que sirve de base para la comparación de caso.	Entrevistas en el análisis estratégico. Observación activa en la intervención sociológica de A. Touraine.	Ambos autores utilizan historias de vida como la estrategia central de sus análisis	Trabajo de Campo y Doble Hermenéutica