

## **Presentación del Grupo de Trabajo: Didáctica del Trabajo Social**

Coordinadores

Mg. Pilar Fuentes UNLP

Dr. Ignacio Aranciaga UNPA/UNL

Antes de analizar la Didáctica del Trabajo Social creemos necesario plantear ciertas posturas en relación a la Didáctica como disciplina científica y su evolución en torno a la construcción de diferentes especialidades o “didácticas específicas”.

En este sentido, nos parece interesante rescatar ciertos aportes que realizan especialistas en Didáctica de la Educación Superior, como Steiman (2004), quien busca instalar un debate desde la pregunta.

- ✓ ¿Puede constituirse una didáctica por contenidos (didáctica específica) sin considerar un campo de estudio general (didáctica general) en el universo del conocimiento didáctico?
- ✓ ¿Cuáles han sido los aportes y las pujas o tensiones entre las didácticas, a lo largo de su desarrollo histórico?

Para abordar alguna de estas cuestiones, tomaremos las diferentes investigaciones realizadas por Camilloni (2007, 2008) y Litwin (1996), en tanto echan luz y sistematizan los debates vinculados a estos campos.

- En primer lugar, creemos necesario desmitificar el lugar de la didáctica general como la ciencia tecnicista, poseedora de un conjunto de reglas teóricas y prácticas independientes del qué y para qué se enseña. De ahí su compromiso con la práctica profesional, con la formación de un discurso teórico que busca orientar la acción profesional.
- En segundo lugar, es interesante el posicionamiento de las autoras, ya que revela el carácter dinámico, asincrónico y relacional de ambos campos. Al respecto, sostienen que existen producciones generadas en ciertas micro-disciplinas que resultan de gran valor teórico para otras disciplinas, incluyendo la didáctica general. Según Camilloni, el avance de las didácticas específicas se relaciona con la producción de los especialistas de los diferentes campos de conocimiento, y no necesariamente con la didáctica general. En esta línea, la relación muestra cierta autonomía al mismo tiempo que reciprocidades. La didáctica general no pretende sintetizar la sumatoria de producciones que devienen de las didácticas específicas, y éstas no son tampoco una adaptación disciplinar de la didáctica general.

- En tercer lugar, existen aportes propios de la enseñanza que solo pueden plantearse como parte de la didáctica general, es decir, que no hubieran podido surgir en el marco de las didácticas específicas; como lo son: los sistemas de evaluaciones, el currículum y las trayectorias formativas, la formación docente, el estudio sobre la construcción metodológica, entre otras. En este contexto y en el universo del aula, la didáctica general aporta sus propios temas de interpretación y puede sugerir sus propios temas de orientación práctica. Steiman (2008) pregunta al respecto: ¿es que no hay un espacio de análisis para la generalidad, independientemente de la enseñanza de un contenido específico? La didáctica general no puede reemplazar a las didácticas específicas, y viceversa. Los aportes y reenvíos mutuos son significativos, complejos y necesarios.
- En cuarto lugar, desde un punto de vista epistemológico, tanto la didáctica general como las didácticas específicas no son disciplinas autónomas. Todas confluyen en la construcción de una acción pedagógica con sentido social, respetuosa del carácter integral que debe tener la educación intencional. Cuestiones tales como las concepciones acerca de qué es conocer y saber, qué es lo que puede conocerse acerca de los saberes de los estudiantes, cómo obtener evidencias de cuáles y cómo son esos saberes, qué instrumentos de evaluación emplear y de qué modos pueden hacerse estimaciones sobre el valor de los aprendizajes que los estudiantes han logrado: son todas preguntas generales que reciben también respuestas generales. Luego, en cada didáctica específica de las disciplinas, o de los niveles de enseñanza, por ejemplo, recibirán precisiones.

Finalmente, queremos señalar que la didáctica actual tiene como horizonte teórico el análisis y la reflexión sobre las prácticas de enseñanza, significadas en contextos socio-históricos. Situamos las prácticas de enseñanza como prácticas sociales específicas, como un modo particular de trabajo en torno al conocimiento, un proceso de intervención, es decir, “devenir entre” los alumnos y el conocimiento (Edelstein, 2011). De esta manera, la existencia de dos continentes didácticos –general y especial– no expresa una división de roles, producto de las distintas agendas que cada una se traza. Por el contrario, “la relación puede ser conflictiva por la disputa de espacios y hoy está marcada por cierta hegemonía de los enfoques especializados” (Feldman, 1999).

Retomando el título, creemos que recuperar los aportes de las diversas didácticas nos ayudará a pensar y construir un universo de significación, en vistas a la construcción de una Didáctica del Trabajo Social

## Mesas Propuestas

### 1. Diseños curriculares en el Trabajo Social

## 2. Proyectos de enseñanza en el TS

### 2.1. Enseñanzas de la Teoría en el TS

### 2.2 Enseñanzas de la Intervención Profesional en el TS

### 2.3 El taller como espacio de enseñanza significativo en el TS

### 2.4 Procesos educativos mediados por tecnologías en el TS

## 3. Enseñanza de las disciplinas de las ciencias sociales en diálogo con la didáctica del del TS.

### **Objetivos Generales**

- Reflexionar del origen, fundamentos y desarrollo de la Didáctica del Trabajo Social su contexto socio histórico, su surgimiento, consolidación y problemáticas actuales.
- Construcción de una identidad profesional desde de un proceso continuo de problematización de la Didáctica del TS.
- Establecer diálogos donde los docentes y estudiantes puedan generar una experiencia significativa de enseñanza y aprendizaje para la formación profesional y de construcción conocimientos.

### Comentariastas

Prof. Cecilia Mariano – Prof. Rubén Longhi

Asesoría Pedagógica Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – Universidad Nacional del Litoral -

Docentes de la Cátedra Problemática Educativa Licenciatura en Trabajo Social FCJS UNL

Bibliografía.

Camilloni ,Alicia. Corrientes didáctica contemporánea.Paidós. 2007.

Camilloni *El saber didáctico*.Paidós.Bs AS.1996.

Edith, Litwin *El oficio de enseñar*,Paidós.Bs As 2008.

Steiman, Jorge. *Más Didáctica*. Miño y Dávila. 2008.