

Cátedra: ANTROPOLOGÍA SOCIAL II

Propuesta Pedagógica 2012

Equipo docente:

Profesora Titular: Lic. Claudia B. Tello
Profesora Adjunta: Mgter. María Adelaida Colangelo
Jefe de Trabajos Prácticos: Mgter. Paula Mara Danel
Ayudantes diplomadas: Lic. Ivone R. Amilibia
Lic. María Silvana Sciortino
Lic. María Eugenia Martins
Lic. Pablo Rodríguez
Adscriptas: Lic. Viviana Maidana
Sra. Cecilia Molina

E-mail de contacto con la cátedra: antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar

Días y horarios de las actividades de la cátedra:

Clases teóricas:

- jueves de 10 a 12hs.
- Jueves de 16 a 18hs.

Clases prácticas:

- jueves de 8 a 10hs. (dos comisiones)
- jueves de 12 a 14hs.
- jueves de 14 a 16hs.
- jueves de 18 a 20hs.

Horarios de consulta para los alumnos:

- lunes de 9 a 12hs.
- viernes de 16 a 19hs.

Reuniones de cátedra:

- lunes de 17.30 a 19.30hs.

1- ANTROPOLOGÍA SOCIAL II EN EL DISEÑO CURRICULAR

Antropología Social II es una asignatura anual correspondiente al segundo año del plan de estudios de la carrera Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. Está diseñada curricularmente en articulación con Antropología Social I y se propone la articulación horizontal con las materias de 2º año (Trabajo Social II, Investigación Social I, Psicología I y Sociología), así como la articulación transversal con otras materias de 1er. año¹ y de años subsiguientes.

Constituye un espacio de formación en el que los futuros trabajadores sociales tienen la posibilidad de comprender algunos de los aspectos centrales de la Antropología Social. Los aportes disciplinares no están constituidos sólo por afirmaciones sino por cuestionamientos, interrogantes, dudas, crisis y problemas. La significación de estos aportes está dada fundamentalmente por el hecho de que la Antropología Social ha producido conocimiento del hombre en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a los colonizados, como objeto originario de estudio y que continuará luego –procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante– como la más entrenada en el análisis de la diversidad en el contexto de las llamadas sociedades complejas.

En el desarrollo de la materia se trabaja con conceptos teóricos y propuestas metodológicas que, aunque surgidas y/o utilizadas por la Antropología, son consideradas significativas para la teoría social y por lo tanto constituyen herramientas útiles para los trabajadores sociales. Así, los conceptos son presentados en su génesis y atendiendo a los fenómenos que pretendieron explicar para, a posteriori, abordar el análisis e interpretación de las situaciones en las que los trabajadores sociales se encontrarán insertos desde su rol profesional en las circunstancias actuales. El aporte desde lo metodológico permite complementar los lineamientos trazados por las cátedras de Trabajo Social y de Investigación Social.

La propuesta hace hincapié en el carácter interdisciplinario en la investigación y en la construcción de conocimiento respecto de la praxis social.

2- OBJETIVOS DEL DICTADO DE LA MATERIA

- Lograr una aproximación a algunos desarrollos teóricos centrales de la Antropología Social, que aportan a la comprensión de las transformaciones sociales contemporáneas.
- Explorar e incorporar los conceptos antropológicos como herramientas útiles para abordar y analizar los escenarios de intervención del trabajo social.

¹ Durante el primer año los alumnos transitan las materias Trabajo Social I, Filosofía, Epistemología de las Ciencias Sociales, Historia socioeconómica de Argentina y Latinoamérica y Antropología Social I.

- Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social.
- Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su complejidad y movimiento.
- Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales.

3- PROPUESTA TEÓRICO-METODOLÓGICA

Una mirada antropológica desde nuestra América

Más allá de los marcos teóricos, corrientes o paradigmas que han caracterizado a la Antropología en general y la Antropología Social en particular, su aporte al conocimiento y a la reflexión crítica sobre la existencia de otras formas de organización sociocultural distintas, en principio, de la occidental, fue lo que permitió a Occidente tomar conciencia de sí. En otros términos, su contribución se basa en un modo de formular interrogantes sobre lo social - la “pregunta antropológica” sobre la identidad y diferenciación humanos, en el sentido en que la plantea Krotz²- y de procurar sus respuestas mediante un continuo ejercicio de aproximación y distanciamiento con respecto a otras formas de ver el mundo y actuar en él³. Esta búsqueda de análisis y comprensión de la “otredad” o alteridad cultural, nodal en la construcción de conocimiento antropológico, constituye una de las preocupaciones teórico-metodológicas centrales en el desarrollo de nuestra materia.

La comparatividad condujo al relativismo cultural y a la posibilidad de neutralización del llamado etnocentrismo occidental. Luego, el análisis de aquellas “otras” formas de organización social en su articulación con Occidente, es decir, los procesos de expansión colonial, dependencia, neocolonialismo, permitió situar las diferencias culturales en el marco de las desigualdades sociales y las relaciones de dominación/subordinación impuestas por la expansión del modo de producción capitalista. Esto contribuyó a superar posturas culturalistas que partiendo de análisis duales redujeran la producción social y cultural a particularismos o esencialismos.

El considerar las continuidades y transformaciones del modo de producción capitalista –desde la conquista y colonización hasta la actual mundialización o globalización- proporciona un hilo conductor para visualizar el carácter histórico de diferentes procesos sociales y generar análisis que enfoquen las problemáticas particulares de América Latina, y constituye uno de los grandes ejes que atraviesa la materia. Especialmente en la primera unidad del programa, pero también a lo

² Krotz, E. (1994) “Alteridad y pregunta antropológica”. En *Alteridades*, 4 (8).

³ Lins Ribeiro, G. (1999) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. (1999) *Constructores de otredad*, Bs. As., EUDEBA.

largo de las siguientes, se analiza la conformación de una matriz de relaciones de poder que anuda, desde la conquista de América hasta la actualidad, formas y criterios de clasificación de los seres humanos, con formas de organizar la producción, en base a la división del trabajo capitalista.⁴

Como consecuencia de los mencionados procesos, el trabajador social se enfrenta en su práctica tanto con la desigualdad social, vinculada a la manifestación de la apropiación desigual de los bienes económico-sociales que experimentan las clases sociales, como con la diversidad cultural, dada por la pluralidad de modos de vivir en sociedad y generar representaciones sobre ello. Diversidad que persiste a pesar de los intentos homogeneizadores de los sectores hegemónicos, tal como lo expresa Gilberto Giménez.⁵

La relación diversidad/igualdad se manifiesta en conflictos que son objeto de preocupación no sólo en nuestro país sino en la región y en el mundo, e instala constantes tensiones y desafíos en los procesos de intervención del Trabajo Social. De allí que la articulación de ambas dimensiones de la vida social sea trabajada a lo largo de todos los temas de la materia, con la intención de promover el análisis de los procesos socioculturales argentinos y latinoamericanos en toda su complejidad.

Desde su mirada específica, la producción de conocimiento antropológico sobre diferentes formaciones socioculturales ha aportado datos significativos para la comprensión de la dinámica social, generando conceptualizaciones sobre lo político, lo económico y lo simbólico; sobre lo rural/urbano y el espacio; sobre la salud y lo médico; sobre lo educativo, entre otros aspectos.

Las unidades temáticas que integran el programa plantean las siguientes cuestiones: qué propone la antropología en el marco de las ciencias sociales; cómo estudia e investiga desde la dimensión simbólica lo social; qué transformaciones culturales han operado y operan los procesos de urbanización; qué es el poder y cómo se ejerce en los diversos entramados sociales; qué procesos dan cuenta de las identidades colectivas en nuestra sociedad; cómo se expresa la diversidad/igualdad en la educación; cómo se expresa el poder en la concepción y la atención de la salud; cómo podemos interpretar los sistemas y procesos económicos

⁴ En este abordaje reconocemos, entre otros, el aporte de Aníbal Quijano, mediante su concepto de "colonialidad del poder" (Quijano, A.: "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En Lander, E. (comp.) (2003) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericana*, CLACSO-UNESCO.

⁵ Tal como señala este autor, los sectores hegemónicos no buscan la uniformidad cultural, sino sólo la administración y la organización de las diferencias mediante operaciones tales como la hegemonización, la jerarquización, la marginalización y la exclusión de determinadas manifestaciones culturales. Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I. "La concepción simbólica de la cultura".

Recuperando la mirada del “otro” social y cultural: trabajo de campo etnográfico, técnica de entrevista, ética profesional.

El antropólogo y el trabajador social tienen una relación muy estrecha con el cotidiano de los grupos o sectores sociales con los que se vinculan en su práctica profesional. El análisis de la situación del “otro” se realiza en una relación muy próxima que, indudablemente, mediatiza la producción de todo informe, diagnóstico, investigación y/o intervención. Si el aporte de la Antropología al Trabajo Social es pensado en términos de una perspectiva teórico-epistemológica orientada a comprender la vida social a partir del reconocimiento de la otredad social y cultural, ello implica la aplicación de una metodología particular – etnografía- que permita aproximarse y comprender los sentidos profundos que los sujetos sociales otorgan a sus acciones. En el caso concreto de Antropología Social II, esas herramientas metodológicas son trabajadas en relación estrecha con las prácticas de formación profesional que desarrollan los alumnos. Es la unidad de Metodología de carácter transversal que trata los aspectos metodológicos de la producción de conocimiento antropológico algunas de las cuales serán aplicadas en el ejercicio que implica el trabajo final.

Los elementos metodológicos propuestos se basan en la etnografía, que propone conocer el campo social desde la perspectiva de los sujetos. A través del trabajo de campo y la puesta en juego de técnicas específicas (observación participante y “descripción densa”, entrevistas con distinto grado de estructuración) la etnografía posibilita esta “inmersión” en el complejo mundo social del “otro” social y/o cultural. Trasciende actualmente los límites de la antropología y es utilizada también en el marco de otras disciplinas, en tanto se preocupen por acceder a otras perspectivas socialmente construidas. La etnografía provee de técnicas como la observación y la entrevista que ponen en juego el intercambio y la indagación de temáticas específicas y que, además, forman parte de las primeras experiencias de preparación de los alumnos para llevar adelante actividades científicas con diferentes grupos y sectores sociales.

En el transcurso del segundo año, los alumnos realizan las Prácticas de Formación Profesional pautadas por la materia Trabajo Social II, cátedra con la cual se coordinan acciones con vistas a enriquecer, articulando las especificidades de cada disciplina, el trabajo en terreno de los futuros trabajadores sociales. Asimismo, se hace necesario considerar la propuesta que al respecto realiza Trabajo Social III, ya que una parte de los alumnos cursan materias de tercer año a la vez que Antropología Social II.

En las propuestas de cátedra de Trabajo Social II y III para las Prácticas de Formación Profesional aparece como eje común la consideración de las mismas en términos de prácticas sociales. Estas prácticas, inscriptas en el proceso de formación profesional, tienden a la construcción de competencias profesionales. Si se plantea que dichas prácticas persiguen, en consecuencia, un objetivo de saber-hacer, esto implica la puesta en juego de saberes previos, de conocimientos adquiridos en el espacio académico y de saberes recuperados de los otros agentes sociales.

Los interrogantes son permanentes: hasta dónde y cómo avanzar en la comprensión de ciertas situaciones, cómo y qué comunicar de los resultados

obtenidos, cuál es la forma de aparecer de los otros en las prácticas de formación profesionales, qué lugar ocupan en la configuración del campo problemático de intervención, ¿las prácticas se configuran para los otros, por los otros o con los otros? La mirada antropológica puede aportar a la reflexión sobre estos interrogantes que, de una u otra manera, involucran aspectos de la ética profesional.

Para reconstruir la lógica con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones, reconociendo su legitimidad sin subordinarla ni confundirla con la lógica del investigador- o del trabajador social que está realizando una intervención-, es necesario aprehenderla en sus propios términos, desde su "otredad". Sólo los propios actores de ese "otro mundo" pueden dar cuenta de esa perspectiva a través de sus prácticas y discursos, declarando en hechos y palabras sus motivos, sus razones (no singulares ni individuales, sino sociales). Y acceder empíricamente a la perspectiva del actor requiere una metodología particular: la etnografía.

El antropólogo o el trabajador social que se acerca a un contexto particular (un grupo de jóvenes rockeros, un barrio pobre del conurbano bonaerense, un club de jubilados, etc.) con fines de investigación o de intervención social, se encuentra inmerso en una relación que necesariamente es, según Gustavo Lins Ribeiro⁶, de aproximación y distanciamiento. El investigador debe resolver la tensión entre su propio sistema simbólico y el de los otros, realizando una operación de extrañamiento, que implica un doble movimiento de conversión de lo exótico (los sujetos que estudia o con los cuales interviene) en familiar y de lo familiar (sus propias categorías de conocimiento y sus disposiciones afectivas) en exótico. Es decir, parte del trabajo requerido implica el distanciamiento intelectual y afectivo del propio sentido común del investigador. Este ejercicio, básico para lograr un conocimiento que trascienda las afinidades y aversiones cotidianas es imprescindible en cuanto que permanecer en el ámbito de lo "obvio", lo dado, lo natural, quita profundidad y validez al conocimiento sobre los otros que se pretende científico. En este sentido, "Si la ideología a menudo hace que los hechos culturales parezcan naturales, el análisis social invierte el proceso. Desarma lo ideológico para revelar lo cultural, una mezcla peculiar de arbitrariedad objetiva (las cosas que los humanos de otra forma podrían ser, y son en otras partes) y el dar por hecho subjetivo (sólo se trata de sentido común... ¿cómo podrían ser las cosas de otra forma?)".⁷

⁶ Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, Rosatu y Arribas, *Constructores de otredad*, Buenos Aires: EUDEBA.

⁷ Rosaldo, R. (1991) *Cultura y verdad, Nueva propuesta de análisis social*. México, Grijalbo, pág. 46.

4- MODALIDAD DE DICTADO DE LA MATERIA

La asignatura es desarrollada en forma anual, dictándose en dos espacios articulados: clases teóricas y clases prácticas. La misma se inscribe en la línea de formación básica del actual plan de estudios.

La cátedra tiene dos formas de aprobación, una por promoción con examen final y otra sin examen final.

Cada una de las instancias que propone el equipo de cátedra implican la puesta en juego de saberes académicos buscando la reflexión, apropiación y aplicación por parte de los estudiantes y el enriquecimiento y permanente superación de las propuestas de los docentes. Asimismo se planifican otras instancias pedagógicas como la proyección de películas y la organización de paneles con especialistas para analizar y profundizar las temáticas dadas.

El equipo de cátedra propone llevar adelante una planificación que posibilite hacer ordenada y sistemática la tarea docente, trazar lineamientos consensuados y transmitir una mirada unificada, sin perder la necesaria flexibilidad que supone el encuentro con grupos de alumnos que son diferentes para cada comisión, y respecto de los de años anteriores.

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes, se ha tenido en cuenta cuáles son las competencias que se despliegan en la formación de los trabajadores sociales y en cuáles de ellas esta cátedra se propone realizar una contribución específica. En tal sentido se recupera el aporte de uno de los Equipos de Investigación de nuestra Facultad "Entendemos que la formación garantiza las bases de la intervención profesional y ciertas posibilidades de inserción laboral, en tanto las profesiones -en este caso la del Trabajador Social- están socialmente reconocidas como parte de la división social y técnica del trabajo, pero su desarrollo depende de los cambios y posibilidades que se generen en las estructuras de las instituciones y de la direccionalidad política y estratégica que genere el agente profesional en la recreación del campo y de sus objetivos. Estos objetivos están motorizados por valores que cuestionan y problematizan los términos sobre los cuales se desarrollan y diseñan los dispositivos institucionales para pensar los problemas sociales."⁸

Se reconoce que la búsqueda de respuestas a los interrogantes que se generan en la práctica docente sólo podrán ser respondidos a partir del intercambio con otros actores de la vida institucional y comunitaria.

4. a) Clases teóricas

En las clases teóricas se presentan y explican las herramientas teórico-metodológicas centrales de cada unidad, que luego serán aprovechadas y analizadas en los trabajos prácticos. Se busca enmarcar cada uno de los temas tratados en los debates que han tenido lugar en el pensamiento antropológico y

⁸ Rozas Pagaza M.; Diloretto M.; Ríos C.; Lugano C.; Velurtas M.; Oyhandi M.; Danel P.; Aguinaga A., Lozano S. (2008) El desarrollo profesional del Trabajo Social: notas para su comprensión en relación con la formación y la inserción laboral. En: Actas del Segundo Foro Latinoamericano: "Escenarios de la Vida Social, El Trabajo Social y Las Ciencias Sociales En El Siglo XXI. UNLP.

de las ciencias sociales en general, de modo de poder generar una perspectiva contextualizada de los mismos.

Se pretende que estas clases no constituyan un espacio de recepción pasiva por parte de los estudiantes, sino de discusión y producción de conocimiento a partir de la lectura textos específicos y de la expresión oral y escrita tendiente a la articulación de las unidades desarrolladas, que será de carácter obligatorio para quienes promocionen la materia sin examen final.

La experiencia de los profesores a partir de su trayectoria docente y profesional, de las actividades de investigación y extensión universitaria que han desarrollado, se ponen en juego en este momento de la cursada, proponiendo su reflexión en tensión con las perspectivas, experiencias e inquietudes de los estudiantes.

Asimismo, la realización de paneles con especialistas en algunos de los contenidos abordados (por ejemplo, antropología médica, antropología y educación) permite a los alumnos aproximarse a las experiencias concretas de profesionales e investigadores.

4. b) Trabajos Prácticos

La planificación de trabajos prácticos implica la puesta en escena de una mirada construida desde la práctica docente. El equipo de cátedra, en general, presenta una continuidad relativa pero efectiva desde hace más de 10 años por lo que la planificación se instituye como construcción colectiva. Diez años de diálogo fructífero entre antropólogos y trabajadores sociales, han permitido la revisión constante del aporte que realiza la Antropología a la formación de los estudiantes de Trabajo Social.

Los trabajos prácticos persiguen la puesta en juego de saberes académicos buscando la apropiación por parte de los estudiantes y el enriquecimiento por parte de las docentes. La cátedra prevé **dos formas de aprobación, una por promoción con examen final y otra sin examen final**. Se han efectuado ajustes al tránsito previsto para la promoción sin examen final, desde el entendimiento que esta modalidad de cursada supone una apropiación diferencial de los contenidos de la materia.

4. c) Evaluación

La evaluación es pensada como una actividad formativa, que hace posible que docentes y alumnos puedan reflexionar sobre los aprendizajes y realizar los ajustes necesarios. Por ello, no sólo tendrán el objetivo de exponer la comprensión conceptual de los alumnos, sino de realizar un balance de la tarea pedagógica llevada a cabo por el equipo de cátedra, para así pensar modificaciones al respecto.

La tarea de evaluación propuesta en la cursada es de dos tipos:

- Continua o del proceso cotidiano de aprendizaje.

Se lleva a cabo a lo largo del dictado de los trabajos prácticos mediante la observación del desarrollo de la clase y el registro y análisis de distintas modalidades de expresión de los alumnos (exposiciones orales, discusiones

grupales y en plenario, elaboración de síntesis escritas, presentación de trabajos prácticos). Existe uniformidad en los trabajos que se requieren a los estudiantes a fin de garantizar equidad entre todas las comisiones de Trabajos Prácticos.

En las clases teóricas se realiza mediante la observación de la participación y el compromiso de los alumnos en el espacio educativo, el seguimiento de la lectura y comprensión de los textos seleccionados para cada unidad a través de fichas bibliográficas y producciones orales y escritas de articulación entre las unidades desarrolladas. La evaluación de cada clase, prestando especial atención a la relación intergrupala y a la relación docente-alumno, permitirá hacer reajustes permanentes de las estrategias pedagógicas. Se incluye en este tipo de evaluación el seguimiento y orientación clase a clase y mediante tutorías del ejercicio de trabajo de campo realizado por los alumnos en el centro de prácticas.

Periódica o del conocimiento producido.

Tiene la finalidad de considerar el grado de comprensión y apropiación conceptual de los alumnos. Incluye tanto los exámenes parciales, las entregas periódicas y final de los avances del trabajo de campo y la instancia de examen final (en aquellos casos en que el régimen de promoción del alumno lo requiera).

Teniendo en cuenta la modalidad de la cursada de la materia, se tomarán **dos exámenes parciales**, uno escrito y otro oral, de modo de poder evaluar diferentes formas de expresión de los alumnos. En cuanto al ejercicio de **trabajo de campo**, se consideran evaluaciones periódicas las correcciones de las instancias de preentrega. Asimismo, se solicitarán **trabajos prácticos** de análisis de films u otros ad hoc.

Aquellos estudiantes que cursan la materia en la **modalidad Promoción sin examen final** deben obtener una **calificación de 6 puntos** o más en cada parcial, aprobar un **80 % de los trabajos prácticos** específicos que se requieran y la **monografía final** a partir del trabajo de entrevista pautado con **6 puntos** mínimo. Los que cursan en **modalidad con examen final**, la calificación para los **parciales** será de **4 como mínimo**, deberán aprobar el **70 % los trabajos prácticos y realizar la entrevista pautada**.

En síntesis, de lo expuesto con respecto a la evaluación, se desprende que existen **dos posibles regímenes para aprobar la materia**:

- **Promoción con examen final** → requisitos: 70% de asistencia a las clases prácticas (las clases teóricas no son obligatorias) y de aprobación de los trabajos prácticos correspondientes + un mínimo de "4" como nota en cada parcial + realización y análisis de una entrevista.

- **Promoción sin examen final** → requisitos: 80% de asistencia a las clases prácticas y las clases teóricas (éstas son obligatorias) y de aprobación de los trabajos prácticos correspondientes + un mínimo de “6” como nota en cada parcial + realización y presentación de las pre-entregas de un trabajo final monográfico a partir de una entrevista.

La instancia de **examen final** puede ser desarrollada en dos modalidades. Por una parte, la de aquellos estudiantes que cursaron la materia en la modalidad por promoción con examen final y por otra parte aquellos que rinden libre porque experimentaron en forma parcial o nula este espacio pedagógico.

Los alumnos que cursaron, realizan la presentación oral de los conocimientos adquiridos en cada unidad a partir de las actividades y textos correspondientes a los espacios de prácticos y de teóricos.

Los alumnos que rinden en condición de libre, realizarán la evaluación final en tres momentos, realización de un trabajo de tipo monográfico que incorporará los aportes metodológicos de la Antropología (a través de la realización de una entrevista), la presentación oral del trabajo y la instancia en la que se requiere al alumno sobre unidades temáticas del programa que no han sido contempladas en el trabajo presentado. Será requisito indispensable contar con supervisión previa (dos instancias) del trabajo por parte de JTP, Adjunto o Titular. Para el trabajo monográfico debe establecerse contacto vía mail: antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar y/o en los horarios de consulta previstos por la cátedra a los fines de obtener dicho asesoramiento y supervisión.

4. d) El trabajo de campo en Antropología Social II, su relación con las prácticas de formación profesional.

Todos los alumnos más allá de la modalidad con la que cursen la materia, transitan por la experiencia de realización de una “entrevista”. Si bien para otras asignaturas han realizado esta tarea, la perspectiva y los tiempos empleados posibilitan una experiencia diferente.

El trabajo propuesto durante la cursada, se centra en la planificación y realización de una entrevista en los Centros de Prácticas y la posterior interpretación de la información obtenida. Se ha incorporado, para los estudiantes que no cursan ninguna de las materias de Trabajo Social, la posibilidad de realizar el trabajo de campo en los proyectos de extensión que realiza la cátedra y/o alguno de sus integrantes.

La preparación para la tarea comienza en el primer cuatrimestre, en que se desarrolla la instancia de la Unidad Temática de Metodología. Durante el segundo cuatrimestre se realiza la entrevista, previo abordaje de los ejes analíticos. Las actividades en terreno son realizadas, registradas y analizadas por la totalidad de los alumnos. La evaluación es diferencial: numérica para los que cursan por promoción y conceptual a los que cursan con examen final.

Los que optan por modalidad de cursada sin examen final deben presentar un trabajo monográfico que incorpora material de las clases teóricas y prácticas. Éste

trabajo articula la entrevista con el análisis y la interpretación de la información obtenida, y posteriormente deben presentar oralmente lo producido, en Foro - debate específico.

Aquellos que cursan con examen final deben analizar la entrevista realizada con el material bibliográfico de la unidad temática específica.

Los temas que se proponen a los alumnos como opciones para indagar son: educación y proceso salud-enfermedad, que son desarrollados en unidades de la materia y que se propone articular con otras unidades programáticas para abordar una problemática específica. El proceso incluye clases teóricas, que proveen al marco conceptual y el análisis de las temáticas propuestas, y clases prácticas destinadas a abordar aspectos metodológicos para la concreción de la tarea.

Se plantea que la metodología seleccionada y empleada en un trabajo de investigación y/o intervención no es neutra ni intercambiable, sino que depende del problema, de los objetivos planteados, de la perspectiva teórica desde la cual se lo aborda y forma parte de la propia construcción del objeto de estudio.

5. INVESTIGACIÓN

La cátedra promueve la actividad investigativa y prevé espacios de intercambio entre los docentes investigadores y los becarios que la integran. Los integrantes de la cátedra en su mayoría participan de diversas formas en proyectos de investigación y su desempeño, logros y producciones son comunicados, en la medida de su aporte a los contenidos de la materia, a los demás integrantes de la cátedra y a los estudiantes.

Proyectos de investigación en los que actualmente participan docentes de la Cátedra:

- “Redes sociales: el entramado social en entornos digitales”. Proyecto de investigación acreditado en 2012, bajo la **dirección de la Profesora Claudia Tello**.
- Proyecto de Investigación “Niñez indígena, alteridad y ciudadanía: disputas contemporáneas en torno a los derechos del niño y los derechos indígenas en las provincias de Neuquén y Buenos Aires”, dirigido por la Dra. Andrea P. Szulc y financiado por el CONICET (Proyecto de Investigación Plurianual N°234). Participación de la **Mgter. María Adelaida Colangelo** como **integrante del Equipo de Investigación**.
- “Las condiciones actuales de la intervención profesional en Trabajo Social: su relación salarial y sus representaciones. Estudios de tres campos de intervención: jurídico, discapacidad y salud” (Código N ° T 061). Proyecto encuadrado en el Programa de Incentivos a la Investigación, con inicio en 2010 y finalización en 2014, dirigido por la Dra. M. Rozas Pagaza. Participación de la **Mgter. Paula Mara Danel** como **Integrante del Equipo de Investigación**.
- “Contribuciones para un análisis interdisciplinar de la violencia de sexo-género. Estrategias para su abordaje” (CINIG-FAHCE- UNLP). Proyecto de investigación acreditado (H-592). Participación de la **Lic. María Silvana Sciortino** como **integrante del Equipo de Investigación**.

6. EXTENSIÓN

Las actividades de extensión propuestas tienen que ver con la participación de integrantes de la cátedra en Proyectos de Extensión aprobados o acreditados por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata y otras convocatorias provinciales y nacionales.

Es de especial interés la planificación compartida de actividades con organizaciones sociales de distinta índole que desarrollan temáticas afines con la propuesta pedagógica de la materia. En ese marco, se convoca a los alumnos a participar en distintas experiencias de extensión planificadas las que conllevan el seguimiento y la evaluación permanentes.

Proyectos de extensión universitaria en los que actualmente participan docentes de la Cátedra:

- “Economía social y condiciones de trabajo”. Proyecto acreditado con financiamiento, convocatoria 2011, bajo la **dirección de la Profesora Claudia Tello**.
- “Unitec Late”. Proyecto acreditado y financiado en la Convocatoria 2010. Acreditado sin Financiamiento Convocatoria 2011, bajo la dirección de María Cristina Cordero y la co-dirección de José Antonio Rapallini. Coordinador/es Flavio Atilio Ferrari, Ana María Paus, Samuel Eduardo Lozada Villena, Alicia Noemi Szymanowski, **Paula Mara Danel**. (Facultades de Ingeniería (Unidad Ejecutora), Bellas Artes, Cs. Exactas, Trabajo Social y Escuela Liceo Víctor Mercante). Ejecutado en 2011 y 2012. **Articulación con la cátedra mediante la participación de alumnos en el proceso de realización de las entrevistas**. Participación, desde 2012, de la **Lic. María Eugenia Martins**.
- “Capacitación y Supervisión a Equipos Interdisciplinarios: saldando una deuda pendiente en temas de vejez y discapacidad”, bajo la **dirección de la Mgter. Paula Mara Danel** y la Co-dirección de la Esp. Marina Canal (Fac. de Psicología) Coordinación: Mgter. María Bonicatto (Fac. de Trabajo Social). Unidad Ejecutora: Facultad de Trabajo Social. Proyecto acreditado con financiamiento en la Convocatoria 2010 y Sin financiamiento en la Convocatoria 2011. Ejecutado 2011 y 2012 - **Articulación con la cátedra en el proceso de adscripción que lleva adelante Cecilia Molina**.
- “Creatividad contra la violencia. Construyendo solidaridad entre mujeres”. (CINIG – FAHCE -UNLP). Proyecto acreditado, bajo la dirección de la Dra. María Luisa Femenías y la **co-dirección de la Lic. María Silvana Sciortino**.

7. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

En el ámbito docente se propone la realización de Seminarios Internos de los que participa el equipo de cátedra en su totalidad, orientando a ayudantes graduados y ayudantes alumnos en el abordaje de las distintas temáticas que se desarrollan a lo largo de año lectivo y actualizando y profundizando temáticas específicas, incluyendo una perspectiva de transposición didáctica de dichas temáticas.

Se prevé la socialización e intercambio de cuestiones pedagógicas en las reuniones del equipo de cátedra, incluyendo técnicas didácticas, procesos de evaluación y técnicas de trabajo intelectual en la universidad. Se considera

necesario el conocimiento de desarrollos teóricos relevantes referidos a la complejidad y especificidad de los procesos educativos en ámbitos universitarios, incluyendo temas tales como alfabetización académica, procesos de lectoescritura en la universidad, estrategias universitarias para la retención de estudiantes. A tal fin, se propone la creación de un archivo bibliográfico de uso común sobre estos temas, para la lectura e intercambio entre las integrantes del equipo.

En la línea formativa se inscriben el desarrollo de los planes de adscripción que graduados y estudiantes se encuentran desarrollando en la actualidad.

En investigación se promueve el intercambio de los docentes-investigadores y becarios integrantes de la cátedra tendiente a optimizar el desempeño de cada uno, profundizar en aspectos metodológicos y teóricos, realizar análisis actualización de la bibliografía utilizada.

En actividades de extensión se prevén jornadas de capacitación de recursos humanos dirigidas a estudiantes y graduados que, pertenecientes a distintas Unidades Académicas participen en los proyectos abordados. Asimismo se considera importante proponer actividades de capacitación dirigidas a agentes comunitarios de las localidades donde se llevan a cabo Proyectos de Extensión Universitaria en los que forman parte el equipo de cátedra y realizar asesoramiento permanente de actividades promovidas por cada uno de los proyectos desarrollados.

8. ARTICULACIONES

Se propone llevar adelante un esfuerzo de articulación tanto horizontal, con las materias del mismo nivel curricular, como transversal entre materias de distintos niveles que provean a la integración de las praxis tanto de alumnos como de docentes.

Ante las dificultades que genera una modalidad de organización universitaria que tiende a fragmentar los espacios de producción de conocimiento y no provee a la comunicación entre cátedras de una misma unidad académica y mucho menos entre cátedras de distintas facultades, es necesario generar instancias de diálogo académico que permitan promover formas innovadoras y dinámicas de interacción y de acción educativa.

Asimismo resulta importante en la formación del trabajador social que las distintas cátedras contribuyan y provean al intercambio con instituciones y organizaciones no universitarias, con las cuales planificar y ejecutar acciones con eje en la solidaridad, los derechos humanos, la reconstrucción de la historia y de la memoria, la justicia social.

Será también de vital interés que nuestra cátedra, dialogue y se nutra de las discusiones actuales que el Trabajo Social viene desarrollando en torno a los procesos de intervención, los aportes a la Ciencia Social, y otros debates vigentes.

Se proyecta además establecer una articulación periódica con el equipo pedagógico de la Facultad, con el objetivo de enriquecer la tarea docente de la cátedra a partir de conocer material producido por ese equipo sobre perfiles

socioeducativos y académicos de la población estudiantil de la Facultad, y la realización de posibles aportes mutuos.

ANTROPOLOGÍA SOCIAL II

PROGRAMA DE LA MATERIA Año 2012

Unidad I. Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones sociales en el contexto latinoamericano

Interrogantes/ejes

- ¿Cuáles es la perspectiva particular desde la cual la antropología produce conocimiento?
- ¿Qué procesos históricos deben tenerse en cuenta para entender la producción de conocimiento desde América Latina? ¿Qué continuidades y discontinuidades pueden reconocerse en ellos?
- ¿Qué tipo de relaciones sociales se establecen, a lo largo de esos procesos históricos, entre Occidente y los pueblos conquistados? ¿Qué interrogantes de investigación genera la antropología en ese marco?
- ¿De qué modo los mencionados procesos sociohistóricos se expresan en el espacio urbano?

Contenidos

La construcción de conocimiento antropológico sobre el mundo social: particularidad de su perspectiva. Transformaciones sociales que condicionaron y condicionan la producción de conocimiento antropológico en América Latina: procesos de conquista y colonización, descolonización, mundialización. La construcción del "otro" en estos procesos. Matriz de relaciones sociales que se configura en esos procesos: diversidad cultural y desigualdad social. Implicancias espaciales de las transformaciones sociales: migraciones, urbanización, ciudad global. Procesos de urbanización y modo de producción: explotación económica/expoliación urbana en América Latina.

Bibliografía obligatoria

- Boivin, M. Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Bs. As.: EUDEBA. Introducción.
- Castells, M. (1979) *La cuestión urbana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Krotz, E. (1987) "Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico". Revista estudiantil *Hoja de Viento*, Ed. Departamento de Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, año 1, Nº 3, pp. 1-4.
- Krotz, E. (1994) "Alteridad y pregunta antropológica". En: *Alteridades*. Págs. 5-11
- Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196-219

- Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.
- Quijano, A. (2000) "¡Qué tal raza!". En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 6, Nº 1 (enero-abril).
- Sassen, S. (1999) *La ciudad global. Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Sassen, S. (2007) *Una sociología de la globalización*, Bs. As.: Katz Ediciones. Capítulo 4: La conformación de los movimientos migratorios internacionales
- Worsley, P. (1966) *El Tercer Mundo*. Madrid: Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

- Arantes, O., Maricato, A., Vainer, C. (2000) *A cidade do pensamento unico. Desmanchando consensos*. Petrópolis: Editora Vozes. Traducción de la cátedra.
- Augé, M. (1998) *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona, Gedisa. (Capítulo V: "Nuevos mundos").
- Menéndez, E. (1973) "Racismo, colonialismo y violencia científica". En: *Revista Transformaciones*, Buenos Aires, C. E. A. L.
- Nervi, L. (1997) "Determinantes, problemas y desafíos en el contexto de la integración económica en Norteamérica". VI Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales y Medicina, México.

Unidad II. La dimensión simbólica de la vida social.

Interrogantes/ejes

- ¿Por qué se entiende a las clasificaciones como construcción social?
- ¿Cómo se articulan representaciones y prácticas sociales?
- ¿Qué aportan los conceptos de estructura, habitus, prácticas y campo a la comprensión de lo simbólico desde una perspectiva relacional?
- ¿Cómo se relacionan clases sociales y cultura en la producción, distribución y consumo de los bienes simbólicos?
- ¿Cómo surge el concepto de hegemonía y cómo aporta a la interpretación de los procesos de construcción de sentido en nuestras sociedades?
- ¿Cuál es el rol de los medios masivos de comunicación en la perpetuidad de miradas?
- ¿Cómo se expresan las luchas contemporáneas en relación a los discursos sociales que cobran relevancia en el espacio público?

Contenidos

La construcción simbólica del mundo. La clasificación como construcción social. Articulación entre representaciones y prácticas sociales. Estructura, habitus y prácticas. El concepto de campo. Las clases sociales y la cultura: producción, distribución y consumo de los bienes simbólicos. El concepto de hegemonía. La construcción de sentido, medios de comunicación masiva, nuevas tecnologías de información y comunicación (NTICs)

Bibliografía obligatoria

- Artículos periodísticos de interés en relación al debate entre medios de comunicación, hegemonía y democratización.
- Bourdieu, P. (1990) "Algunas propiedades de los campos". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (1991) "Estructura, habitus y practicas". En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.
- Durkheim, E. (1996) *Clasificaciones primitivas (y otros ensayos de antropología positiva)*. España: Ariel. Cap.: "Las clasificaciones primitivas"
- García Canclini, N. (1990) "La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu" En: BOURDIEU, P. *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Geertz, C. (1995) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. Parte I.
- Leach, E. (1978) *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.
- Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".

Bibliografía complementaria

- García Canclini, N. (1984) "Ideología y Cultura" .Conferencias de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- García Canclini, N. (2005) *Diferentes, desiguales y desconectados (Mapas de Interculturalidad)*. Barcelona: Gedisa. Capítulo 2. Págs. 45-82.
- Gutiérrez, A. (2005) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor. Págs. 11 a 78.
- Thwaites Rey, M. (1994) "La noción gramsciana de hegemonía en el convulsionado fin de siglo." En: Ferreyra L., Logiúdice E., Thwaites Rey, M. *Gramsci mirando al sur. Sobre la hegemonía en los 90*. Bs. As.: K&ai Editor, Colección Teoría Crítica.

Unidad III. Antropología y Educación

Interrogantes/ejes

- ¿Qué idea de educación proponemos desde la cátedra Antropología Social II?
- ¿Cuáles son los aportes de la antropología al estudio de la educación? ¿Cuál es la importancia del abordaje etnográfico en este campo?
- ¿Cómo se producen los atravesamientos entre la desigualdad social y la diversidad cultural en los procesos educativos?
- ¿Cómo pensar la constitución de la relación nosotros-otros en las situaciones educativas, escolares o no?

- ¿A qué se hace referencia con los términos “formalidad” e “informalidad” de las experiencias educativas?
- ¿Qué elementos teóricos provee Paulo Freire para reflexionar acerca de los procesos educativos?

Contenidos

La educación como proceso complejo e intencional. Relación entre educación, socialización y escolarización. Diversidad cultural y desigualdad social: dos dimensiones que atraviesan el proceso educativo. La construcción de la relación nosotros - otros en la educación. La etnografía en el campo educativo. Educación formal, educación informal: su coexistencia en espacios educativos diversos. Paulo Freire y la educación popular.

Bibliografía obligatoria

- Argumedo, M. (2001) *El trabajador social como educador*. Tesis de Doctorado. São Paulo: Pontificia Universidade Católica de São Paulo. Capítulo 1: “Una definición de educación”.
- Brusilovsky, S. (1992) *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho.
- Ficha de cátedra (2010) “Antropología y educación”. Equipo de cátedra Antropología Social II, Facultad de trabajo Social, UNLP.
- Freire, P. (1985) *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rockwell, E. (2009) *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Sinisi, L. (1999) “La relación nosotros-otros en espacios escolares ‘multiculturales’. Estigma, estereotipo, racialización”. En: Neufeld, M. R. y Thisted, J. A. (Comps.) *De eso no se habla. Los usos de la diversidad sociocultural en la escuela*. Buenos Aires: EUDEBA.

Bibliografía complementaria

- Diez, M. L. (2005) “Educación y diversidad cultural. Interpelación a ‘la interculturalidad’”. Ponencia presentada en las *Jornadas de Antropología*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Cerletti, L. (2005) "Familias y educación: prácticas y representaciones en torno a la escolarización de los niños." *Cuadernos de Antropología Social* N° 22. Págs. 173–188.
- Franzé, A. (2007) "Antropología, educación y escuela. Presentación." En: *Revista de Antropología Social*, 16. Págs. 7-20.
- Rockwell, E. (2007) "Huellas del pasado en las culturas escolares." *Revista de Antropología Social* 16. Págs. 175-212.
- Tiramonti, G. (2004) “La fragmentación educativa y los cambios en los factores de estratificación”. En Tiramonti, G. (Comp.): *La trama de la desigualdad educativa*. Buenos Aires: Manantial.

Unidad IV. Antropología médica

Interrogantes/ejes

- ¿Qué aporta la perspectiva de la antropología para el análisis de los procesos de salud-enfermedad-atención? ¿Cómo pueden ser entendidos estos procesos desde una perspectiva que trascienda la dimensión individual y biológica?
- ¿De qué manera la diversidad cultural y la desigualdad social atraviesan esos procesos?
- ¿Cuáles son los procesos de subalternidad /hegemonía que se generan entre diferentes modos de abordar la salud y la enfermedad, en relación con las relaciones sociales más amplias.
- ¿De qué manera puede recuperarse el punto de vista del “otro” en el abordaje de los procesos de salud-enfermedad-atención?
- ¿Qué representaciones y prácticas sobre el cuerpo conllevan diferentes modos de entender la salud-enfermedad-atención?

Contenidos

El carácter histórico-social del proceso salud-enfermedad-atención. Los modelos de atención de la salud-enfermedad: Modelo Médico Hegemónico. Modelo Alternativo Subordinado y Modelo de Autoatención. Articulaciones entre prácticas tradicionales subalternas y prácticas hegemónicas de atención de la salud-enfermedad. Interculturalidad y salud colectiva. La construcción sociocultural de cuerpo.

Bibliografía obligatoria

- Conrad, P. (1982) “Sobre la medicalización de la anormalidad y el control social”. En Ingleby, D. (ed.): *Psiquiatría crítica*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Foucault, M. (1993) “Historia de la ‘medicalización’”. En *La vida de los hombres infames*. Buenos Aires/Montevideo: Editorial Altamira/Nordan Comunidad.
- Laurell, A. C. (1982) “La salud-enfermedad como proceso social” En: *Revista Latinoamericana de Salud*. Nueva Imagen.
- Menéndez, E. (1990) *Morir de alcohol. Saber y hegemonía médica*. México: Alianza Editorial Mexicana.
- Menéndez, E. (1994) “La enfermedad y la curación ¿Qué es medicina tradicional? Revista Alteridades, México.
- Ramos, S. (1984) *Maternidad en Buenos Aires. La experiencia popular*. Bs. As.: CEDES.
- Singer, M. (1990) “Reinventando la Antropología Médica: hacia un realineamiento crítico” En: *Society, Science, Medicine*, Vol. 30, Nº 2. Pergamon Press. Págs. 179 – 187 (Traducción de Clara Lourido).

Bibliografía complementaria

- Breilh, J. (2003) *Epidemiología Crítica. Ciencia Emancipadora e Interculturalidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial, Colección Salud Colectiva.
- Le Breton, D. (1995) *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Testa, M. (1997) *Pensar en salud* Buenos Aires: Lugar Editorial. Colección Salud Colectiva.

Unidad V. Identidades Colectivas

Interrogantes/ejes

- ¿De qué manera la desigualdad social y la diversidad social atraviesan el proceso de construcción de las identidades colectivas?
- ¿Qué particularidades se dan en el proceso de construcción de las mismas en la actual fase del capitalismo?
- ¿Cómo se constituyen las identidades nacionales? ¿De qué manera se establecen las relaciones entre Estado, Nación y Grupos Étnicos?
- ¿Cuál es el aporte de abordar la construcción de las identidades colectivas, desde una perspectiva antropológica, para la formación de los trabajadores sociales? ¿Cómo estos conceptos nos permiten accionar en el campo?

Contenidos

El concepto de identidades colectivas. Dinámicas de su constitución. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad étnica, desigualdad social y relaciones de poder. Etnicidad y clases sociales. Identidades étnicas e identidades nacionales en el marco de los actuales Estados Nación. Identidades colectivas y proceso de mundialización.

Bibliografía obligatoria

- Falomir Parker, R. (1991) "La emergencia de la identidad étnica al fin del milenio: ¿paradoja o enigma?". En: *Alteridades*. Págs. 7-12.
- Hernández Soriano, C. (1999) "Acerca de la génesis y desarrollo del movimiento social de los jubilados (1990-1993)". En: Neufeld, M. R. y otros. (1999) *Antropología social y política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*. Bs. As.: EUDEBA.
- Kropff, L. (2004) "Mapurbe: jóvenes mapuche urbanos". En *KAIROS, Revista de Temas sociales*, UNSL, Año 8, Nº 14.
- Moreno, I. (1991) "Identidades y rituales". En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1, Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.

- Ortiz, R. (1996) "La modernidad-mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas". Trabajo presentado en el seminario *Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina*, celebrado en Stirling (Escocia).
- Piqueras, A. (2002) "La identidad". En: De la Cruz, I. y otros. *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Rattier, H. (1997) "Indios, gauchos y migrantes internos en la conformación de nuestro patrimonio cultural" En: Revista *ÍNDICE- DAIA* N° 1.

Bibliografía complementaria

- Devalle, S. (1989) "Introducción. Etnicidad, metáforas, realidades" En: *La diversidad prohibida. Resistencia étnica y poder del Estado*. México: Colegio de México.
- Lamas, M. (1996) "La antropología feminista y la categoría de género". En: Lamas, M. (comp.) *El género: La construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Grupo Editorial.
- Stavenhagen, R. (1984) "Notas sobre la cuestión étnica". En: Revista *Estudios Sociológicos*. México.
- Svampa, M. (2001) "Identidades astilladas. De la patria metalúrgica al heavy metal". En: Svampa, M. (edit.) *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Bs. As.: Biblos.

Unidad VI. El campo de lo económico

Interrogantes/ejes

- ¿Cómo se ha abordado el estudio de lo económico desde la Antropología?
- ¿De qué manera puede comprenderse la articulación entre lo simbólico y lo económico?
- ¿Qué corrientes surgen en Antropología para dar cuenta de la dimensión económica de las sociedades; cuál es su génesis y cuáles son sus perspectivas diferenciadas?
- ¿Cuál es el aporte del concepto de modo de producción construido desde la perspectiva marxista para la interpretación de modalidades económicas diversas?
- ¿Cómo se expresan la diversidad y la desigualdad en los procesos económicos actuales en nuestro país y en nuestra región?

Contenidos

La antropología en el análisis de lo económico. Diferentes modelos de explicación de lo económico: formalistas, sustantivistas, marxistas. El concepto de reciprocidad generalizada. El concepto de modo de producción y su aporte a la interpretación de procesos económicos signados por la diversidad y la desigualdad. Relación crítica entre modos de producción coexistentes en el

marco hegemónico del capitalismo. Transformaciones socioculturales del capitalismo actual: consumo, relaciones laborales, concentración económica, nuevos sujetos económicos. La economía social en nuestra América: análisis del concepto, experiencias actuales y perspectivas.

Bibliografía obligatoria

- “Corrientes en antropología económica”. Ficha elaborada por la Cátedra de Antropología Social II.
- Gordillo, G. (1994) “La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa” En: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Buenos Aires.
- Hintze, S. (2006) *Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Palma, D. (1979) “Estrategias de sobrevivencia y participación” En: *Acción Crítica*, Chile.
- Sahlins, M. (1971) “La sociedad opulenta primitiva” En: *La economía de la edad de piedra*. Akal Editores.
- Tamagno, L. (2001) *Nam qom hueta’a na doq shi lma’*. *Los Tobas en la casa del hombre blanco. Identidad, memoria y utopía*. La Plata: Ed. Al Margen. Capítulo 5.
- Tello C., Ramírez A. (2005) “Permanencias y rupturas en la clase trabajadora argentina frente a nuevos actores sociales”. Trabajo presentado en el Congreso Latinoamericano de Antropología, Rosario.
- Torrado, Susana

Bibliografía complementaria

- Godelier, M. (1976) *Antropología económica*, Barcelona: Anagrama.
- Marx, K. (1982) *Introducción general a la crítica de la economía política de 1857*. México: Ediciones Pasado y Presente.
- Marx, K. (1992) “La llamada acumulación originaria”. En *El Capital*, Libro primero: *El proceso de producción del capital*, Vol. 3. México: Siglo XXI Ediciones.
- Tirenni, J. y Ruiz del Ferrier, M. (2005) “Las políticas sociales en la Argentina contemporánea ¿Planes o planeamiento estratégico?” En: 3º Encuentro Foro Federal de Investigadores y Docentes. Bs. As., Secretaría de Políticas Sociales y Des. Humano del Min. de Des. Social de la Nación.

Unidad VII. El campo de lo político

Interrogantes/ejes

- ¿Qué estudia la antropología política?

- ¿En qué consiste lo político? ¿A qué tipo de relaciones y procesos sociales hace referencia? ¿Constituye una esfera específica de la vida social? ¿Qué puede aportar la perspectiva antropológica para su análisis?
- ¿En qué consisten las relaciones de poder?
- ¿De qué manera se vincula el ejercicio de las relaciones de poder con los diferentes momentos del modo de producción capitalista?
- ¿Qué modalidades de acción y organización política están vigentes en la actualidad en nuestro país y nuestra región? ¿Cómo se expresan el ejercicio del poder y la resistencia en ellas?

Contenidos

El objeto de estudio de la antropología política. Aportes de la antropología al análisis del poder. Conceptos de poder y autoridad; diferentes perspectivas. Las relaciones de poder como trama reticular. Tecnologías de poder y modo de producción: sociedades de soberanía, sociedades disciplinarias y sociedades de control. El sujeto, el Estado y el poder. Naciones y Estado en el tercer mundo, procesos de descolonización. Las transformaciones del estado moderno. Representación política y movimientos sociales.

Bibliografía obligatoria

- Abélès, M. (1997) "La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos". En: *Revista Internacional de Ciencias sociales*, N° 153, UNESCO.
- Balandier, G. (1973) *Teoría de la descolonización. Las dinámicas sociales*. Bs. As.: Tiempo Contemporáneo. Primera Parte, Capítulo IV: "Los mitos políticos de la colonización y de la descolonización". Págs. 67 a 79.
- Balbi, F. y Rosato, A. (2003) "Introducción". En: Rosato, A. y Balbi, F. (Eds.), *Representaciones sociales y procesos políticos. Estudios desde la antropología social*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Bartolomé, M. (1994) "Afirmación estatal y negación nacional. El caso de las minorías nacionales en América Latina". En: *Suplemento antropológico*. Asunción.
- Chatterjee, P. (2008) *La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos*. Bs. As.: Siglo XXI. CLACSO.
- Deleuze, G. (1999) "Las sociedades de control" En: Ferrer Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Buenos Aires: Altamira.
- Foucault, M. (1999) "Las redes del poder" En: Ferrer Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Buenos Aires: Altamira.
- Foucault, M. (1995) "El sujeto y el poder". En: Terán, O. (comp.) *Michel Foucault (Discurso, poder y subjetividad)*. Bs. As.: El Cielo por Asalto.

Bibliografía complementaria

- Chiamonte, J. C. (2004) *Nación y Estado en Iberoamérica*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana. Cap. III. Págs. 59-72.
- Cohen, R. (1985) "El sistema político". En: Llobera, J. (Ed.) (1985) *Antropología política*. Barcelona: Anagrama.

- De Sousa Santos, B. (2001) "Los nuevos movimientos sociales" En: *Observatorio Social de América Latina*, N° 5, Buenos Aires. Págs. 177-184.
- González Alcantud, J. A. (1998) *Antropología (y) Política. Sobre la formación cultural del poder*. Barcelona: Anthropos.
- Grassi, E. (2003) *Política y problemas sociales en la sociedad neoliberal (I)*. Buenos Aires: Espacio Editorial. Capítulo I. Págs. 13-26.
- Krotz, E. (1986) "Poder, símbolos y movilizaciones: sobre algunos problemas y perspectivas de la 'Antropología Política'". En *Nueva Antropología*, Vol. IX, N° 31, México.

Unidad VIII. La producción de conocimiento antropológico: aspectos metodológicos

Interrogantes/ejes

- ¿Qué lugar ocupan los otros en la configuración del campo problemático de intervención?
- ¿Cómo hay que proceder a partir del reconocimiento de la legitimidad de los dichos de los otros acerca de sus prácticas y cosmovisiones para no subordinarlas ni confundirlas con lógica del investigador- o del trabajador social?
- ¿Cómo relevar y reconstruir la lógica con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones?
- ¿Qué es la etnografía y qué herramientas específicas pone en juego en la investigación social?

Contenidos

La mirada antropológica sobre el mundo social: complejidad de los fenómenos sociales, diálogo con la perspectiva del "otro" social y cultural. La metodología en ciencias sociales y en antropología. La etnografía y la recuperación de la mirada del "otro". El trabajo de campo y las herramientas de construcción de datos (observación participante, descripción, entrevistas). La entrevista antropológica: características y tipos posibles.

Bibliografía obligatoria

- Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". *Revista de Antropología Social*, Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.
- Boivin, M., Rosato, A., Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA. Introducción.
- Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I "La concepción simbólica de la cultura".
- Guber, R. (2005) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.

- Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Bibliografía complementaria

- Taylor, S. y Bogdan, R. (1998) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Tello, C., Colangelo, M. A., Amilibia, I., Danel, P.M. y Ducha Roca, M. F. (2005) "Aportes de la mirada antropológica a la formación del trabajador social". Trabajo presentado en el Encuentro Latinoamericano de Trabajo Social "La formación y la intervención profesional en la sociedad contemporánea. Hacia la construcción de un proyecto ético-político." Escuela Superior de Trabajo Social, UNLP.

ANEXOS

CRONOGRAMA DE CLASES PRÁCTICAS Y TEÓRICAS

Fecha	Unidad temática	Clase Nº	Trabajos prácticos (textos a trabajar)	Clases teóricas (textos a trabajar)
15/03/2012	Inscripción			Programa
22/03/2012	Inicio	0	Krotz "Pasos para el estudio..." Brusilovsky: <i>Criticar la educación o ...</i> "	Programa Ponencia Equipo de Cátedra
29/03/2012	UNIDAD I Los condicionamientos socio- históricos del conocimiento antropológico.	1	Quijano : "Que tal raza" Worsley: <i>El Tercer mundo</i>	Quijano: "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina"
12/04/2012		2	Piqueras "la economía" Quijano "Qué tal raza"	Margulis: "Globalización e ideología".
19/04/2012		3	Castells : "La cuestión urbana" Sassen: "La ciudad global" Quijano: "Qué tal raza".	Sassen: "La conformación de los movimientos migratorios..."
26/04/2012	UNIDAD VIII La producción de conocimiento antropológico: aspectos metodológicos. m	4	Boivin, Rosato y Arribas: "Introducción". Krotz "Alteridad y pregunta..."	Geertz: "Descripción densa: hacia una teoría..." Netto, R.: "El trabajo de campo..."
03/05/2012		5	Bartolomé "En defensa de la etnografía" Lins Ribeiro: "Descotidianizar".	Giménez "La concepción simbólica de la cultura". (Parte 1)
17/05/2012	UNIDAD II La dimensión simbólica de la vida social	6	Durkheim: "C lasificaciones primitivas..." Leach: "Cultura y comunicación..."	Giménez "La concepción simbólica de la cultura". (Parte 2)
24/05/2012		7	Bourdieu: "Estructura, habitus y prácticas". Bourdieu: "Algunas propiedades de los campos..."	Williams: "La hegemonía". Gutiérrez: <i>Las prácticas sociales...</i>
31/05/2012	UNIDAD III Antropología y Educación	8	Ficha de Cátedra	Freire: <i>Pedagogía del oprimido.</i>
07/06/2012		9	Sinisi: "De eso no se habla..."	PANEL

**FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

14/06/2012	UNIDAD IV Antropología médica	10	Laurell: "La salud- enfermedad..." Menéndez: "El modelo médico hegemónico..."	Singer: "Reinventando la antropología médica..." Menéndez: "La enfermedad y..."
21/06/2012		11	Conrad: "Sobre la medicalización ..." Ramos: <i>Maternidad en Buenos Aires</i>	PANEL
28/06/2012	Evaluación		PARCIAL	
5/07/2012	UNIDAD VIII	12	Guber: <i>El salvaje metropolitano.</i> Geertz : "Descripción densa..."	Orientaciones metodológicas
12/07/2012		13	Entrevistas en investigaciones recientes. (Bourdieu, Mora, Eoele)	Orientaciones metodológicas
19/07/12	Evaluación		PARCIAL	
VACACIONES DE INVIERNO				
9/08/12	Evaluación		PARCIAL	
16/08/2012	UNIDAD V Identidades colectivas	14	Moreno: "Identidades y rituales". Piquerías: "La identidad"	Ortiz: "La modernidad mundo..."
23/08/2012		15	Falomir Parker, Kropff, Hernández Soriano, Svampa.	Ratier: "Indios, gauchos y ..."
30/08/2012	UNIDAD VI El campo de lo económico	16	Ficha de cátedra Gordillo: "La presión de... "	Godelier: <i>Antropología económica.</i> Sahlisn: "La sociedad opulenta..."
06/09/2012		17	Torrado:	Hintze: "Políticas sociales..."
13/09/2012	UNIDAD VII El campo de lo político	18	Abélès: "La antropología política"	Krotz: "Poder, símbolos y..."

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

20/09/2012			Foucault: "Las redes del poder" Deleuze: "Las sociedades de control"	Foucault: "El sujeto y el poder"
27/09/12 y 04/10/2012	TUTORÍAS PARA EL TRABAJO FINAL	20	TRABAJO FINAL	TRABAJO FINAL
11/10/12 18/10/12 25/10/12	EVALUACIÓN		PARCIAL ORAL	

TRABAJO FINAL

“Nuestra doble tarea consiste en descubrir las estructuras conceptuales que informan los actos de nuestros sujetos, lo “dicho” del discurso social, y en construir un sistema de análisis en cuyos términos aquello que es genérico de esas estructuras, aquello que pertenece a ellas porque son lo que son, se destaque y permanezca frente a otros factores determinantes de la conducta humana. En etnografía, la función de la teoría es suministrar un vocabulario en el cual pueda expresarse lo que la acción simbólica tiene que decir sobre sí misma, es decir, sobre el papel de la cultura en la vida humana.”⁹

Guía para la elaboración del Trabajo Final

La actividad que proponemos consiste en recabar información a través de la realización de una entrevista en el Centro de Prácticas de la materia Trabajo Social y un posterior análisis interpretativo de la misma.

Se solicita la selección de una de las siguientes unidades temáticas como tema central: Antropología y educación ó Antropología Médica. En el desarrollo del trabajo se relacionará con otras de las unidades temáticas.

En el análisis de la entrevista deberán ser utilizados los textos indicados como bibliografía de la materia para el tema elegido. Los estudiantes que realizan la materia en la modalidad de promoción sin examen final deben valerse de los textos de los Trabajos Prácticos y la bibliografía indicada para las clases teóricas.

Es requisito para la aprobación de la cursada la realización de la entrevista, utilizando la presente guía para ordenar la exposición. Quienes cursan la materia en el régimen que requiere un examen final, presentarán la entrevista y un análisis breve a partir de la bibliografía de trabajos prácticos (de una sola unidad).

La actividad podrá ser realizada en forma individual o en duplas. En las situaciones de estudiantes que no estén cursando la asignatura Trabajo Social pueden agruparse con un compañero que sí esté asistiendo a un Centro de Prácticas, o bien, realizar la entrevista en otro ámbito. (Ejemplo: proyecto de

⁹ GEERTZ, Clifford “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura.” En: La interpretación de las culturas. Gedisa editorial. Barcelona, 2005 (decimotercera reimpresión) – pp. 37/8 -

Extensión ofrecido por la cátedra u otro escenario que se acuerde con el docente a cargo)

En el caso de los estudiantes que realizan en conjunto la práctica de formación profesional, pero pertenecen a diferentes comisiones de prácticos coordinarán con el equipo docente la forma de evaluación.

Durante el ciclo lectivo contaremos con varias presentaciones de avances y una entrega final (evaluación definitiva). Las mismas posibilitarán un acompañamiento de la actividad analítica desarrollada por parte del equipo docente. Por otra parte, se realizarán tutorías, clases de consulta, talleres y otras propuestas que serán debidamente notificadas a través de los docentes de las comisiones de prácticos como de los profesores en el espacio de los teóricos.

Recordatorios para la *presentación* del trabajo final:

- ✓ La transcripción de la entrevista debe ser completa.
- ✓ La bibliografía debe ser presentada adecuadamente, contando con citas y referencias escritas en forma correcta (Consultar ficha de cátedra: “Algunas cuestiones sobre el uso de las citas y referencias bibliográficas”).
- ✓ Debe referenciarse la bibliografía metodológica efectivamente utilizada.

La evaluación es numérica para los *alumnos que promocionan la materia*, esta nota se promediará con los 2 exámenes parciales. Estos trabajos serán evaluados por las profesoras titular y adjunta de la materia.

La nota será conceptual para los alumnos que cursan con examen final.

Presentación

- Carátula** en la que indicarán los datos de la asignatura, del o los estudiante /s autor / es del trabajo (nombre, apellido, legajo) y comisión en la que desarrolló la cursada.
- Índice del trabajo:** indicando los diferentes temas principales y subtemas, con la correspondiente paginación.
- Introducción:** se refiere al planteamiento del problema, vale decir a los objetivos propuestos, los interrogantes de la indagación y la justificación del estudio. Se realiza una descripción de la situación inicial del problema o cuestión que fue investigada. Puede incluir la presentación de ideas previas manifestando el punto de vista del autor sobre el tema. En cierto modo es exponer lo que se quiere analizar a partir del trabajo monográfico. Se expone la relevancia del tema, explicando la contribución del estudio al desarrollo

del mismo. Presentación formal de la organización (datos de relevancia) en la que se desarrolla la práctica de formación profesional, ubicar temporal y espacialmente (territorio) el trabajo de campo.

- Marco Teórico - metodológico:** incluye antecedentes de trabajos similares anteriores; suele denominarse a esto “estado del arte” realizándose una revisión bibliográfica. Las ideas que se desarrollan deben estar organizadas en forma clara y sistemática; es deseable que se sinteticen en un **cuadro conceptual**. El trabajo pretende ser un aporte desde la “mirada antropológica” (ver ficha de cátedra http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/aportes_antropologia_ii) a un proceso de práctica de formación profesional. En este punto se incorporará en un apartado especial) el aporte metodológico que operó en el desarrollo del trabajo de campo, es decir explicitar el tipo de entrevista realizada, la forma y contexto en que se realizó, la técnica de registro utilizada, la mirada teórico – metodológica que guió el proceso.
- Desarrollo / Análisis:** el que el autor efectuará los pertinentes análisis, desarrollo teórico y construcción de respuestas a los interrogantes trazados. Se interpretará la información recabada en el desarrollo de la entrevista.
- Conclusiones:** En este punto el autor presentará una elaboración analítica, singular, y una referencia evaluativo de la experiencia de la lectura de la materia.
- Anexos:** registros de trabajos de campo, la desgrabación textual de la entrevista.

Recomendaciones.

- Indicación de la bibliografía consultada, siguiendo los criterios propuestos.

Trabajo final requerido para rendir la materia
con modalidad libre

“Nuestra doble tarea consiste en descubrir las estructuras conceptuales que informan los actos de nuestros sujetos, lo “dicho” del discurso social, y en construir un sistema de análisis en cuyos términos aquello que es genérico de esas estructuras, aquello que pertenece a ellas porque son lo que son, se destaque y permanezca frente a otros factores determinantes de la conducta humana. En etnografía, la función de la teoría es suministrar un vocabulario en el cual pueda expresarse lo que la acción simbólica tiene que decir sobre sí misma, es decir, sobre el papel de la cultura en la vida humana.”¹⁰

La actividad que proponemos consiste en recabar información a través de la realización de una entrevista en el Centro de Prácticas de la materia Trabajo Social y un posterior análisis interpretativo de la misma.

Se solicita la selección de una de las siguientes unidades temáticas como tema central: Antropología y educación ó Antropología Médica. En el desarrollo del trabajo se relacionará con otras de las unidades temáticas.

En el análisis de la entrevista deberán ser utilizados los textos indicados como bibliografía de la materia para el tema elegido.

La actividad se realizará en forma individual, previo a la mesa en la que el estudiante decida rendir. Es obligatoria la presentación de la elección temática un mes antes (com0o mínimo) y dos adelantos / avances que serán supervisadas por el equipo docente. La presentación final será una semana antes de la mesa, sin excepciones.

Recordatorios para la *presentación* del trabajo final:

¹⁰ GEERTZ, Clifford “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura.” En: La interpretación de las culturas. Gedisa editorial. Barcelona, 2005 (decimotercera reimpresión) – pp 37/8 -

- ✓ La transcripción de la entrevista debe ser completa.
- ✓ La bibliografía debe ser presentada adecuadamente, contando con citas y referencias escritas en forma correcta (Consultar ficha de cátedra: “Algunas cuestiones sobre el uso de las citas y referencias bibliográficas”).
- ✓ Debe referenciarse la bibliografía metodológica efectivamente utilizada.

Presentación Final

- Carátula** de presentación en la que indicarán los datos de la asignatura, del estudiante que solicita rendir libre. (nombre, apellido, legajo)
- Introducción:** se refiere al planteamiento del problema, vale decir a los objetivos propuestos, los interrogantes de la indagación y la justificación del estudio. Se realiza una descripción de la situación inicial del problema o cuestión que fue investigada. Puede incluir una hipótesis que puede expresarse como una aseveración donde se manifiesta el punto de vista del autor sobre el tema. En cierto modo es exponer lo que se quiere analizar a partir del trabajo monográfico. Se expone la relevancia del tema, explicando la contribución del estudio al desarrollo del tema. En el caso de tratarse de una revisión analítica de un proceso de práctica en este punto se agregará la presentación formal de la organización (datos de relevancia).
- Índice del trabajo:** indicando los diferentes temas principales y subtemas, con la correspondiente numeración. Puede estar al comienzo o al final.
- Marco Teórico - metodológico:** incluye antecedentes de trabajos similares anteriores; suele llamarse a esto “estado del arte” lo que se realiza a partir de una revisión bibliográfica. Las ideas que se desarrollan deben estar organizadas en forma clara y sistemática; es deseable que se sinteticen en un **cuadro conceptual**. El trabajo puede ser la realización de una recuperación analítica desde la “mirada antropológica” (ver ficha de cátedra http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/aportes_antropologia_ii) de un proceso de práctica de formación profesional o la realización de una entrevista ad hoc.
- Desarrollo** en el que el autor efectuará los pertinentes análisis, desarrollo teórico y construcción de respuestas.
- Conclusiones:** En este punto el autor presentará una elaboración analítica, singular, y una referencia evaluativo de la experiencia de la lectura de la materia.

- **Anexos:** registros de trabajos de campo, la desgrabación de la entrevista, del material literario u otro que hayan utilizado.

Recomendaciones.

- Indicación de la bibliografía consultada, siguiendo los siguientes criterios: El orden correcto será:
 - Autor, fecha, *título*, lugar de edición, editorial.
 - Autor, fecha “artículo”, en: autor (comp.), *título*, lugar, editorial, páginas.
 - Autor, “artículo”, en: *título de revista*, vol., núm., año.
- Indicar las citas bibliográficas pertinentes. Las citas no llevarán puntos suspensivos que indiquen omisión de texto al principio y al final. En medio de la cita, la omisión se indicará con puntos suspensivos entre corchetes. Ejemplo: “la revolución emancipadora (...) originó un complejo problema político”. También deberá ir entre corchetes cualquier expresión o palabra que no corresponda a la cita pero que resulte necesaria o esclarecedora.
- Indicar correctamente las referencias **bibliográficas**. Por ejemplo: “Ídem” indica que la referencia es exactamente igual que la de la cita anterior; Ibídem indica que la referencia es la misma que la anterior con excepción del número de página, que cambia; Obra citada, va siempre en español e indica que la obra ya ha sido citada aunque no en la cita anterior.

IMPORTANTE

Se solicitará la presentación de una propuesta de trabajo, por lo menos, **un mes antes** de la mesa en la que rendirán el Final de la materia en modalidad libre. El Equipo Docente de la Cátedra efectuará una devolución de la propuesta a fin de orientar la búsqueda bibliográfica y el desarrollo del trabajo. Por lo tanto, el estudiante debe realizar dos tutorías con los Profesores Titular, Adjunto o Jefe de Trabajos prácticos.

La entrega del trabajo finalizado será **una semana antes** de la mesa elegida.