

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social

Prof. Titular: Dra. María Adelaida Colangelo

Prof. Adjunta: Mg. Ivone Amilibia

Jefas de Trabajos Prácticos: Dra. María Silvana Sciortino, Lic. María Eugenia Martins

Auxiliares Diplomados: Lic. Pablo César Rodríguez, Lic. Mariano Gulino

Adscriptos/as a la docencia (graduados/as): Lic. Karin Benavides Rioja, Lic Soledad Cáceres, Lic. Paula Montagna, Lic. Lucía Makcimovich, Lic. Luz Ottaviani, Lic. Joaquín Vélez

Adscriptas a la docencia (estudiantes): Clara Garmendia, Fiorella Pucci

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social en el diseño curricular

La asignatura, correspondiente al tercer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social -Plan 2015- de la Facultad de Trabajo Social, será desarrollada en los primeros cuatrimestres de cada ciclo lectivo. La misma se inscribe en el Trayecto de Fundamentos Teórico - Metodológicos para la investigación y la intervención, compartiendo el mismo con las asignaturas Investigación Social I (segundo año), Investigación Social II (tercer año), Teoría y Práctica de la Educación (cuarto año), Salud Colectiva (cuarto año) y Derechos de Infancia, Familia y Cuestión Penal (cuarto año).

Para cursar esta asignatura los/as estudiantes tienen que haber cumplimentado con la cursada de la materia Teorías de la cultura y antropologías de las sociedades contemporáneas, inserta en el segundo año de la malla curricular. La articulación horizontal está prevista con las asignaturas: Trabajo Social III, Conformación de la Estructura Social Argentina, Trabajo Social y sujetos colectivos, Investigación Social II y Política Social.

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social constituye un espacio de formación en el que los/as futuros/as trabajadores/as sociales tienen la posibilidad de comprender algunos de los aspectos centrales de la Antropología Social en clave interventiva. Entendemos que los aportes disciplinares (de la antropología) no están constituidos sólo por afirmaciones sino por cuestionamientos, interrogantes, dudas, crisis y problemas. La significación de estos aportes está dada -fundamentalmente- por el hecho de que la Antropología Social ha producido conocimiento del hombre en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a los colonizados, como objeto originario de estudio y que continuará luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de la diversidad en el contexto de las sociedades contemporáneas.

En el desarrollo de la materia se trabaja con conceptos teóricos y propuestas metodológicas que, aunque surgidas y/o utilizadas por la Antropología, son consideradas significativas para la teoría social y por lo tanto constituyen herramientas útiles para los/as trabajadores/as sociales. El aporte metodológico permite complementar los lineamientos trazados por las cátedras de Trabajo Social y de Investigación Social, fortaleciendo la puesta en acto de experiencias situadas de producción de conocimiento. Esta propuesta hace hincapié en el carácter interdisciplinario en la investigación y en la construcción de conocimiento respecto de la praxis social.

Una mirada antropológica desde nuestra América

Las producciones de la antropología- en sus respectivos marcos teóricos, corrientes o paradigmas, han aportado al conocimiento y a la reflexión crítica sobre la existencia de otras formas de organización sociocultural distintas, en principio, de la occidental. Al mismo tiempo, estas indagaciones sobre la “otredad” social y cultural permitieron a Europa tomar conciencia de sí. En otros términos, la contribución de esta disciplina se basa en un modo de formular interrogantes sobre lo social - la “pregunta antropológica” sobre la identidad y diferenciación humanas, en el sentido en que la plantea Krotz (1994)- y de procurar sus respuestas mediante un continuo ejercicio de aproximación y distanciamiento con respecto a otras formas de ver el mundo y actuar en él (Lins Ribeiro, 1999). Esta búsqueda de análisis y comprensión de la “otredad” o alteridad cultural, nodal en la construcción de conocimiento antropológico, constituye una de las preocupaciones teórico-metodológicas centrales en el desarrollo de nuestra materia.

La comparatividad condujo al relativismo cultural y a la posibilidad de neutralización del llamado etnocentrismo europeo. Luego, el análisis de aquellas “otras” formas de organización social en su articulación con los procesos de expansión colonial, dependencia y neocolonialismo, permitió situar las diferencias culturales en el marco de las desigualdades sociales y las relaciones de dominación/subordinación impuestas por la expansión del modo de producción capitalista. Esto contribuyó a superar posturas culturalistas que, partiendo de análisis duales, redujeran la producción social y cultural a particularismos o esencialismos.

Considerar las continuidades y transformaciones del modo de producción capitalista –desde la conquista y colonización hasta la actual mundialización o globalización- proporciona un hilo conductor para visualizar el carácter histórico de diferentes procesos sociales y generar análisis que enfoquen las problemáticas particulares de América Latina, constituyendo uno de los grandes ejes que atraviesa la materia. Especialmente en la primera unidad del programa, pero también a lo largo de las siguientes, se analiza la conformación de una matriz de relaciones de poder que anuda, desde la conquista de América hasta la actualidad, formas y criterios de

clasificación de los seres humanos, con formas de organizar la producción, en base a la división del trabajo capitalista.¹

Como consecuencia de los mencionados procesos, el/a trabajador/a social se enfrenta en su práctica tanto la desigualdad social, vinculada a la manifestación de la apropiación desigual de los bienes económico-sociales que experimentan las clases sociales, como con la diversidad cultural, dada por la pluralidad de modos de vivir en sociedad y generar representaciones sobre ello. Diversidad que persiste a pesar de los intentos homogeneizadores de los sectores hegemónicos, tal como lo expresa Giménez (2007).

La relación diversidad/ desigualdad se manifiesta en conflictos que son objeto de preocupación no sólo en nuestro país sino en la región y en el mundo, e instala constantes tensiones y desafíos en los procesos de intervención del Trabajo Social. De allí que la articulación de ambas dimensiones de la vida social sea trabajada a lo largo de todos los temas de la materia, con la intención de promover el análisis de los procesos socioculturales argentinos y latinoamericanos en toda su complejidad.

II- La mirada antropológica y el campo socio ocupacional del/ de la futuro/a trabajador/a social

Como se ha señalado, el programa de la asignatura traza como objetivo, a través del desarrollo de sus contenidos, abordar los aportes de la antropología social al campo de las ciencias sociales, específicamente aquellos que puedan contribuir a la formación de trabajadores/as sociales. Este planteo se vincula estrechamente con una concepción acerca de la necesidad de la interdisciplina.

Los/as estudiantes transitan la materia tras haber recibido aportes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas, y han comenzado a construir su propia experiencia sobre la singularidad del Trabajo Social y su intervención profesional. En esos primeros abordajes sobre el Trabajo Social los/as estudiantes se han aproximado a la práctica de formación profesional como expresión de la práctica social y a la inserción comunitaria como objetivo central de la práctica formativa vinculada con los procesos de despliegue y construcción de la ciudadanía. Inserción definida, siguiendo a Rozas Pagaza (1998), a partir de considerarla como un primer acercamiento a la trama social que los sujetos establecen en su vida cotidiana con relación a la satisfacción de sus necesidades. El significado metodológico de este momento consiste en iniciar el conocimiento de dicho contexto particular, a fin de establecer una ubicación profesional y una mirada estratégica de dicha ubicación.

¹ En este abordaje reconocemos, entre otros, el aporte de Aníbal Quijano, mediante su concepto de “colonialidad del poder” (Quijano, A. “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, E. (comp.) (2003) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericana*, CLACSO-UNESCO.)

En los procesos de prácticas de formación profesional los/as estudiantes han comenzado a escuchar que el Trabajo Social interviene cuando hay demanda, a partir del padecimiento del otro. Pero ¿Quién es ese otro? ¿Qué miradas se han construido sobre él? ¿Qué formas de vinculación se establecen con él? La Antropología ofrece la posibilidad de acercarse a las tramas de sentidos producidas por los sujetos con los que se trabaja y, al mismo tiempo, indagar y analizar acerca de las diferentes miradas producidas acerca de ese "otro", a partir del análisis del racismo, del etnocentrismo occidental, del androcentrismo, de la normalidad corporizada, etc.

En otros términos, se produce en el proceso una construcción del otro: el otro que padece, el otro que peticiona, el otro que reclama, el otro que sufre, el otro que se organiza. Es en este punto que creemos que la Antropología, en tanto que reflexión sistemática sobre la alteridad, puede realizar un aporte central a la formación de los/as trabajadores/as sociales, tanto en términos teóricos como metodológicos.

Podemos afirmar que la significación de esta contribución está dada, fundamentalmente, por el hecho de que la Antropología Social ha producido conocimiento de las personas en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a los/as colonizados/as, a "otros" culturales, como objeto originario y que continuaría luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de esas alteridades, es decir, de la diversidad en el contexto de desigualdad de las denominadas etnocéntricamente "sociedades complejas". Es desde la propuesta de "adquisición de una determinada visión de la realidad" (Krotz, 2012: 7), más que de los contenidos en sí mismos, que diseñamos y practicamos la enseñanza de nuestra materia.

Esa mirada antropológica, que percibe el mundo social a partir de las complejas articulaciones entre diversidad cultural y desigualdad social - y, por lo tanto, en su complejidad y su historia- y que, a través de la etnografía, busca incorporar y dialogar con el punto de vista del "otro" social y cultural, genera una inevitable desnaturalización de las propias prácticas y representaciones sociales y hace posibles diferentes rupturas con el sentido común. Partiendo de esta afirmación, y sólo con fines analíticos, podemos desglosar los aportes de la Antropología en tres ejes centrales, estrechamente relacionados: 1) la comprensión de los fenómenos sociales en términos de su totalidad y complejidad, marcada por el entrecruzamiento de las dimensiones de la diversidad cultural con la desigualdad social; 2) la recuperación de y el diálogo con el punto de vista del "otro"; y 3) una metodología particular -etnografía- que permite lograr esa aproximación a esas "otras" formas de ver el mundo y actuar en él.

1) Si se reconoce el carácter dinámico y conflictivo de la vida social, no se puede dejar de percibir que, en realidades como la nuestra, la diversidad cultural -ligada en gran medida a pertenencias étnicas particulares- tiene existencia en una sociedad profundamente desigual. A

su vez, sabemos que la apropiación desigual de los bienes materiales y simbólicos, como constitutiva del modo de producción capitalista es productora / se traduce en códigos diferentes dentro de una misma sociedad, en culturas plurales (culturas hegemónicas y subalternas, culturas populares, cultura oficial), y en identidades sociales diferentes. Partiendo de estas consideraciones, a lo largo de la enseñanza de la asignatura trabajamos instalando dos ejes para pensar la realidad: la desigualdad social y la diversidad cultural.

Desde esta perspectiva, abordamos las identidades sociales como relacionales, contextuales y dinámicas, e insistimos en la importancia de pensar los hechos sociales a la vez como materiales y simbólicos. Esto implica que los/as estudiantes logren comprender, a través de autores como Geertz (2005), Bourdieu (1990, 1991), García Canclini (2005) o Giménez (2007) que lo simbólico, ya sea entendido en términos de cultura, religión, ideología o representaciones, no constituye un "mundo aparte", sino una dimensión siempre presente en la vida social, articulada con las bases materiales y producida en relaciones sociales concretas. Como tal, participa en los procesos de reproducción social, produciendo una interiorización muda de la desigualdad social, una naturalización de las distinciones y clasificaciones sociales - para cuyo abordaje recurrimos a conceptos como los de hegemonía desde Williams (1980), habitus y poder simbólico (Bourdieu, 1991, 2000), pero también en las disputas y transformaciones sociales (desde procesos que pueden considerarse contra hegemónicos (Williams, op.cit.; García Canclini, op. cit.).

Con este recorrido teórico apuntamos a que los/las estudiantes se aproximen a los grupos sociales con los cuales se relacionan en su práctica profesional pensándose no sólo desde su pertenencia a una clase social determinada, sino también como productores de representaciones diversas sobre el mundo social, que tienen que ver con identidades gestadas en procesos históricos particulares.

La articulación de las dimensiones de la diversidad y la desigualdad hace posible analizar los problemas sociales en su complejidad y se revela especialmente indispensable a la hora de abordar problemáticas concernientes a los sectores populares, haciendo necesario dar cuenta de sus condiciones materiales de existencia, pero realizando un examen cuidadoso de los factores culturales a través de los cuales es mediada, a fin de evitar el determinismo económico como única explicación de prácticas y representaciones.

2) La necesaria reflexión sobre las relaciones que se establecen en la intervención implica dar cuenta del modo aproximarse al "punto de vista del otro".

Estos "otros" ya no son necesariamente aquellas sociedades exóticas y geográficamente distantes que construyó la Antropología en sus comienzos, sino que los "otros" culturales que se construyen en las sociedades actuales mediante relaciones de oposición, son también "otros" interiores, cercanos e inquietantes. Tal como lo explica Moreno (1991), a diferencia de esos primeros "otros" lejanos, los "otros" interiores -mayoritarios actualmente en las

sociedades de capitalismo avanzado- son aquellos contruidos como diferentes y tratados como desiguales desde la lógica productivista del sistema, es decir, quienes “no pueden ser definidos como población activa: jóvenes, ancianos, desempleados, vagabundos, y quienes no tienen una orientación sexual exclusivamente heterosexual, es decir, dirigida explícitamente, al menos en forma potencial sólo a la reproducción.” (Moreno, 1991:602).

Es como producto de una relación con “nosotros”, y no por sus supuestas características intrínsecas que esos "otros" son contruidos como tales. De esta manera, aquello que "nosotros" somos y lo que el "otro" es depende del contexto, y está condicionado por diferencias que se resaltan, se actualizan (o se niegan) en función de los intereses de los colectivos, en el marco de relaciones marcadamente desiguales. Estas relaciones son sustentadas por representaciones de los "otros" que tienden a justificar las fundantes (pero arbitrarias) clasificaciones identitarias que organizan los modos de relación en la sociedad.

Desde *Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social* promovemos en los/as estudiantes la puesta en cuestión de esas clasificaciones y visiones contruidas desde el sentido común, desnaturalizándolas para comprender cuáles son, más allá de lo aparente, las razones profundas, la desigualdad y la diversidad, en las que se basan las identificaciones de los otros: pobres, mujeres, viejos/as, jóvenes, piqueteros/as, niños/as, indígenas migrantes, etc.

Pero la antropología no sólo procura problematizar prácticas y representaciones sobre "los otros", sino que trata también de encontrar los sentidos profundos que esos "otros" otorgan a sus acciones, es decir, recuperar el llamado "punto de vista nativo" o "perspectiva del actor" sobre el mundo social. Esto no es posible sin conversar con ellos pues, como plantean Guber y Rosato (1989), para reconstruir las lógicas con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones, es necesario aprehender a esos actores desde sí mismos, desde su "otredad", reconociendo la legitimidad de sus lógicas, sin subordinarlas ni confundirlas con la lógica del/de la investigador/a - o del/de la trabajador/a social que está realizando una intervención. ¿Qué y quién puede dar cuenta de esas lógicas? Los actores de ese otro mundo, de esa otra lógica, a través de sus prácticas y discursos. La etnografía posibilita acceder empíricamente a esos puntos de vista, es decir, a la perspectiva del actor.

3) El abordaje etnográfico, centrado en el llamado "trabajo de campo", se funda en la idea de que el/a investigador/a sólo puede conocer otros mundos sociales a través de su propia exposición a ellos. En esta "inmersión" en el complejo mundo social del "otro", la antropología pone en juego una serie de herramientas específicas (observación participante, "descripción densa", entrevistas con distinto grado de profundidad) que le permiten observar, registrar y analizar las costumbres, la articulación de prácticas sociales, la interpretación que los sujetos dan de sus actos y de sus modos de vida, reparando en el lugar que ocupan dentro de su entorno social, en sus derechos y obligaciones como miembros de un grupo, sus intereses y necesidades vehiculizadas en las relaciones de la vida cotidiana. El actor no sólo lleva a cabo

prácticas concretas, muchas de las cuales no se encuentran explicitadas en discursos, sino que también efectúa declaraciones, reflexiones acerca de los motivos que lo conducen en dichas prácticas, que pueden alejarse o ligarse estrechamente a la norma y a los códigos éticos y morales de la sociedad. Todo este material, lo que se hace y lo que se dice que se hace, sus discordancias y concordancias, lo explicitado y lo no explicitado, le permiten al/la investigador/a armar el rompecabezas de la lógica subyacente a la vida social y, si esta vida social es diferente a la de otros pueblos, dar cuenta de la misma.

Desde la experiencia de la enseñanza de la materia se intenta aportar algunas de estas herramientas de trabajo de campo que permitan abordar el conocimiento del otro desde su propia lógica. Una de las formas que hemos hallado es la planificación y realización de entrevistas en profundidad con actores sociales de las instituciones y barrios en los que los/as alumnos/as desarrollan las prácticas de formación y el posterior análisis de la información que surge. A partir de esta ejercitación se intenta posibilitar la búsqueda de otros significados posibles a la hora de pensar una intervención².

INVESTIGACIÓN

La cátedra promueve la actividad de investigación y prevé espacios de intercambio entre los/as docentes investigadores y los/as becarios que la componen. Los/as integrantes de la cátedra participan en forma diversa en proyectos de investigación y su desempeño, logros y producciones son comunicados, a los/as demás integrantes de la cátedra y a los/as estudiantes. Proyectos de investigación en los que actualmente participan docentes de la Cátedra:

- *“Procesos identificadorios y producción de sentidos: prácticas, estrategias e intervenciones de colectivos en diferentes campos”*. Proyecto de investigación acreditado en 2018. Integrantes de la cátedra participantes como investigadores: Lic. María Eugenia Martins, Lic. Pablo Rodríguez, Clara Garmendia y Fiorella Pucci. (Directora: Lic. Claudia Beatriz Tello, co-directora: Dra. Paula Mara Danel).
- *“Niñez, Alteridad y Ciudadanía: Tensiones en torno a Prácticas, Políticas y Experiencias de cuidado y protección infantil en las provincias de Neuquén, Salta y Buenos Aires.”* Proyecto de Investigación Plurianual (PIP) del CONICET. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como integrante del Equipo de Investigación. (Directora: Dra. Andrea P. Szulc).
- *“Formas de estar juntos. Mecanismos generadores de desigualdad y alteridad a través de las experiencias de clase, edad, género, territorio y sus intersecciones en el Gran La Plata y*

² El Trabajo Social contemporáneo disputa desde diferentes perspectivas la hegemonía sobre la criticidad analítica e interventiva. En tal sentido, a partir de los aportes de Healy (2000) se reconocieron aperturas dentro del Trabajo Social radical y crítico a posturas post estructuralistas diferenciadas de posiciones posmodernas. Destacamos que el trabajo social anti - opresivo presenta varios puntos en común con la mirada antropológica que postulamos desde la cátedra. El mismo reconoce la desigualdad como rasgo estructural en el modo de producción capitalista y señala que se enlaza con formas de dominación que producen narrativas culpabilizadoras hacia los sujetos presentes en las relaciones de intervención (Dominelli, 1999 y 2008).

corredor sur del Área Metropolitana de Buenos Aires”, del Programa de Incentivos a los Docentes- Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo y del Lic. Joaquín Vélez como integrantes del Equipo de Investigación. (Directora: Dra. Mariana Chaves. Co-director: Dr. Ramiro Segura.)

- *“Desigualdad social, pobreza y políticas sociales. Reflexiones teórico-metodológicas a partir de estudios de caso en el Gran La Plata.”*(2016-2019) Proyecto de investigación y desarrollo, SeCyT, UNLP. Código: H780. Radicado en el CIMeCS-IdIHCS-FAHCE. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Equipo de Investigación (Directora: Dra. Susana Ortale).
- *“Experiencias de clase y modos de habitar el Gran La Plata: análisis de las interrelaciones, procesos de fragmentación social y prácticas colectivas”* (2017-2019). PIP - CONICET. Radicado en el LECYS-FTS. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Equipo de Investigación (Directora: Mariana Chaves - Co-director: Ramiro Segura)
- *“Un abordaje interdisciplinario sobre la transversalidad del género en políticas para la pobreza, las infancias y la educación escolar en La Plata y Berisso.”* Proyecto de investigación PPID UNLP 2018. Dirección: Dra. Silvana Sciortino. Participación de la Mg. Ivone Amilibia y del Lic. Mariano Gulino como integrantes del equipo de investigación. Facultad de Trabajo Social - LECyS.

EXTENSIÓN

Las actividades de extensión propuestas tienen que ver con la participación de integrantes de la cátedra en Proyectos de Extensión Universitaria aprobados o acreditados por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata y otras convocatorias provinciales y nacionales.

Es de especial interés la planificación compartida de actividades con organizaciones sociales de distinta índole que desarrollan temáticas afines con la propuesta pedagógica de la materia. En ese marco, se convoca a los/as estudiantes a participar en distintas experiencias de extensión planificadas las que conllevan el seguimiento y la evaluación permanentes.

Proyectos de extensión universitaria en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Aprendiendo con otros sentidos”* Proyecto de Voluntariado Universitario en el que se generan prácticas de socialización, discusión política y aprehensión del mundo desde otros sentidos con jóvenes que sostienen su escolaridad en nivel secundario y con los que participan en organizaciones de la sociedad civil. Participación del Lic. Rodríguez como integrante. (Directora: Paula Mara Danel).
- *“Entretejiendo lazos. Fortalecimiento comunitario y ampliación de derechos en el barrio Qom”*. Proyecto de Extensión seleccionado con financiamiento por la UNLP. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como coordinadora (Directora: María Victoria Lucero).

- “*Los pueblos originarios a través de los sentidos. Talleres para ciegos y disminuidos visuales*”. Proyecto de Voluntariado Universitario. Participación de Lic. María Eugenia Martins como integrante.
- “*Las infancias cuentan en la escuela. El derecho a la educación: aprendizajes desde los vínculos y el reconocimiento de diversidades y desigualdades*”. Proyecto de Extensión universitaria de la UNLP. Participación de la Mg. Ivone Amilibia como directora y de los/as licenciados/as Eugenia Martins, Mariano Gulino, Soledad Cáceres y Ma. Luz Ottaviani como integrantes del equipo.

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DE LOS/LAS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE CÁTEDRA

En el ámbito docente se propone la realización de Seminarios Internos de los que participa el equipo de cátedra en su totalidad, orientando a auxiliares docentes y adscriptos/as en el abordaje de las distintas temáticas que se desarrollan a lo largo del proceso educativo y actualizando y profundizando temáticas específicas, incluyendo una perspectiva de transposición didáctica de dichas temáticas.

Se prevé la socialización e intercambio de cuestiones pedagógicas en las reuniones del equipo de cátedra, incluyendo técnicas didácticas, procesos de evaluación y técnicas de trabajo intelectual en la universidad, prácticas de enseñanza en entornos virtuales. Se considera necesario el conocimiento de desarrollos teóricos relevantes referidos a la complejidad y especificidad de los procesos educativos en ámbitos universitarios, incluyendo temas tales como alfabetización académica, procesos de lectoescritura en la universidad, estrategias universitarias para la permanencia con aprendizaje de los/as estudiantes.

Asimismo se han profundizado intercambios en torno a la búsqueda de estrategias pedagógicas para la enseñanza de contenidos teórico-metodológicos para la intervención y la investigación. Se articulan, además, las acciones formativas desarrolladas en el proyecto de investigación sobre identidades colectivas con los planes de trabajo de las adscriptas a la cátedra que forman parte del equipo y los investigadores formados y en formación.

Desde el equipo docente se continúa con procesos de formación en educación a distancia, enmarcados en el Ciclo de Formación para la Gestión de Proyectos de Educación a Distancia, a cargo de la Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías de la UNLP.

Se destaca la edición del libro *Antropología e intervención social. Desde la formación en Trabajo Social*, publicado digitalmente por la Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), en el marco de la Colección Libros de Cátedra.

En investigación se promueve el intercambio de los/as docentes - investigadores/as, becarios/as y pasantes integrantes de la cátedra, tendiente a optimizar el desempeño de cada uno/a, profundizar en aspectos metodológicos y teóricos, y transitar actualización de la

bibliografía utilizada. Se destaca que las producciones de investigación son puestas en debate en el equipo de cátedra, con aportes teóricos y metodológicos.

En el marco de las actividades de extensión se prevén espacios de participación con estudiantes y graduados/as que tengan carácter formativo respecto a las temáticas propias de los proyectos en vigencia. Asimismo se considera importante proponer actividades de capacitación dirigidas a actores sociales integrantes de las comunidades con quienes se desarrollan los proyectos de extensión universitaria, así como realizar asesoramiento permanente de actividades promovidas por cada uno de dichos proyectos.

OBJETIVO GENERAL

- Orientar el análisis y el abordaje de los escenarios de intervención social a partir de las perspectivas teóricas y metodológicas centrales de la Antropología Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Presentar y debatir críticamente los conceptos antropológicos que aportan a la comprensión de las transformaciones sociales contemporáneas.
- Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social.
- Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su complejidad y movimiento.
- Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales.
- Introducir a la práctica etnográfica.

CONTENIDOS

Unidad I. Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones sociales en el contexto latinoamericano.

Colonialidad del poder, colonialidad del saber. Colonialidad y patriarcado. La construcción del 'otro' en las intersecciones entre diversidad y desigualdad. La etnografía como modo de aproximación a la alteridad social y cultural.

Bibliografía obligatoria

Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". *Revista de Antropología Social*, Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs.

199-222.

Brusilovsky, S. (1992) *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho.

De Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial.

Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219

Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.

Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda (pp. 69-100)*. CABA, Prometeo.

Bibliografía complementaria

Composto, C.; Rabasa, M. (2011) Entrevista con David Harvey. "Nuevo imperialismo y cambio social: Entre el despojo y la recuperación de los bienes comunes". CABA: Ediciones Herramienta.

Mignolo, W. (2010) *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Bs. As. Ediciones del Signo. Cap. 1.

Quijano, A. (2000) "¡Qué tal raza!". En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 6, Nº 1 (enero-abril).

Worsley, P. (1966) *El Tercer Mundo*. Madrid: Siglo XXI.

Unidad 2- Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.

Los procesos de construcción simbólica. Relaciones entre representaciones y prácticas sociales. Las clases sociales y la cultura: el concepto de hegemonía. El papel de las luchas de sentido en los procesos sociales: medios de comunicación y heterorrepresentación. La observación etnográfica: participación, extrañamientos y reflexividades en la problematización de los fenómenos sociales.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P. (2000) "Sobre el poder simbólico". *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: EUDEBA

García Canclini, N. (1995) *Ideología, cultura y poder*. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Geertz, C. (1995) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. Parte I.

Guber, R. (2001) *Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Editorial Norma.

Gutiérrez, A. (2005) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor. (Págs. 11 a 78).

Leach, E. (1978) *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.

Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P. (1990) "Algunas propiedades de los campos". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1991) "Estructura, habitus y prácticas". En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.

Bourdieu, P. (2008) "Objetivación participante". En: *Revista Antropología* N° 83 y 84. - Coordinación Nacional de Difusión del INAH.

Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I "La concepción simbólica de la cultura".

Krotz, E. (1994) "Alteridad y pregunta antropológica". En: *Alteridades*. Págs. 5-11

Triquell, A. (2013). "Saber(se) mirar. Fotografía, identidades e intercambios. Apuntes sobre un taller de fotografía en experiencia de encierro", En: Feld, C. y Triquell, A. *Investigaciones sobre fotografía*, Montevideo: Editorial del Centro de Fotografía de Montevideo

Unidad 3- Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.

Antropología política. Aportes de la antropología al análisis de las relaciones de poder. Identidades colectivas y movimientos sociales. Dinámicas de constitución de las identidades colectivas. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad cultural, desigualdad social y relaciones de poder.

La construcción de identidades y las relaciones de poder en los procesos de intervención social.

La entrevista antropológica: la construcción de conocimiento en el diálogo con la perspectiva del "otro" social y cultural.

Bibliografía obligatoria

Abélès, M. (2004) "La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos." En: *El ayer y el hoy: lecturas de antropología política*. Vol 1. España: UNED.

Deleuze, G. (1999) "Las sociedades de control" En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Buenos Aires: Altamira.

Equipo de cátedra Antropología Social II (2012) "Una introducción a la Antropología Política". Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos "calientes". Revista (con)textos: revista d'antropologia i investigació social, ISSN-e 2013-0864, N° 4, 2010, págs. 80-89

Foucault, M. (1999) "Las redes del poder". En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*, Bs. As.:Altamira.

Guber, R. (2005) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.

Krotz, E. (1987) "Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico". Revista estudiantil *Hoja de Viento*. México: Ed. Departamento de Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, año 1, N° 3, pp. 1-4.

Moreno, I. (1991) "Identidades y rituales". En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1, Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.

Piqueras, A. (2002) "La identidad". En: De la Cruz, I. y otros. *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Rufer, M. (2012) "El habla, la escucha y la escritura. Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial" En: Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (eds.): *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales*. México: Gedisa.

Bibliografía complementaria

Augé, M. y Colleyn, J.P. (2012) "La antropología de lo político." En: *Qué es la antropología*. Buenos aires: Paidós.

Jociles Rubio, M. I. (2005/2006) "La imposición de los puntos de vista durante la entrevista etnográfica". *Antropologia Portuguesa* 22/23, pp. 9-40.

García Linera, A. (2001) "La estructura de los movimientos sociales en Bolivia" En: *Observatorio Social de América Latina*, N° 5, Buenos Aires. Págs. 185-188

Greco, Mauro "Pensamientos encarna-dos y emociones corpo-rizadas: impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un ex centro clandestino", *Antropología de la Subjetividad*. Lugar: Buenos Aires; Año: 2012 p. 1 - 19

Grimson, A. (2011) "Metáforas teóricas: más allá de esencialismo versus instrumentalismo". En: *Los límites de la cultura. Críticas de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI editores

Milstein, D. (2008) "Conversaciones y percepciones de niños y niñas en las narrativas antropológicas." *Sociedade e Cultura*, vol. 11, núm. 1, pp. 33-40 Universidade Federal de Goiás Goiania, Brasil.

Ortiz, R. (1996) "La modernidad-mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas". Trabajo presentado en el seminario Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina, celebrado en Stirling (Escocia).

Ratier, H. (1997) "Indios, gauchos y migrantes internos en la conformación de nuestro patrimonio cultural" En: *Revista ÍNDICE- DAIA* Nº 1.

Unidad 4- El análisis antropológico de los procesos económicos.

Antropología económica: objeto de estudio y corrientes teóricas. La corriente marxista: sus aportes a la interpretación de procesos económicos signados por la diversidad y la desigualdad. Sistema capitalista y subsistemas. La economía social. La configuración del espacio como producto del modo de producción. Las desigualdades socio-espaciales y el derecho a la ciudad. El análisis de los datos construidos en el trabajo de campo: vinculaciones entre los discursos de los agentes sociales y los conceptos y categorías clave.

Bibliografía obligatoria

Carman, M (2006) *Las trampas de la cultura*. Bs. As: Paidós. Cap. 1

De Souza Minayo, M. C. (2003) *Investigación Social Teoría, método y creatividad*. Bs. As.: Lugar Editorial. Cap. 4.

Equipo de cátedra Antropología Social II (2009) "Corrientes en antropología económica". Facultad de Trabajo Social, UNLP.

García Canclini, N. (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.

Gordillo, G. (1994) "La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa" En: *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Buenos Aires.

Rosaldo, R. (1989) *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México: Grijalbo.

Sahlins, M. (1971) "La sociedad opulenta primitiva" En: *La economía de la edad de piedra*. Akal Editores.

Wacquant, L. "Tres pasos hacia una antropología histórica del neoliberalismo real". *Revista*

Herramienta Nº 49. Marzo de 2012. CABA: Ediciones Herramienta

Bibliografía complementaria

Arantes, O., Maricato, A., Vainer, C. (2000) *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Petrópolis: Editora Vozes. (Traducción Tello, C.; Colangelo, M. A.)

Ciccolella, P y Mignaqui I (1999) Prólogo. En: Sassen, Saskia: *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*: Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires, p. 9-21. (Versión actualizada y traducida al español de Sassen, Saskia: *The Global City. New York, London, Tokyo*: Princeton, Princeton University Press.

Harvey, D. (2013) *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal

Sassen, S. (1999) *La ciudad global. Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA.

Sassen, S. (2007) “La conformación de los movimientos migratorios internacionales”. En: Sassen, S (2007) *Una sociología de la globalización*, Bs. As.: Katz Ediciones.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El equipo de cátedra propone llevar adelante una planificación que posibilite hacer ordenada y sistemática la tarea docente, trazar lineamientos consensuados y transmitir una mirada unificada, sin perder la necesaria flexibilidad que supone el encuentro con grupos de estudiantes que son diferentes en cada comisión, y diversos cada año.

En cuanto a los aprendizajes que se esperan, se tiene en cuenta cuáles son las competencias que se despliegan en la formación de los/as trabajadores/as sociales y en cuáles de ellas esta cátedra se propone realizar una contribución específica. En tal sentido se recupera el aporte de uno de los equipos de Investigación de nuestra Facultad que plantea: “Entendemos que la formación garantiza las bases de la intervención profesional y ciertas posibilidades de inserción laboral, en tanto las profesiones -en este caso la del Trabajador Social- están socialmente reconocidas como parte de la división social y técnica del trabajo, pero su desarrollo depende de los cambios y posibilidades que se generen en las estructuras de las instituciones y de la direccionalidad política y estratégica que genere el agente profesional en la recreación del campo y de sus objetivos.”³

Se reconoce que los interrogantes que se generan en la práctica educativa sólo podrán ser respondidos a partir del intercambio con otros actores de la vida institucional y comunitaria.

La experiencia de los y las docentes a partir de sus trayectorias docentes y profesionales, de las

³ Rozas Pagaza M.; Diloretto M; Ríos C.; Lugano C.; Velurtas M.; Oyhandi M.; Danel P.; Aguinaga A.; Lozano, S. (2008) El desarrollo profesional del Trabajo Social: notas para su comprensión en relación con la formación y la inserción laboral. En: Actas del Segundo Foro Latinoamericano: “Escenarios de la Vida Social, El Trabajo Social y Las Ciencias Sociales En El Siglo XXI. UNLP.

actividades de investigación y extensión universitaria que desarrollan, se ponen en juego durante la cursada, proponiendo su reflexión en tensión con las perspectivas, experiencias e inquietudes de los y las estudiantes. La planificación se instituye como construcción colectiva, el diálogo fructífero entre antropólogos/as y trabajadores/as sociales permiten la revisión constante del aporte que realiza la Antropología a la formación de estudiantes de Trabajo Social.

Esta propuesta pedagógica toma a la cátedra como un todo integrado y al mismo tiempo con diferenciación de responsabilidades y funciones, en el sentido de conformación de un *equipo* que se integra en la complementación entre las instancias propuestas: teórico- práctica, taller y aula virtual de la materia.

Como hemos señalado, la cátedra es concebida como un espacio de producción, circulación y consumo de saberes. Estos se retroalimentan en la interacción dialógica, en el sentido que le otorga Freire (1985) ⁴, tanto en las reuniones de cátedra, en el contexto del aula, en los espacios que las nuevas tecnologías posibilitan, en los diversos proyectos de los que los/as integrantes son parte.

En cuanto a los sujetos de aprendizaje, planteamos, desde la pedagogía crítica, que comprenden tanto al equipo docente como al estudiantado. El sujeto que aprende se reconoce como activo, portador, productor y reproductor de sentidos y prácticas. Docentes y estudiantes, cada uno/a desde sus lugares particulares, interactúan en la experiencia compartida del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Este proceso implica aprender a aprender, aprender a enseñar, enseñar a aprender, enseñar a enseñar.

El conocimiento, y el conocimiento científico en particular, es una producción social. El aprender requiere instancias tanto de elaboración individual como colectivas, por esto se promueve el desarrollo de vínculos con otros espacios de formación y circulación de conocimientos.

Concebimos el aprendizaje desde el marco general del constructivismo integrando críticamente distintas perspectivas teóricas, entre ellas las de matrices del aprendizaje (Quiroga, 1987⁵)

La lectura, la escritura y la exposición oral son básicamente formas de desarrollar y organizar el pensamiento. Para que esto acontezca en su plena potencialidad estas prácticas deben estar inscriptas en un contexto que las dote de sentido. Todo texto es parte de un texto mayor: las condiciones sociohistóricas de su producción; los debates de los que forma parte, las problemáticas que construye, las respuestas que procura, los enfrentamientos en el campo (Bourdieu, 2001) del saber. Entendemos que sin este contexto son acciones vacías de sentido, respuestas a preguntas que nadie se formuló.

⁴ Freire, P. (1985) *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

⁵ Quiroga, A. (1987) *Enfoques y perspectivas en psicología social*. Buenos Aires: Cinco

METODOLOGÍA DE TRABAJO

La asignatura es de duración cuatrimestral, desarrollándose en tres espacios articulados: *clases teórico-prácticas, talleres y aula virtual*. Cada una de estas instancias implica la puesta en práctica de saberes académicos, buscando su apropiación y puesta en juego por parte de los estudiantes en la reflexión acerca de diferentes procesos y relaciones sociales contemporáneos. En este proceso se busca el enriquecimiento y permanente superación de las propuestas docentes, a partir del interjuego entre enseñanza y aprendizaje, y de aprendizajes colaborativos. Complementariamente, en los espacios propuestos se formulan herramientas pedagógicas como la proyección de películas, paneles con especialistas para analizar y profundizar las temáticas dadas, foros con posters para la exposición de producciones de estudiantes y otras estrategias didácticas.

Clases teórico-prácticas

En estos espacios se presentarán las herramientas teórico-metodológicas centrales de cada unidad, que serán desarrolladas y analizadas a partir de actividades de producción de los/as estudiantes. Se busca enmarcar cada uno de los temas tratados en los debates que han tenido lugar en el pensamiento antropológico y de las ciencias sociales en general, de modo de poder generar una perspectiva contextualizada de los mismos.

Se pretende que estas clases constituyan un espacio de construcción de conocimientos, de discusión y producción de reflexiones, a partir de la lectura y estudio de los textos indicados, y de la expresión oral y escrita tendiente a la articulación de las unidades desarrolladas; en ese sentido se propiciarán actividades de escritura y comunicación oral de los saberes.

Talleres

El taller es entendido como dispositivo pedagógico, en el que se ponen en acto las ideas de Ranciere (2010)⁶ en torno a la igualdad intelectual.

Esta modalidad se propone para llevar adelante, en sintonía con los otros espacios curriculares, la orientación de los aprendizajes relacionados con la elaboración - a lo largo de la cursada- del trabajo monográfico como producto/síntesis de un saber producido por los/as mismos/as estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Asimismo, la búsqueda está centrada en la discusión teórico - metodológica que permita la realización de rupturas sobre los modos hegemónicos de producir saberes.

Así, los talleres dispondrán de diferentes momentos que transitemos los/as estudiantes y el equipo docente en el proceso de configuración del trabajo de campo. Esta producción guarda una estrecha relación con las prácticas de formación profesional. El trabajo se centrará en la

⁶ El autor trabaja en este texto la idea de que “El espectador también actúa, como el alumno o como el docto. Observa, selecciona, compara, interpreta. Liga lo que ve con muchas otras cosas que ha visto en otros escenarios, en otros tipos de lugares. Compone su propio poema con los elementos del poema que tiene delante”. (Ranciere, 2010:19) Para ampliar sobre esta idea se sugiere: Ranciere, (2010) *El espectador emancipado*. Castellón: Ellago Ediciones.

planificación y realización de entrevistas y otras estrategias de trabajo de campo en los Centros de Prácticas y la posterior interpretación de la información construida. A lo largo de este proceso, cuyo eje es la realización de entrevistas, observaciones, registros fotográficos y otras estrategias, los/as cursantes pondrán en juego la aproximación antropológica al punto de vista del “otro”, a partir del despliegue herramental propio de la etnografía y de procesos de reflexividad que permiten el necesario distanciamiento del sentido común.

Así, los talleres configurarán el soporte pedagógico para la realización del trabajo final. Recuperando el aporte de Rufer (2012) planteamos que en la búsqueda de rupturas con la asimetría en la enunciación, se realizarán actividades asociadas a “situaciones empíricas”, lo que supone la puesta en juego del saber - hacer.

Estos espacios aportarán en clave teórico - metodológica. Se realizarán actividades para la conformación de grupos operativos de aprendizaje (según Enrique Pichón-Rivière, 1982⁷). Con ello nos referimos a la creación de una grupalidad orientada a promover y potenciar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Para esto propondremos estrategias y actividades diversas: planteamiento de situaciones problema, análisis de situaciones, construcción de problemáticas, análisis de medios de comunicación, juegos de ingenio, juegos grupales, teatralizaciones, entrevistas, observaciones participantes, análisis de obras literarias, pictóricas, producciones de la industria cultural , etc.

Tomamos los aportes de Contreras y Pérez de Lara (2010⁸) para planificar el dispositivo taller, en el que las situaciones empíricas serán centrales (Dewey, 1995⁹). Producir significados sobre aquello vivenciado, ponerlo en interrogación, re - visitarlo, serán movimientos continuos en la propuesta.

Revisaremos, en clave de aportes a la intervención social, las formas de registro y escucha de las “voces”, las formas en que se construyen las representaciones, los modos de enunciación propios y de los sujetos de la práctica.

Por todo esto, los ejes que estructuran la estrategia del Taller son los siguientes:

Ejes de Trabajo y elementos para la reflexión en el taller
Modos de mirar y percibir: corporalidad, subjetividad, emociones.
Los sujetos presentes en las intervenciones: lo singular, lo colectivo las redes.

⁷ Pichón Rivière, E. (1982) El Proceso Grupal, Buenos Aires: Nueva Visión.

⁸ Contreras D., J. y Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). *Investigar la experiencia educativa*, Madrid: Morata

⁹ Dewey, J (1995) Democracia y educación: Una introducción a la filosofía de la educación” . Madrid: Morata.

Lo espacial / lo temporal: espacios, circulaciones, lugares, edades.
Modos de registrar: regímenes de miradas y de enunciaciones. Voces subalternizadas.
Modos de analizar: comprensión e interpretación. Descripción densa.
Las intervenciones: desigualdad y diversidad escenificadas. Imágenes objetivo, para qué, con quiénes y cómo.

Aula virtual

De manera complementaria a los otros espacios pedagógicos, se propone la ampliación y complementación del aula presencial en un aula virtual, a través del entorno Aulasweb de la UNLP.¹⁰

Se considera la utilización de este entorno educativo de la Dirección de Educación a Distancia de la UNLP, como alternativa para ampliar el aula con TIC, destacando que es “una propuesta cuyo centro está dado por el encuentro presencial entre docentes y alumnos de manera frecuente.”¹¹

El aula virtual será utilizada como recurso pedagógico complementario y enriquecedor de las actividades presenciales, para la implementación de actividades que aborden las temáticas incluidas en el programa de la materia.

La implementación del aula extendida tiene los siguientes objetivos generales:

- Profundizar el tratamiento de contenidos incluidos en algunas de las unidades temáticas del programa de la materia.
- Diversificar los recursos pedagógicos.
- Ampliar las posibilidades de participación de los/as estudiantes y de intercambio con los/as docentes.
- Promover el aprendizaje colaborativo.
- Potenciar las interacciones en red, proyectando los procesos de aprendizajes más allá de los límites espaciales y temporales que tradicionalmente se configuran.

¹⁰El entorno Aulasweb de UNLP, soporte virtual para el manejo administrativo, de contenidos y comunicación que posibilita la extensión del aula presencial es utilizado por el equipo de cátedra desde su creación, en 2014. La implementación a lo largo del ciclo lectivo 2017 se hará a partir de la evaluación de las experiencias previas, la primera desarrollada en 2013, en el entorno WAC (Web de Apoyo para la Administración de Cátedras).

¹¹Martín, M. Clase 1. Seminario-Taller: Diseño de Propuestas de Aula Extendida con WAC. EAD-UNLP. Pág. 3.

- Fortalecer las habilidades tecnológicas de docentes y estudiantes.
- Generar producciones multimediáticas, conjugar imágenes, textos, videos, etc., como nuevos soportes comunicacionales.

EVALUACIÓN

La evaluación y la acreditación son instancias que históricamente operan como estructurantes del vínculo que se establece con el conocimiento y suelen determinar el carácter de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Desde el equipo de la cátedra la evaluación es pensada como una actividad formativa, que hace posible que docentes y estudiantes puedan reflexionar sobre los aprendizajes y realizar los ajustes necesarios, y también tomar las instancias mismas de evaluación como momentos específicos de aprendizaje. Por ello, no sólo tendrán el objetivo de exponer la comprensión conceptual de los/as cursantes, sino de realizar un balance de la tarea pedagógica llevada a cabo por el equipo de cátedra, para así pensar modificaciones al respecto.

La tarea de evaluación propuesta en la cursada es de dos tipos:

. Continua o del proceso cotidiano de aprendizaje.

Se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de las clases teórico- prácticas, de los talleres y del proceso de trabajo en el aula virtual, mediante la observación del desarrollo de las clases y las actividades, el registro y análisis de distintas modalidades de expresión de los/as alumnos/as (exposiciones orales, discusiones grupales y en plenario, elaboración de síntesis escritas, presentación de trabajos prácticos, participaciones en el aula virtual).

En estos espacios la evaluación se realizará mediante los puntos indicados en párrafo precedente sumado a la búsqueda de articulación entre las unidades desarrolladas. La evaluación en cada clase y taller se hará prestando atención a la relación intergrupala y a la relación docente-estudiante, y permitirá la revisión de las propuestas pedagógicas.

Se incluye en este tipo de evaluación el seguimiento y orientación clase a clase. También mediante la orientación en el taller del trabajo de campo realizado por los/as estudiantes en los centros de prácticas y de las instancias de avance de la hechura de la monografía. Las actividades en el aula extendida son asimismo evaluadas y consideradas para la promoción sin examen final.

. Periódica o del conocimiento producido.

Tiene la finalidad de considerar el grado de comprensión y apropiación conceptual de los/as estudiantes. Incluye dos exámenes parciales, entregas de avances y final de la monografía, y la instancia de examen final (en los casos en que el régimen de promoción del/a alumno/a lo requiera). Se proponen *diversas modalidades de evaluaciones: escritas a libro abierto, orales, individuales, grupales, domiciliarias, en aula virtual. Tal que en la evaluación se pueda dar*

cuenta de la articulación entre conceptos de distintos/as autores/as, y la aplicación de los conceptos como herramientas conceptuales para problematizar y/o dar resoluciones fundamentadas a situaciones propuestas por los/as docentes.

Teniendo en cuenta la modalidad de la cursada de la materia, se tomarán dos exámenes parciales en modalidades múltiples: parcial domiciliario, parcial escrito en el aula y parcial oral. En cuanto al ejercicio de trabajo de campo, se consideran evaluaciones periódicas las correcciones de las instancias de pre-entrega. Asimismo, se solicitarán trabajos prácticos de análisis de films u otros materiales ad hoc.

En síntesis, con respecto a la evaluación y acreditación, existen dos regímenes de cursada para aprobar la materia: uno por promoción con examen final y otro por promoción sin examen final.

Promoción con examen final. Requisitos:

- 70% mínimo de asistencia a las clases teórico-prácticas, talleres y participación en el aula virtual.
- Entrega en el mismo porcentaje de los trabajos prácticos solicitados.
- Obtener una calificación mínima de '4' (cuatro) puntos en los exámenes parciales.
- Elaboración de un trabajo escrito con la realización de entrevista y otras estrategias de trabajo de campo, con el correspondiente análisis de la información relevada.
- La instancia del **examen final** consta de la presentación oral de los conocimientos adquiridos en cada unidad durante la cursada, a partir de las actividades y bibliografía obligatoria correspondientes a los espacios teórico-prácticos.

Promoción sin examen final. Requisitos:

- 80% mínimo de asistencia a las clases teórico-prácticas, talleres y participación en el aula virtual.
- Aprobación de los trabajos prácticos correspondientes (en el mismo porcentaje).
- Obtener una calificación mínima de '6' (seis) como nota en los exámenes parciales.
- Elaboración de la monografía a partir de la realización de trabajo etnográfico en la que se articulen los saberes de todas las instancias pedagógicas. Aprobación de este trabajo con una calificación mínima de '6' (seis).

Los/as estudiantes que rinden el **examen de aprobación de la materia en condición de libre**, realizarán la evaluación en tres momentos: realización de un trabajo de tipo monográfico que incorporará los aportes metodológicos de la Antropología (a través de la realización de una entrevista y otras estrategias de trabajo de campo), la presentación oral del trabajo y la instancia en la que se requiere al/a estudiante sobre todas las unidades temáticas del programa. Durante el segundo cuatrimestre se implementará una serie de talleres optativos de

orientación para preparar el examen libre. El objetivo de los mismos es acompañar principalmente en la incorporación de las herramientas metodológicas necesarias para la elaboración del trabajo monográfico.

Mail de la cátedra: antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar

Días y horarios

Clases	Espacios de consulta	Reuniones de cátedra
<p>Teórico- prácticas: Jueves 8 a 11 hs. 16 a 19 hs.</p> <p>Talleres: Jueves 11 a 13 hs. 19 a 21 hs.</p>	<p>Lunes: 10 a 11:30 hs. Viernes: 16 a 17:30 hs. (Gabinete 5)</p>	<p>Lunes cada quince días. 17 a 20 horas. (Gabinete 5)</p>

Cronograma tentativo¹²

Fecha / Clase	Unidad Temática	Teórico - práctico	Taller	Aula virtual
Clase 0 14/3/19	Presentación de la materia: objetivos, contenidos y modalidad de trabajo. Contrato pedagógico.	Bibliografía: Brusilovsky, S. (1992) <i>Criticar la educación o formar educadores críticos</i> . Bs. As.: Libros del Quirquincho.		Semana 0 Actividades de ambientación

¹² La asignación de bibliografía por espacio de trabajo es a título propositivo. En el espacio del aula extendida con TIC se complementa el abordaje de los textos propuestos en este esquema.

<p>Clase 1 21/3/19</p>	<p>Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico</p>	<p>Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En: Lander, E. (comp.) <i>Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales</i>, Bs. As, CLACSO-UNESCO.</p>	<p>Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. <i>La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda</i> (pp. 69-100). CABA, Prometeo.</p>	<p>Semana 1 Aula virtual</p>
<p>Clase 2 28/3/19</p>	<p>Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico.</p>	<p>de Sousa Santos, B. (2010) <i>Descolonizar el saber, reinventar el poder</i>. Uruguay: Trilce Editorial.</p>	<p>Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". <i>Revista de Antropología Social</i>, Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.</p> <p>- Documento de trabajo: Equipo de Cátedra PAIS (2019) "Cuadernillo para la elaboración de la monografía final".</p>	<p>Semana 2 Aula virtual</p>
<p>Clase 3 4/4/19</p>	<p>Unidad 1 Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico.</p>	<p>Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, <i>Introducción a la antropología para la intervención social</i>. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219</p>	<p>Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica." En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) <i>Constructores de otredad</i>. Buenos Aires: EUDEBA.</p>	<p>Semana 3 Aula virtual</p>
<p>Clase 4 11/4</p>	<p>Unidad 2 Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>Geertz, C. (1995) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Leach, E. (1978) <i>Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos</i>. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.</p>	<p>Geertz, C. (1995) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona: Gedisa.</p>	<p>Semana 4 Aula virtual</p>

<p>Clase 5 25/4</p>	<p>Unidad 2 Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>García Canclini, N. (1995) <i>Ideología, cultura y poder</i>. Publicaciones del CBC- Fac. de Filosofía y Letras,UBA.</p> <p>Williams, R. (1980) <i>Marxismo y literatura</i>. Barcelona: Península. Capítulo:“La hegemonía”.</p>	<p>Guber, R. (2001) , <i>Etnografía. Método, campo y reflexividad</i>, Bs. As.: Editorial Norma.</p>	<p>Semana 5 Aula virtual</p>
<p>Clase 6 2/5</p>	<p>Unidad 2 Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.</p>	<p>García Canclini, N. (1995) <i>Ideología, cultura y poder</i>. Publicaciones del CBC- Fac. de Filosofía y Letras,UBA.</p> <p>Gutiérrez, A. (2005) <i>Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu</i>. Córdoba: Ferreyra Editor. (Págs. 11 a 78).</p>	<p>Trabajo con el cuadernillo de orientación para el trabajo final.</p>	<p>Semana 6 Aula Virtual</p>
<p>1 º PARCIAL (DOMICILIARIO) ENTREGA: A través del aula virtual</p>				
<p>Clase 7</p>	<p>Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.</p>	<p>Piqueras, A. (2002) “La identidad”. En: De la Cruz, I. y otros. <i>Introducción a la antropología para la intervención social</i>. Valencia: Tirant Lo Blanch.</p> <p>Moreno, I. (1991) “Identidades y rituales”. En: Moreno, I. Prat, J. y otros. <i>Antropología de los pueblos de España</i>, Vol. 1, Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.</p>	<p>Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos “calientes”. Revista (con)textos: revista d'antropologia i investigació social, Nº. 4, 2010, págs. 80-89.</p>	<p>Semana 7 Aula virtual</p> <p>Ficha de cátedra (2012) “Una introducción a la Antropología Política”.</p>

Clase 8	Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.	Exposiciones grupales de trabajos previamente seleccionados sobre diferentes tipos de identidades colectivas. Krotz, E. (1987) "Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico". Revista estudiantil <i>Hoja de Viento</i> , Departamento de Antropología, UAM, Año 1, Nº 3, págs.. 1-4.	Semana 8 Aula virtual Ficha de cátedra (2012) "Una introducción a la Antropología Política".
Clase 9	Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.	Abéles, M. (2004) "La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos." En: <i>El ayer y el hoy: lecturas de antropología política</i> . Vol 1. España: UNED.	Guber, R. (2005) <i>El salvaje metropolitano</i> . Bs. As.: Paidós. Cap. 10. Ficha de cátedra (2012) "Una introducción a la Antropología Política".
Clase 10	Unidad 3 Antropología Política: Aportes de la antropología al análisis del poder.	Foucault, M. (1999) "Las redes del poder". En: Ferrer, Ch.(comp.) <i>El lenguaje libertario</i> , Bs. As.:Altamira. Deleuze, G. (1999) "Las sociedades de control" En: Ferrer Ch. (comp.) <i>El lenguaje libertario</i> . Bs. As.: Altamira.	Trabajo con el cuadernillo de orientación para el trabajo final. Semana 10 Aula virtual Ficha de cátedra (2012) "Una introducción a la Antropología Política".
Clase 11	Unidad 4 El análisis antropológico de los procesos económicos.	Sahlins, M. (1971) "La sociedad opulenta primitiva." En: Sahlins, M. <i>La economía de la edad de piedra</i> . Madrid: Akal. Gordillo, G. (1994) "La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas	Carman, M. (2006) Cap, 1. "Una intrusa entre los intrusos." En: Carman, M. <i>Las trampas de la cultura</i> , Bs. As: Paidós. Ficha de cátedra (2009) "Corrientes en antropología económica".

		del oeste de Formosa” En: <i>Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano</i> , Bs. As.		
Clase 12	Unidad 4 El análisis antropológico de los procesos económicos.	Wacquant, L. “Tres pasos hacia una antropología histórica del neoliberalismo real”. <i>Revista Herramienta</i> N° 49. Marzo de 2012. CABA: Ediciones Herramienta García Canclini, N. (1995) <i>Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización</i> . México: Grijalbo.	Souza Minayo, M.C. <i>Investigación Social Teoría, método y creatividad</i> . Cap. 4.	Semana 12 Aula virtual Ficha de cátedra (2009) “Corrientes en antropología económica”.
PARCIAL ORAL				
RECUPERATORIO				
TRABAJO FINAL		Entregas parciales previas en el espacio de Taller	Entrega final: Fecha a confirmar	
FORO de EXPOSICIÓN de TRABAJOS FINALES				
PARCIAL FLOTANTE				

ANEXO

Modalidad de cursada y de aprobación de la materia para los alumnos del Plan 1989

A los fines de conocer y comprender los temas de la materia Antropología Social II del Plan de Estudios 1989, que no se abordan en Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social, se requiere que los alumnos de dicho Plan realicen y aprueben un trabajo de compensación.

Características del trabajo de compensación:

- Estará centrado en las unidades temáticas de Antropología y Educación y Antropología Médica del programa de Antropología Social II del año 2016.
- Consistirá en el análisis, mediante la bibliografía correspondiente a dichas unidades, de un recurso audiovisual o periodístico provisto por la cátedra.
- Será de carácter escrito.
- Podrá ser realizado individualmente o en duplas.
- Fecha de entrega: A Confirmar en el desarrollo de la asignatura; la presentación se realizará a través del aula virtual.
- Extensión aproximada: entre 5 y 7 carillas.

Para su elaboración, los/as estudiantes contarán con el apoyo de guías de lectura de la bibliografía obligatoria y de espacios de intercambio con docentes y compañeros/as y un foro específico en el aulaweb.