

<p style="text-align: center;">Investigación Social II</p> <p style="text-align: center;">Propuesta pedagógica 2018</p>

Equipo Docente

Prof. Titular: Mg. Patricia Schettini

Prof. Adjunto: Dra. María Lourdes Farias

Jefe de Trabajos Prácticos:

Dra. María Soledad Veiga

Mg. Daniela Torillo

Ayudantes Diplomados:

Lic. María Cecilia Nogueira

Lic. Victoria Trindade

Lic. Elba Burone

Lic. Vanesa Herrero

Adscriptos a la docencia:

Lic. Keyla Carranza Avontico

Lic. Nadia Milillo

Lic. Yésica Brest

Auxiliares Alumnos:

Julieta Contreras Bravo

FUNDAMENTACION

Existe una práctica que caracteriza a las *ciencias sociales* como es la de construir – manipular - bienes simbólicos. Como toda construcción moderna, se la puede explicar mediante una serie de *técnicas y estrategias*. En este sentido, esta materia se constituye en la *herramienta indispensable* para el alumno de Trabajo Social de nuestra Universidad. No nos preocupan, solamente, los contenidos propios de la asignatura sino, también, su apropiación, para que puedan ser insumos para su futuro quehacer profesional.

El equipo de cátedra entiende que la *educación* es una práctica que conlleva una *reflexión* y, por lo tanto, es siempre una *acción*. Este proceso se constituye desde la presencia activa de

actores que van descubriendo, creando, reflexionando, problematizando, haciendo suyo el conocimiento. El *aprendizaje* requerirá que el alumno comprenda sobre lo que se trabaja, captando su significado y reflexionando sobre el mismo.

Uno de los mayores desafíos que enfrentamos es el de generar diferentes estrategias que admitan construir herramientas claras y científicas que nos permitan poner el énfasis en la diferencia entre la tarea de investigar y las tareas de intervención profesional. Este esfuerzo, largamente intelectualizado, nos arrastraba a la que dimos en llamar: “*la trampa de la epistemología moderna*”, que nos empuja a reproducir la analítica clásica de una relación dialéctica entre *teoría* y *práctica*, donde la *investigación* seguiría los lineamientos de la *teoría* y la intervención los de la *práctica*. Absurda dicotomía -que al igual que otras viejas dicotomías- continúan por obturar el pensamiento. Hay en el Trabajo Social una tensión entre lo macro y lo micro que ha llevado a privilegiar lo micro, a supervalorar lo práctico creando, en algunos casos, exceso de metodología. Lejos de negar la diferencia -entre *teoría* y *práctica*- creemos en la necesidad de insistir en una nueva manera de concebir la *relación teoría-práctica*, diferente al tratamiento clásico *kantiano* de una *práctica* como aplicación de una *teoría*, o como consecuencia o como inspiradora de una *teoría*. Proponemos así una reflexión que nos ayude a mostrar la importancia de pensar la investigación y la intervención como campos no antagónicos. La *teoría* “... *no expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica. Pero local y regional (...)*”¹. La *práctica* es la conexión entre *teorías* y las *teorías* entre *prácticas*, lo que constituye un *sistema de conexión* entre diferentes piezas a la vez teóricas y prácticas. Y ¿qué son estas *conexiones* sino provocaciones mutuas?

Así pensamos a la investigación y a la intervención como dos *tareas hermenéuticas*, a la vez *teóricas* y *prácticas*, contextualizadas y que no son obra de iluminados, ni son abstractas. Ambas generan descripciones de la conducta social (que si bien tiene objetivos finales diferentes) que dependen de la inmersión del observador en una forma de vida (Giddens, 1987: 151). Dos tareas hermenéuticas que - sin sacrificar su identidad - nos permitirán comprender la conducta humana. La necesidad de construir una mediación entre *sentido* y *referencia* es un problema hermenéutico, pues tiene que ver con la relación entre

¹ Deleuze, Gilles. En Deleuze, G y Foucault, Michel. (1990) Un diálogo sobre el poder. Alianza, Materiales, Buenos Aires. 1990:8.

paradigmas, dentro de la ciencia, con la comprensión de períodos históricos diferentes o de culturas diferentes.

Propuesta de Investigación

Desde el año 1992 venimos realizando tareas de investigación. Una primera en paralelo a nuestra inclusión en la ESTS (Cortazzo y Schettini) financiadas por el CNPq (Conselho Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento, Brasil) y luego a través de la Beca de Iniciación Científica otorgada por la UNLP a Patricia Schettini la que se constituyó en la primera beca obtenida por la ESTS. Luego, en 1994 la Facultad de Trabajo Social ingresa institucionalmente y a través del Programa de Incentivos a crear sus equipos de investigación. Nos incorporamos primero como Línea de Investigación, en el '98 como *Programa de Investigación Movimientos sociales y condiciones de vida* y en la actualidad como Laboratorio de Investigación (*en proceso de aprobación*). La *propuesta de investigación* es la continuación de los estudios que hemos realizado desde diferentes proyectos cuyo tema siempre giró en torno a la forma en que se articula *lo político y lo social* en barrios pobres del Gran Buenos Aires y el Gran La Plata.

Participamos de varias actividades de investigación siendo la línea conductora la que prepusiéramos a partir del año 2013 y del que forman parte (por su pertinencia) los proyectos de las becarias, doctorandas y maestrandas pertenecientes a la cátedra. El nuevo proyecto de investigación se denomina "*Redes de politicidad y formas de sociabilidad en barrios pobres de La Plata y Gran La Plata. Destrezas de los sujetos frente a la desarticulación del empleo y las protecciones sociales*" dirigido por Patricia Schettini.

En el marco del equipo de investigación continuaremos desarrollando encuentros internos de intercambio y discusión teórica así como seminarios de lectura de los que participan becarios, doctorandos, maestrandos y ayudantes de cátedras continuando de este modo el proceso de formación de recursos humanos que se inició a partir de los proyectos de investigación que realizamos que son los siguientes:

Lourdes Farías, Doctora en Ciencias Sociales de la UBA, Magister de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo,; miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y adjunta (interina) de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad juventud, pobreza y trabajo.

Soledad Veiga, Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, Magister de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo, doctoranda de la Universidad Pablo de Olavide (España), miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y jefa de trabajos prácticos de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad Niñez, pobreza y vulnerabilidad.

Daniela Torillo, Magister de la Universidad de Buenos Aires, en Ciencias Sociales del Trabajo, doctoranda del Doctorado en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de UNLP, miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y jefa de trabajos prácticos (interina) de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Trayectorias laborales y género.

Elba Burone, doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: Trabajo informal en el sector servicio domésticos.

Victoria Trindade doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: trabajo informal.

Cecilia Nogueira, miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: Trayectorias de pobreza.

Vanesa Herrero, doctoranda del Doctorado de Ciencias Sociales de la UNLP, miembro del Laboratorio de Investigación *Movimientos Sociales y condiciones de vida* y ayudante de la asignatura Investigación Social II de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Especialidad: cartoneros y trabajo informal.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

Objetivo general

Concebir, planificar y gestionar acciones de investigación con especial énfasis en la producción de conocimiento propia del Trabajo Social, reflexionando sobre cuestiones epistemológicas y metodológicas propias de las ciencias sociales.

Objetivos específicos

Comprender el debate actual alrededor de las cuestiones centrales de la producción de conocimiento en ciencias sociales y en especial en trabajo social.

Identificar las distintas estrategias de investigación social, con énfasis en la investigación

cualitativa, y la pertinencia de las mismas de acuerdo a la singularidad del quehacer profesional.

Reflexionar acerca de las ventajas, desventajas, facilitadores y obstaculizadores de las distintas modalidades de investigación.

Adquirir un conjunto de habilidades para planificar, diseñar y aplicar técnicas de recolección de información, construcción y análisis de datos.

Diseñar y elaborar un *proyecto de investigación social* propio para el trabajo social.

Contenidos temáticos. Bibliografía obligatoria y complementaria

TEMA I: El proceso de la Investigación Social

Proceso de investigación: la fase preparatoria, el proyecto de investigación, diseño, selección y delimitación del problema, la teoría en la investigación cualitativa, los conceptos y las definiciones. Acceso y trabajo de campo, recogida de la información. Marco conceptual, fundamentación teórica o marco teórico. Hipótesis, variables, indicadores, índices. Construcción, análisis y divulgación de los datos. Informes. Técnicas de escritura. Estudio de caso: tipología, objetivos del estudio de casos.

Bibliografía obligatoria

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Maxwell, J.A. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*, Applied Social Research Methods Series, Volumen 41, London, Sage Publications, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Bibliografía complementaria

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2008) "Ciencia, verdad, poder". Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2009) "Método de Estudio y trabajo universitario" Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata.

Festinger y Katz, (1972), *Los métodos de la investigación en las ciencias sociales*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Galtung, Johan (1966), *Teoría y métodos de la investigación social*, Tomo I y II, Buenos Aires, Eudeba Ed.

Gil Flores, Javier, Rodríguez Gómez Gregorio, García Jiménez, Eduardo. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe, Archidona, Málaga

Marradi, Alberto (2007) "Método, metodología, técnicas". En: Marradi, Alberto; Archenti, Nélida; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Pp. 47-. 60

Mayntz, Renate y otros, (1985) *Introducción a los métodos de la Sociología empírica*, Madrid, Ed. Alianza.

Santamarina, Cristina y Marinas, José Miguel. "Historias de vida e historia oral". En: Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 259-285.

Sautu, Ruth (2009) La construcción del marco teórico en la investigación cualitativa. Cap 3 pp. 87-110. En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Málaga, España.

Schettini, Patricia (1998) "Técnicas de construcción en las referencias bibliográfica". Versión preliminar de un trabajo mayor. Material de cátedra, multicopiado. Escuela Superior de Trabajo Social, UNLP. La Plata.

Thiollent, Michel (1980) *Crítica metodológica, investigação social e enquete operaria*, Rio de Janeiro, Ed. Polis.

Para estos temas existen varios manuales clásicos en investigación social que pueden ser consultados: Goode, William; Hatt, Paul; Selltiz, Claire; Lazarsfeld, Paul; Rudio, Franz; etc.

TEMA II: Fundamentos epistemológicos actuales de las ciencias sociales

Perspectivas de la Investigación cualitativa. Momento actual, tradición y enfoques

Características actuales de las Ciencias Sociales. Institucionalización de las Ciencias Sociales y de la Universidad en la Argentina. Investigación Social y Trabajo Social. Importancia de la reflexión epistemológica: idea de paradigma. La centralidad de los clásicos. La ruptura epistemológica de la década del '50. El problema de la objetividad y la neutralidad. Nuevas teorías interpretativas: fenomenología, interaccionismo simbólico, etnometodología,

teorías de la comunicación.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu y otros, (2002) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI, pp 27 a 81.

Bourdieu, Pierre (1995) « Double bind y conversión ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 185- 190.

Bourdieu, Pierre (1995) “Pensar en términos relacionales”. En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 167-175

Bourdieu, Pierre (1995) « Transmitir un oficio ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp.161-165.

Bourdieu, Pierre (1995) « Una duda radical ». En Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loïc (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Traducción Hélène Levesque Dion. Editorial Grijalbo S.A, México, pp. 177-184.

Cordero Ramos, Nuria y Blanco López, Juan (2004) ¿Trabajo social sin fundamento? Aportaciones del paradigma de la complejidad a la epistemología del trabajo social”. *Popularia* 4. (pp. 407-412) issn1578.0236. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/253/b15138082.pdf?sequence=1>

Giddens A y Turner J. (1987) "Introducción", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Argentina. Alianza Editorial.

Giddens A. (2001) *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores

Morin, Edgar (1998) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España, Gedisa Editorial. Introducción (pp 9-19); Prólogo (pp. 21-24) y El paradigma de la complejidad (pp 87-110)

Bibliografía complementaria

Blumer, Herbert (1969) *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*, Barcelona, Ed. Hora.

Casullo, Nicolás comp. (1989) *El debate modernidad pos-modernidad*, Puntosur, Buenos

Aires, Argentina.

Coulon Alain (1988) *La etnometodología*, Madrid, Ed. Cátedra.

De Schutter Anton (1981) *Investigación Participativa*, pp 64 a 104

Forni, Floreal y otros, (1993) *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL, pp 7 a 104.

Foucault, M. (1981), *Un diálogo sobre el poder*, Madrid, Ed. Alianza, pp 7-19, 128-145.

Geertz, Clifford, (1988) *La interpretación de las culturas*, España, Editorial Gedisa.

Habermas, J. (1989), *Teoría de la acción comunicativa*, Buenos Aires, Taurus Ediciones.

Heritage, J.C. (1987) "Etnometodología", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Joas, Hans (1987) "Interaccionismo simbólico", En: Giddens Anthony y otros (1995) *La teoría social hoy*, Buenos Aires, Alianza Editorial.

Khun, T.S. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México.

Liotard, J-F. (1989), *La fenomenología*, Barcelona, Paidós Studio.

Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria, Federación Universitaria de Córdoba 1918, (25 de junio de 1918) El Manifiesto pueden bajarlo de internet.

Rotunno, Catalina; Díaz de Guijarro, Eduardo (compiladores) *La Construcción de lo posible. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a 1966*. Buenos Aires, Argentina, Libros del Zorzal. Leer en especial los artículos de Rolando García, Manuel Sadovsky, Sergio Bagú.

Valles, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis. Primera Parte, Capítulo 1 y 2.

Vasilachis de Gialdino, Irene (1991) *Métodos cualitativos I. Los problemas metodológicos*, Buenos Aires, CEAL.

Weinberg, Gregorio (1998) *La Ciencia y la idea de progreso en América Latina, 1860-1930*. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica.

Tema III: estrategias y técnicas de la investigación social

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Investigación documental. Distintos tipos de documentos personales: su uso ventajas y desventajas. Observación distintas clasificaciones. Observación participante. Informantes claves. Contenidos de las observaciones. Registro de las observaciones. El análisis documental. Entrevistas en profundidad. Entrevistas no estructuradas y estructuradas. Ventajas y desventajas. El muestreo teórico. Historia oral e historias de vida, etnografías, entrevistas grupales y grupo operativo, grupo de discusión. El trabajo de campo.

Bibliografía obligatoria

Bertaux, Daniel. 1989 "Los relatos de vida en el análisis social"; en *Historia y Fuente Oral 1* Barcelona.

Bourdieu Pierre (1999) Comprender. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 527-543.

Bourdieu Pierre (1999) El interrogatorio. En: *La Miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pp 545-555.

Canales, Manuel and y Peinado, Anselmo. "Grupos de discusión". En: Delgado, Juan Manuel and Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 288-315.

Delgado, Juan Manuel and y Gutiérrez, Juan. "Teoría de la observación". En: Delgado, Juan Manuel and y Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 141-175.

Joutard, P. y otros, (1988) *Historia oral historia de vida*, Cuaderno de Ciencias Sociales, FLACSO, San José, Costa Rica.

Schettini P y Cortazzo I (2015) *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). La Plata.

Schettini P y Cortazzo I (2016) *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). La Plata.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Studio Básica.

Taylor,S.J. Bogdan, R (1992) *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. Capítulo 4. La entrevista en profundidad*. Ed.Paidós,

Valles M (1997) Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación-acción participativa. Cap.5 pp. 142-175. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

Bibliografía complementaria

Cortazzo, Inés (1991) *A propósito de la observación participante*, (mimeo -material de Cátedra), UNLP.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia Algunas Aproximaciones a la historia oral, claves e instrumentos. Una mirada Metodológica. XXV Congreso ALAS Associação Latino-Americana de Sociología. Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil, 22 al 26 de agosto de 2005

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap III: "El muestreo teórico". traducción CEIL-CONICET

Iniesta Montserrat y Feixa Carles (2006) Historias de vida y ciencias sociales. Entrevista a Franco Ferrarotti. *Periferia*. Número 5. 2006. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Periferia/article/viewFile/146549/198369>

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio *Metodología de las ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé. Cap 10, 11, 12, 13.

Plummer, Ken (1989) *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. España, Siglo XXI pp.15-44

Valles M (1997) La investigación documental: técnicas de lectura y documentación. Cap 4, pp.109-140. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis

TEMA IV: Investigación Cualitativa

Definición de investigación cualitativa. Características de la investigación cualitativa. El rol del investigador. Investigación cualitativa e investigación cuantitativa. La historia de la investigación cualitativa. Métodos cuantitativos y cualitativos: ¿se oponen? Fundamentos epistemológicos de los métodos cualitativos y la relación con las técnicas. La ética en la investigación social. La trampa cantidad/calidad integración. El método comparativo en las ciencias sociales. La triangulación. El trabajo en terreno, su importancia. Práctica de la investigación cualitativa. La importancia del planteamiento del problema y su referencial teórico. Planificación de la investigación: entrada, permanencia y retirada del terreno. Pertinencia e importancia de los informantes. Diferencias e importancia de los papeles asumidos por el investigador y los participantes.

Bibliografía obligatoria

Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) "Introduction: Entering the field of qualitative research". En: Denzin, N.K.; Lincoln, Y.S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Cap 1, 9, 36, Sage Publications, California, Traducción de Mario E. Perrone para uso interno del Seminario de Investigación Cualitativa CEIL- CONICET, Buenos Aires- Argentina.

Vasilachis de Galdino, I (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina

Bibliografía complementaria

Elliot, J (2000) *Metodología y ética*, cap 7. En: *La investigación-acción en educación*. Madrid, Ed Morata, Pp. 124-130.

Gallart, _M A (1993) *La combinación de métodos desde la práctica de la investigación*. En Forni, F y otros (1993) *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL.

Glaser B. y Strauss A.L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company, New York, Cap V: "El método de comparación constante de análisis cualitativo".

Sartori, G. y Morlino, L. (comp) (1994) *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Universidad.

Tema V: El trabajo con los datos

La producción y construcción del dato. Análisis cualitativo: su sistematización: inducción analítica, análisis del discurso. Dificultad del análisis. Proceso general del análisis. Informe de Investigación, su escritura. Presentación del informe. Lectura de informes de investigación.

Bibliografía obligatoria

Rodríguez Gómez, Gregorio; Gil Flores, Javier; García Jiménez, Eduardo (1999) Aspectos básicos sobre el análisis de datos cualitativos, cap.11 En: *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe, Archidona Málaga, España. Pp.197-218

Bibliografía complementaria

Andréu Abela, Jaime; García-Nieto, Antonio; Pérez Corbacho, Ana María (2007) *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Cuadernos Metodológicos N°

40. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas CIS.

Becker Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires. Siglo XXI.

Cortazzo, Inés y Schettini Patricia (1998) "Notas sobre los desafíos a la hora de analizar datos cualitativos o de cómo los investigadores construimos representaciones", Ponencia presentada en las Segundas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, 3, 4, y 5 de junio.

Valles M (1997) Parte tercera Elementos de análisis cualitativo. Introducción a la metodología del análisis cualitativo: Panorámica de procedimientos y técnicas, cap 9. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid Editorial Síntesis, pp. 339-402.

Wittrock, Merlin (1986) Análisis de datos y redacción del informe. *La investigación en la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*, Barcelona, Paidós. Pp.262-295

TEMA VI: Investigación Social Participante

Las estrategias crítico participativas, sus especificidades teóricas y metodológicas. Antecedentes históricos y filosóficos. El trabajador social como investigador y profesional: limitaciones, facilitadores y obstaculizadores. Compromiso para investigar la propia práctica. La reflexión en la acción. La relación entre el investigador y el medio. Las propuestas de la investigación acción como ruptura de la dicotomía teoría-práctica en la producción del conocimiento. La investigación militante en el cuadro político institucional. Lectura de proyectos de Investigación participante. Metodología de trabajo, entrada al terreno, registro y análisis. Cartografiando los datos. Lectura de investigación participante.

Bibliografía obligatoria

Cortazzo, I. (1991), "Investigación participativa, discusión metodológica". Separata y traducción del trabajo de maestría: *Saúde e Trabalho*, UNLP.

Cortazzo, Inés y Schettini, Patricia (2009) "Reflexionando sobre la Investigación participante". En prensa

Elliot J. (1993) *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata, Madrid.

Fals Borda, O. "Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla" en: *Simposium Mundial de Cartagena. Crítica y política en las ciencias sociales*, Bogotá, Punta Lanza.

Vilasante, Tomas (1999) "De los movimientos sociales a las metodologías participativas". En:

Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis. pp. 399-424

Bibliografía complementaria

Gajardo, Marcela (1982) Evolución, situación actual y perspectivas de las estrategias de investigación participativa en América Latina. En: *Taller sobre la Teoría y la Práctica de la Educación Popular*. IDRC-Ford Foundation. Punta de Talca, Chile.

Pask, Gordon. "Metodología participante con rigor". En: Delgado, Juan Manuel; Gutiérrez, Juan, eds. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis; 1995; pp. 529-561.

Sirvent, M. T. (1985), "Estilos participativos ¿sueños o realidades?", En: *Revista Argentina de educación*, Año II, Nº 5, Buenos Aires.

Para completar el desarrollo teórico de los temas de este programa se sugieren diferentes soportes virtuales:

Normas internacionales de citado bibliográfico: Normas APA

Bibliotecas virtuales: DIALNET, FLACSO, CLACSO

Páginas web de entidades reconocidas: Ceil- Piette, ASET, ALAS, CIEPP, OIT.

Revistas virtuales científicas nacionales e internacionales: Redalyc, Cinterfor, Scielo, Revista Nueva Sociedad, Trabajo y Sociedad, GTP.

Buscadores: Google books, Google académico.

Metodología de trabajo

Lineamientos generales

Esta propuesta intentará constituirse en una herramienta, tanto para los estudiantes de *Investigación Social II*, como para el equipo docente.

¿Qué proponemos para los estudiantes?

Si bien, es cierto, que no todos los estudiantes estarán interesados en ser futuros docentes e investigadores pensamos que los contenidos teóricos, epistemológicos y metodológicos son fundamentales en la formación del futuro trabajador social. Ya que, cualquiera sea su

opción, le permitirá construir conocimiento concreto para la intervención frente a los problemas sociales en que deberá actuar. En tal sentido, los temas que abordamos en los proyectos y en los que proponemos se incluyan los estudiantes, son problemas con los que se van a encontrar en el ejercicio profesional. La materia y la práctica que planteamos les brindarán herramientas adecuadas para actuar en consecuencia.

La lectura de autores como Bourdieu, Morin, Giddens, Maxwell, Foucault, Habermas y otros interpelará a los estudiantes, permitiéndoles plantearse dudas, dándoles categorías analíticas novedosas y actualizadas para reflexionar acerca del papel del científico social y del profesional.

Para poder cumplir con estos principios los estudiantes elaborarán a lo largo del cuatrimestre un proyecto de investigación colectivo ligado a las temáticas propuestas por la cátedra. Pensamos, en que el egresado esté preparado para poder diseñar su propio proyecto de investigación requerido al finalizar su formación formal en posgrados, becas de investigación o trabajos en general. Asimismo, profundizaremos, en la propia práctica de la investigación, a través de la utilización de las diferentes estrategias y técnicas, propias de las ciencias sociales, enseñadas en el transcurso de la materia (entrevista semi-estructurada o focalizada, historia de vida, por ejemplo).

La materia se dictará en dos franjas horarias con idénticas estructuras, con una carga de 6 horas semanales en cada una. Las clases serán de tres tipos: **un teórico, un práctico y un taller** de dos horas reloj cada uno.

Los **teóricos** serán el dispositivo a partir del cual se presentarán los distintos contenidos de la materia, contextualizándolos, desplegando el debate actual en las ciencias sociales sobre estas temáticas. Estas clases estructuran toda la organización de esta propuesta.

Los **prácticos** son las clases en las que se discutirán los textos de lectura obligatoria (para ello los estudiantes deberán presentarse al práctico con las lecturas realizadas) y se ejecutaran pequeños trabajos prácticos individuales que permitan la mejor comprensión de los materiales de estudio (guías de lectura, informes y demás producciones de los estudiantes).

Los **talleres** en los que se trabajará con la modalidad *aula-taller* que es un recurso

pedagógico que consideramos importante, ya que permite un decir y un hacer; donde la reunión de *lo científico* y *lo didáctico* es posible. Se invitará a los estudiantes a realizar un *Proyecto de Investigación*. Trabajo que cumplirán en grupos de no más 4 personas ni menos de 3, sobre un tema a elección dentro de los propios del Trabajo Social.

El **taller** nos enfrenta a un desafío, la construcción social del conocimiento, esto es la posibilidad de edificar, a partir de un intercambio activo del grupo (docentes y estudiantes), un análisis científico y profesional, interpretando la realidad en su complejidad.

Dictaremos un teórico, tres prácticos y un espacio de taller. Esta estructura se repetirá en los dos turnos.

Se trabajará junto con el equipo de cátedra en el *seguimiento, asesoramiento y evaluación personalizada* (por grupos) de los *proyectos de investigación*, que fuera pensado a los efectos de la evaluación final de la materia. Tarea que consideramos fundamental para este tipo de materias; pues el proceso de investigación debe ser una experiencia personal. Este es el objetivo más importante de la materia –introducir al alumno en el proceso de investigación y construcción de conocimiento– los miembros de la cátedra reforzarán este ejercicio con la planificación de tareas estructuradas a modo de trabajos prácticos. Asimismo, el equipo de cátedra dispone de un amplísimo **horario de consultas**, donde se atienden a los estudiantes en forma personalizada, sumando carga horaria de los profesores frente a los estudiantes.

Al comenzar una *propuesta pedagógica* aparece la inquietud de perfeccionamiento de las *estrategias didácticas* que permitan resolver más provechosamente las situaciones específicas de aprendizaje al interior del aula.

Las nuevas corrientes pedagógicas produjeron un vuelco importante respecto de la concepción de aprendizaje por ende provocaron cambios significativos en la enseñanza al reconocer la importancia del *interés* y de la *actividad* en el proceso. Esta corriente entiende al sujeto que aprende en actitud activa y comprometida con el propio proceso. Despegándonos, así de una corriente más *tradicional*, que consideraba que el aprendizaje se producía por la adquisición receptiva de la información, mediante la palabra escrita o hablada.

El aprendizaje se logra en función de las conductas que el sujeto ensaya en relación con un estímulo determinado, con eliminación de las erróneas, hasta alcanzar la respuesta correcta/exitosa. Esta es recompensada/reforzada para establecer la conexión estímulo–respuesta (el ejercicio exitoso también contribuye a asegurar el mantenimiento del vínculo asociativo) (Ageno, 1991, 2).

Pero fundamentalmente el aprendizaje deriva de una acción inteligente, exploratoria y transformadora que el sujeto realiza sobre los objetos para comprenderlos e incorporarlos. El programa de actividades busca constituirse en un estímulo *riguroso y sistemático*, lo que no quiere decir *rígido e inflexible*.

Un tratamiento *riguroso* de lo aquí presentado, hace necesario que las estrategias didácticas que implementamos en el aula estén fundamentadas, se adecuen a las características del programa general de la materia y a las estructuras cognitivas del sujeto que aprende. Al decir *sistemático* hacemos referencia a que es importante mantener coherencia y regularidad entre los diversos medios que utilizaremos para organizar nuestra intervención pedagógica.

Decimos que esta propuesta no debe interpretarse como un instrumento *rígido e inflexible*, pues establecer criterios claros y fundamentados no implica dar recetas aplicables a toda situación. Debe dejarse un amplio margen para su adaptación a cada experiencia concreta, para posibilitar no sólo la adecuación, sino la instrumentación creativa por parte de docentes y estudiantes.

Una propuesta didáctica basada en éstos aportes, debe partir del reconocimiento, por un lado, de las estructuras previas con que cuenta el sujeto de aprendizaje, y el reconocimiento de la teoría a enseñar, la que no sólo debe ser clara y coherente, sino que debe ser realmente alternativa a la teoría con la que cuenta el alumno. Es difícil que el sujeto que aprende acepte modificar sus estructuras previas sino está convencido de que la ayuda pedagógica que se le ofrece puede facilitar los procesos de cambio. Supone, además, que el profesor tenga claridad acerca de las relaciones entre conceptos, teorías, operaciones, para que pueda ayudar a sus estudiantes a establecerlas. Es necesario partir del *conflicto cognitivo*: sin él no será posible que el sujeto se movilice, esté dispuesto al cambio.

Fases, contenidos de aprendizaje y tipos de clases

Destacando la importancia de la sistematización del trabajo en el aula queremos establecer algunos criterios generales que permitan una utilización creativa y adecuada al sujeto que aprende y al objeto de conocimiento.

Para ello diferenciamos en el proceso las siguientes etapas:

- *construcción*
- *elaboración*
- *ejercitación*
- *aplicación*

La etapa de *construcción* de un nuevo aprendizaje hace referencia a la disposición del sujeto para aprender, se realizan acciones tendientes a que el nuevo contenido de aprendizaje pueda ser integrado a una red en la estructura cognitiva, estableciendo semejanzas, diferencias, pensando reflexivamente sobre las propias acciones.

Pero esta etapa debe ser completada por un proceso de *elaboración* que haga posible que el nuevo aprendizaje adquiera movilidad dentro de la estructura cognitiva a la que fue integrado. Es decir, que para que el nuevo aprendizaje se afiance, es necesario primero, garantizar que el mismo se interrelacione flexiblemente con otros aprendizajes que el sujeto tiene, que se establezcan todas las conexiones posibles dentro de la red o sistema al que ha sido integrado. En esta fase, el papel del docente es fundamental, ya que la posibilidad de establecer mayores relaciones dependerá mucho de la instrumentación didáctica que haga, por ejemplo, de su exposición, de su interrogatorio o de los materiales que utilice.

La *construcción* como la *elaboración* de los aprendizajes son las tareas que se llevaran a cabo en las **clases teóricas** a cargo de la Titular y 2 profesores Adjuntos (uno en cada banda horaria).

Para consolidar lo aprendido se hace necesaria la *ejercitación*. El ejercicio sin la construcción y elaboración automatiza, desarrolla sólo la memoria mecánica, a partir de la cual los

conocimientos se vuelven lábiles y rígidos, pero el ejercicio después de la construcción y la elaboración consolida y da consistencia. En esta etapa es importante también articular el trabajo individual y grupal, de manera que se garantice la ejercitación variada a cargo de todos los estudiantes, pero también la confrontación y la autoevaluación a partir del trabajo de los compañeros.

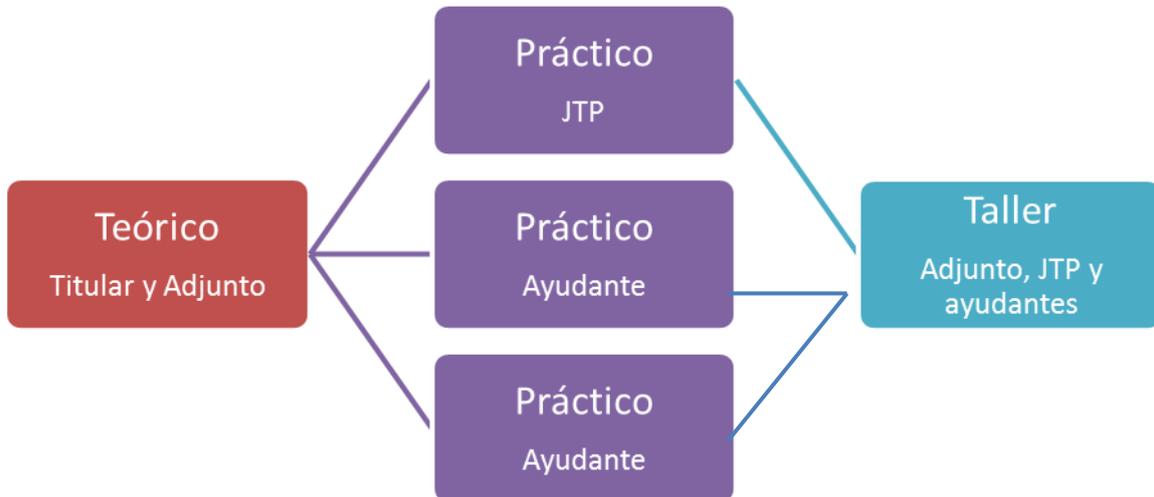
En esta fase de *ejercitación* se necesita una estimulación más personal; aquí los estudiantes se dividen en 3 grupos –en cada banda horaria- en **clases prácticas** a cargo de ayudantes con la supervisión de los JTP.

La *aplicación* de los nuevos aprendizajes debería estar en el inicio y en la culminación de todo proceso. Cuando hablamos de *aplicación* hacemos referencia al proceso a través del cual se encuentran las relaciones entre un conocimiento adquirido y situaciones nuevas, planteadas desde otras problemáticas de la misma disciplina, desde otras disciplinas o desde la vida cotidiana. Cuando un nuevo contenido ha sido aprendido, constructivamente, éste se transforma en un *instrumento* para el dominio de nuevos problemas. La etapa de aplicación se puede transformar de esta manera en una nueva fase de *desequilibrio*, produciéndose entonces un *aprendizaje espiralado* en el que el nuevo proceso de construcción adopta antiguos elementos ya existentes y alcanza nuevos niveles de complejidad.

Esta es la tarea que realizaremos en el **taller**. Lo pensamos en una gran aula con todos los estudiantes organizados en grupos de 4 personas. A cargo de la profesora Adjunto y JTP y la asistencia de 2 Ayudantes. Todos los profesores de ese turno presentes en el aula asistiendo la problemática de cada grupo específico. Trabajando sobre la elaboración del proyecto de investigación.

De esta manera la tarea del docente adquiere relevancia en la búsqueda de situaciones, ejercicios, actividades interesantes y diversas que posibiliten la aplicación creativa y autónoma de los aprendizajes realizados y que permitan a su vez, comprobar si las etapas anteriores fueron afianzadas. En las fases anteriores la intervención docente es fundamental, sobre todo a partir del diálogo e intercambio didáctico. En la aplicación se requiere del trabajo independiente del alumno guiado por el docente que se sienta a su lado y guía las acciones.

Espacios y docentes a cargo



Evaluación

Requisitos para la aprobación de la materia

Los alumnos podrán optar por ***promoción sin examen*** o ***cursada con examen final***, para lo cual deberán cumplimentar los siguientes créditos.

Promoción sin examen final

- Deberá tener aprobado los finales correspondientes a las asignaturas correlativas, siendo el último plazo para este requisito el llamado de mayo

De la asistencia

- Asistir al 80% de las clases teóricas
- Asistir al 80% de las clases prácticas y aprobar el 80 % de los trabajos prácticos

- Asistir al 80% de los talleres y cumplimentar las producciones áulicas propuestas

De la evaluación

- Deberán aprobar *dos exámenes parciales*, uno de los cuales será domiciliario con una nota no inferior a 6 (seis) puntos en cada uno. Cada parcial tiene opción a un recuperatorio y un recuperatorio flotante. Podrán ser recuperados los exámenes desaprobados y/o los parciales en que hayan obtenido una nota inferior al 6 (seis).
- Deberán aprobar el 80% de *los trabajos prácticos*, teniendo en cuenta que el docente a cargo los recibirá hasta el día de la devolución de los trabajos corregidos sin ninguna excepción. Estos trabajos serán de carácter individual.
- Deberán aprobar el Proyecto de Investigación grupal con una nota no inferior a 6 (seis).
- El trabajo grupal final deberá ser defendido en un coloquio donde se cerrará la última nota del año, la *nota final*, la que se construirá a partir del promedio de todas las actividades propuestas.

Promoción con examen final

De la asistencia

- Asistir al 70% de las clases prácticas y talleres y aprobar el 80 % de los trabajos prácticos.

De la evaluación

- 1) Deberán aprobar *dos exámenes parciales* con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos en cada uno. Cada parcial tiene opción a un recuperatorio y un recuperatorio flotante.
- 2) Deberán aprobar el 80% de *los trabajos prácticos*, teniendo en cuenta que el docente a cargo recibirá los trabajos hasta el día fijado para su entrega. La falta de una entrega no significa nada si es que Ud. está atento al 80 % requerido.
- 3) Deberán aprobar el proyecto de Investigación grupal con una nota mínima de 4 (cuatro).

Del proyecto

1. A lo largo de la cursada elaboraran un trabajo práctico grupal; el *proyecto de investigación*.
2. El grupo estará integrado entre tres y cuatro alumnos; todos ellos inscriptos en la misma comisión de prácticos. Este trabajo tendrá varias entregas, que serán devueltas con sus pertinentes correcciones.
3. Deberá aprobar el *proyecto de investigación*, el que será defendido oportunamente en el examen final.
4. El proyecto se constituye en el 3er. Parcial (con 2 instancias de recuperación)

Es requisito indispensable la aprobación del proyecto de investigación durante la cursada. Aprobar únicamente los parciales no le da derecho a tener la materia aprobada.

Días y horarios de cursadas

Miércoles: teóricos, prácticos y taller semanales en los siguientes horarios de las dos bandas horarias:

Horario	Miércoles
8 a 10 hs.	1 Teórico (aula grande)
10 a 12 hs.	3 Prácticos (3 aulas pequeñas)
12 a 14 hs.	1 Taller (Aula grande)
16 a 18 hs.	1 Teórico (aula grande)
18 a 20 hs.	1 Taller (Aula grande)
20 a 22 hs.	3 Prácticos (3 aulas pequeñas)

Los alumnos optarán por una banda horaria de teóricos que respetarán durante todo el año de acuerdo a su conveniencia.

Los días y horarios de consulta serán acordados con cada docente en función de las necesidades y posibilidades de los alumnos.

Los alumnos podrán contactarse con la cátedra vía mail a la siguiente cuenta: practicosinvestigacion@yahoo.com.ar