

***“Aportes pedagógicos en la
formación para la docencia universitaria”***

**Propuesta de Curso Taller para adscriptos a la
docencia universitaria**

Coordinación

Mg. Ma. Pilar Fuentes

Lic. Clara Weber

Mg. Causa Matías

-Año 2014-

Fundamentación

La preocupación por la enseñanza en la universidad es un aspecto de reciente aparición. Como plantea la Dra. Raquel Coscarelli (2007) *“la enseñanza superior universitaria ha sido caracterizada por su desdén por el tema pedagógico. Nivel en el que salvo algunos espacios aislados y circunscriptos a microexperiencias, el tema era subestimado y hasta negado (p. 89).* En el mismo sentido, para Díaz Barriga (1997) se trata de un saber devaluado en el panorama latinoamericano, considerado como conocimiento y proceder sin fundamentos, innecesario, y poco riguroso.

Estas evidencias resurgen desde muy diversas perspectivas y con alcances disímiles, en el marco de una crisis global por la que atraviesa la sociedad y la universidad. Se reconocen variadas y destacables experiencias que los docentes sostienen a lo largo de estos años en la universidad con el propósito de mejorar sus estrategias de enseñanza.

En este sentido, la universidad, como espacio y construcción histórica-social, se encuentra además, atravesada por representaciones, tensiones, e intereses que impactan no solo en los estudiantes en cuanto destinatarios del conocimiento, sino también en quienes definen y construyen las condiciones de comunicabilidad de ese saber, es decir docentes e investigadores. Por lo tanto, el currículum debe ser analizado desde su complejidad.

La propuesta de este seminario se orienta a desarrollar algunos aspectos principales propios de la educación universitaria actual; apunta también a revisar y problematizar ciertos reduccionismos que con frecuencia configuran la *práctica educativa universitaria*, entendiendo que al planear una actividad se debe generar un proceso de reflexión y de construcción del conocimiento que implica no sólo al docente, sino también al alumno. Si no se admite como necesario el conflicto cognitivo y la superación de contradicciones, el saber se torna arbitrario y poco relevante.

Entendemos por lo tanto que el saber se construye y se encuentra atravesado como campo de tensión por condicionantes de arbitrariedad y poder. Ahora bien, también sabemos que los saberes arbitrarios pueden contribuir a la

desigualdad cultural, para excluir diversos modos de lenguaje, sistemas de significado y experiencias culturales y para invalidar otras formas de arbitrariedad cultural (cf. Giroux, 1992: 249). En este sentido, el saber y el conocimiento están íntimamente relacionados con el poder, pudiendo alentar la contestación y la transformación, o favorecer el control social y el conformismo. El curso-taller que aquí se ofrece busca problematizar las prácticas, las representaciones y teorías de los adscriptos estudiantes y graduados acerca de su tarea, las características del contexto en el que trabajan y cómo operan las definiciones institucionales en su tarea.

Interesa contribuir con categorías para el análisis de la formación de nuevas subjetividades en el contexto de los debates culturales, sociales y políticos contemporáneos. Se torna relevante, en ese sentido, reflexionar alrededor de las principales tensiones que atraviesa la relación de los jóvenes en general y de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social en particular con los procesos educativos.

Por otra parte, el curso se propone analizar qué estrategias metodológicas entran en juego a la hora de enseñar. Esto implica por parte del docente, por un lado, reconocer la complejidad del contexto, de su tarea y por otro, revisar cómo se comunica lo que se enseña. Esto da cuenta de pensar cómo problematizar el saber, entendiendo que las estrategias definidas para su apropiación, no son la sumatoria de tareas o la elaboración de instrumentos y pasos. Resultan de la puesta en práctica de procesos cognitivos de distinto tipo por parte del alumno y del docente, con el objeto de generar la construcción de un conocimiento más complejo. En esta relación entre docente-estudiante-conocimiento reflexionaremos sobre la accesibilidad académica de los estudiantes en situación de discapacidad con el fin de que el plantel docente comience a incluir en sus propuestas pedagógicas, estrategias pedagógicas inclusivas.

En este sentido se comenzará a trabajar a modo de introducción con los componentes de la planificación de la clase y procesos de evaluación.

La evaluación educativa, y los conceptos que la van definiendo (rendimiento, calificación, acreditación, medición, examen) es un constructo social y, por

tanto, un invento, una convención susceptible de cambio. (Araujo, 2006). Araujo tomando a Diaz Barriga puntualiza que: "(...) la evaluación está orientada a que los estudiantes reflexionen sobre lo que se alcanzó a integrar en un curso y lo que no se pudo integrar, así como las causas que pueden explicar esta situación y sobre todo que se puede hacer para lo futuro." (2006:173)

Desde esta perspectiva, entendemos a la evaluación, no solo como una valoración numérica, ni como sistematización o medición de datos, sino como una toma de posición respecto a una perspectiva de conocimiento y a una mirada pedagógica. Toda evaluación es cualitativa, se inicia cuando se comienzan a valorar los datos, cuando se hace un juicio sobre la base de la información recolectada por distintos medios.

El aprendizaje es un proceso de desarrollo y no de adquisición, donde se plantean cambios intelectuales. En este sentido, la evaluación no solo consiste en clasificar, sino que es una manera de comunicarse con los estudiantes. Si bien la calificación y/o medición forman parte de la evaluación no pueden reducirse a estas. En una concepción más amplia intentamos que la evaluación sea una instancia de aprendizaje más, que no tenga que ver solo con acreditar y controlar.

Por un lado, incorporamos la idea de Anijovij de evaluación formativa, este concepto significa que: en el inicio de la relación pedagógica tienen que quedar claros los criterios y relaciones entre las tareas que van a desarrollar los estudiantes y la calidad de las mismas. Lo cual implica estimular a los estudiantes a un trabajo de seguimiento y comprensión de los propios procesos de aprendizaje y estrategias (Anijovij, 2010 en Anijovij –comp-, 2010).

Los aportes del seminario permiten reflexionar sobre los desafíos en un mundo académico donde la mercantilización del conocimiento ha ido ganando terreno, y la evaluación no escapa a esta transformación. La evaluación desde esta perspectiva es un desafío para toda la comunidad académica, a fin de complejizar su noción positivista.

No es tarea sencilla, como lo plantea Katzkowicz (en Anijovij : 2010: 27) “[...] la educación parece estar en función de la evaluación y no al revés.” Pero tampoco imposible, desde la reflexión fundada, la capacitación de los docentes y los diálogos coherentes y permanentes con los estudiantes, se pueden construir evaluaciones emancipadoras que desafíen las tendencias de los procesos de enseñanza-aprendizajes contemporáneos.

Por último, la propuesta pedagógica hará foco en los pilares universitarios de la docencia-investigación y extensión y en la especificidad de oportunidades y desafíos que se le presentan al/a adscripto/a en cada una de dichas esferas.

Objetivos

- Afianzar la inclusión de los/as adscriptos/as en relación con los lineamientos y expectativas institucionales.
- Conocer las tendencias actuales y perspectivas de la educación superior universitaria, particularmente en Argentina.
- Comprender la heterogeneidad y principales características de la población estudiantil universitaria, con especial referencia a la Facultad de Trabajo Social de la UNLP
- Reflexionar, problematizar y diseñar prácticas pedagógicas universitarias
- Dimensionar el quehacer docente en la actualidad desde un enfoque pedagógico crítico

Contenidos

Los contenidos se estructurarán atendiendo a los siguientes ejes:

- A. Tendencias actuales en la educación superior.
- B. Formación docente actual. Tensiones en la docencia y la formación profesional.
- C. El adscripto en la tríada docencia – investigación - extensión: Oportunidades y desafíos.
- D. El perfil de los/as estudiantes de Trabajo Social.
- E. Accesibilidad académica de estudiantes en situación de discapacidad.
- F. La planificación y sus componentes para las buenas prácticas docentes.

Cronograma y contenidos desagregados

Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5
<p>Tendencias actuales en la educación superior universitaria. El escenario actual Latinoamericano Desigualdad, inclusión y equidad en la educación superior universitaria. El ingreso a la universidad. Masificación y abandono. Enseñanza universitaria: ¿Inclusión excluyente?</p>	<p>Formación y capacitación docente en los espacios áulicos universitarios. La práctica educativa en la universidad. . La relación pedagógica: tensiones, roles y debates.</p>	<p>El perfil del estudiante que ingresa a la carrera de Trabajo Social de la UNLP: procedencias, trayectorias educativas previas, prácticas de estudio, expectativas respecto a la carrera, representacionace rca del trabajo social, etc. Accesibilidad academica El papel específico del/a adscripto/a. Expectativas y responsabilidades . El carácter formativo de la adscripción a la docencia universitaria.</p>	<p>Los componentes de la planificación de clase. Evaluación del proceso educativo.</p>	<p>Encuentro de exposición y defensa del trabajo final grupal</p>

Criterios de acreditación y evaluación

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo final que contemple los temas analizados en el desarrollo del curso. Dicho trabajo se elaborará en base a una consigna específica que será propuesta por el cuerpo docente.

El 80% de la asistencia, la participación, la discusión y el trabajo en cada encuentro se considerarán en la evaluación.

Al finalizar se prevé que los adscriptos que hayan transitado el proceso de todas las instancias del curso puedan contribuir a las cátedras de pertenencia con propuestas que impliquen una revisión, ampliación y/ o reformulación de sus prácticas pedagógicas.

Duración

Cinco encuentros presenciales de 3 horas cada uno, los miércoles de 17 a 20.
Actividades semi-presenciales de 13 horas.

Modalidad

Presencial:

- Cuatro encuentros semanales de una duración de tres horas (**a desarrollarse el 22/10, 29/10, 5/11 y 12/11**) con dos instancias en las que se desarrollará: por un lado, un espacio de explicación y exposición por parte del docente; y por otro lado, un taller como un espacio pedagógico que propone la relación teoría- práctica, y la conformación de modalidades de trabajo en equipo y participativas, con las que se apunta a la producción.¹
- Un encuentro final de exposición y defensa del trabajo final para la aprobación del curso. 3 horas de duración, **a realizarse el 3/12.**

Virtual:

- Asistencia y tutoría por parte del equipo docente en las lecturas y en la elaboración de una producción final.

Destinatarios

Adscriptos-as estudiantes y graduados-as que se desempeñen en las cátedras de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata.

Se entregará certificado una vez finalizado y aprobado el curso.

Cupo mínimo:

15 participantes

¹ Se prevé al finalizar cada encuentro que los docentes sugieran bibliografía pertinente a los ejes que desarrollarán con posibilidad de ampliación según demandas de los asistentes.

Bibliografía general

Asimov, I. “¡Cómo se divertían! Disponible en http://entrecomillas.el-libro.org.ar/pdfs/como_se_divertian_isaac_asimov.pdf.

Anijovich, R. (comp) (2010) *La evaluación Significativa*. Ed. Paidós. Buenos Aires.

Araujo, S. (2006) *Docencia y Enseñanza. Una introducción didáctica*. Universidad de Quilmes. Buenos Aires.

Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Primera Edición 2005. Tercera reimpresión 2007. Buenos Aires: F.C. E.

Causa, M. (2011) Reseña del libro "Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Gazzola, A. L y Didriksson, A. (Eds). Caracas: IESALC-UNESCO, 2008, 410 páginas. Publicado en: *Revista Electrónica Derecho y Ciencias Sociales* Nro. 5. Octubre de 2011. ISSN 1852-2971. Instituto de Cultura Jurídica y la Maestría en Sociología Jurídica. FCJyS-UNLP. Disponible en:

http://revista.dcs.jursoc.unlp.edu.ar//index.php?option=com_content&task=view&id=146&Itemid=185

Causa, M.; Amilibia, I.; Vazelle, M. (2011) La experiencia de trabajo del equipo pedagógico de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Ponencia presentada en el VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía. “Teoría, formación e intervención en Pedagogía”. UNLP. Fac. de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata.

Chaves, M. (2005) *Juventud negada y negativizada. Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. Última década*. Valparaiso. CIDPA. P.9-32

Chevallard, Y. ¿Cuál puede ser el valor de evaluar? Notas para desprenderse de la evaluación “como capricho y miniatura”. Conferencia inaugural del Segundo Congreso Internacional de Didácticas Específicas (Buenos Aires, 30 de septiembre – 2 de octubre de 2010).

Coscarelli, M. R. (2007) “El docente enseñante”. La Plata, Documento de la Dirección de Educación Superior de la Provincia de Buenos Aires.

Díaz Barriga, A. (1997) "Currículum e intervención Pedagógica- didáctica en la enseñanza universitaria". UNLP.

Equipo pedagógico (2012) Informe sobre encuesta a ingresantes 2012. Perspectiva comparada respecto a ingresantes 2011 y 2010. Facultad de Trabajo Social-UNLP.

Ezcurra, A. M (2011). Enseñanza universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y conceptos. En: Elichiry, N (comp.). *Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización*. Buenos Aires: Noveduc.

Fernández Lamarra, N. (2003) Hacia la universidad que el país necesita: situación, problemas y perspectivas- Ponencia - Elaborado a partir de Fernández Lamarra, N. "La educación superior argentina en debate", Eudeba-IESALC/UNESCO, Buenos Aires

Feixa, C. (1999) *De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud*. Barcelona: Ariel.

Margulis, M., Urresti, M. (1998) La construcción social de la condición de juventud. En: Laverde Toscano, M. C. y otros (Eds.) "*Viviendo a toda*". *Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Siglo del Hombre.

Perrenoud, P. (2009). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Colihue

Reguillo Cruz, R. (2000) Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. *Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación*. Bs. As. : Norma.

Tenti Fanfani, E. (2000) Culturas juveniles y cultura escolar. Bs. As. :IPE-UNESCO

Valenzuela Arce, J.M. (2005) El futuro ya fue. Juventud, educación y cultura. *Anales de la educación común*. DGCyE. Prov. Bs. As.

Vélez, G. (2002) *Aprender en la Universidad. La relación del estudiante universitario con el conocimiento*. Editorial Universidad Nacional de Río Cuarto.