



CURSO INTRODUCTORIO 2015

Documento de Clase N° 4

Profesor Ramiro Segura. Profesora Marcela Trincheri

Título de la clase:

“La construcción de lo social como objeto de indagación e intervención”

Objetivos de la clase:

- Situación espacial y temporalmente el surgimiento de las ciencias sociales
- Identificar los procesos históricos, sociales y políticos que nos permiten comprender el surgimiento de las ciencias sociales
- Caracterizar el campo de las ciencias sociales y sus relaciones y diferencias con otras formas de conocimiento (religión, sentido común, ciencias naturales).

Tema/contenido de la clase:

La clase está destinada a contextualizar y caracterizar el surgimiento y la consolidación de las ciencias sociales entendidas como una forma específica de reflexionar sobre el mundo en el que vivimos y sobre las relaciones que establecemos entre quienes habitamos el mundo.

De esta afirmación se desprenden dos cuestiones relevantes que podríamos sintetizar así: no siempre existieron las ciencias sociales, ni son las ciencias sociales el único modo de conocer y reflexionar sobre el mundo en el que vivimos. Debemos, entonces, realizar dos tareas: por un lado, contextualizar el surgimiento de las ciencias sociales; por el otro lado, caracterizar el campo de las ciencias sociales.

Respecto de la primera cuestión (la contextualización) podemos decir que no siempre existieron lo que hoy conocemos como las ciencias sociales, sino que las mismas surgen en un proceso histórico singular y se consolidan alrededor de mediados del s. XIX (1850-1914) en un tipo específico de sociedades: los países industrializados de Europa Occidental (Inglaterra, Francia, Alemania) y los Estados Unidos. Es por esto que durante la clase abordaremos las grandes transformaciones económicas, sociales y políticas que se sucedieron a partir de lo que algunos historiadores denominan la “doble revolución”, es decir, los procesos que se inician en Europa occidental con la Revolución Industrial inglesa (alrededor de 1760) y la Revolución francesa (1789), cuyos efectos rápidamente impactarán sobre todo el mundo: desarrollo del capitalismo industrial, consolidación de los Estados modernos, expansión imperial sobre Asia y África. Es en este contexto que emergen y se consolidan las ciencias sociales.

Respecto de la segunda cuestión (la caracterización) podemos decir que las ciencias sociales son un modo (no el único) de conocer el mundo en el cual vivimos. Los seres humanos siempre han reflexionado y han intentado comprender el mundo en el cual viven. Lo novedoso de las ciencias sociales es el intento de producir un conocimiento sistemático (es decir, que sigue ciertos procedimientos) sobre la sociedad, conocimiento fundado en la investigación empírica (es decir, poner a prueba las hipótesis). Al proponer esta vía reflexiva, sistemática y rigurosa de conocimiento del mundo social, las ciencias sociales se diferenciaron tanto de la religión (saber dogmático y especulativo) como del sentido común (conocimiento irreflexivo, asistemático). A la vez, durante la clase trataremos la relación tensa que existe entre las ciencias sociales y las ciencias naturales (sus antecesoras y, en gran medida, sus modelos) en lo que respecta a la objetividad y la experimentación.

Al articular ambas cuestiones (la contextualización y la caracterización) se desprende que las ciencias sociales son un modo de conocimiento específico que surgieron y se consolidaron en un tiempo y espacio específico atravesado por significativas transformaciones económicas, sociales y políticas.

Por último, se abre aquí una pregunta por el sentido y la finalidad de las ciencias sociales. Al respecto vale señalar que no existe una única versión de las ciencias sociales: el qué, el cómo y el para qué. Es por esto que durante la clase trataremos brevemente tres tradiciones del pensamiento social (liberalismo, conservadurismo, marxismo) que suponen diversas finalidades para las ciencias sociales cuyos extremos serían las ciencias sociales como un conocimiento que busca ordenar y controlar la vida social y las ciencias sociales como un conocimiento que busca transformar la vida social.

Breve caracterización del texto:

No necesariamente todas las cuestiones que trataremos en la clase están incluidas en el texto de Susana Hintze que seleccionamos como bibliografía obligatoria. Si nos detenemos en este texto podemos señalar dos ejes claramente identificables que pueden ser útiles a la hora de leerlo y analizarlo:

-Un eje cronológico, pues el trabajo está ordenado cronológicamente, desde los siglos XV y XVI hasta inicios del siglo XX, identificando los procesos históricos, políticos, económicos y sociales más relevantes de ese período.

-Un eje disciplinar, pues la mayoría de los apartados (subtítulos) corresponden a cada una de las disciplinas (economía, sociología, antropología, psicología) ordenados en base a los momentos en que cada una de estas disciplinas se conformó y señalando para cada disciplina el objeto, el método y las figuras fundamentales.

La articulación de ambos ejes se ve en la sucesión de las distintas disciplinas, lo que nos recuerda que no surgieron de una vez y para siempre, sino que lo hicieron en tiempos diferentes, debido a procesos específicos. Como cierre, el texto nos brinda un mapa de la emergencia y consolidación de las ciencias sociales más antiguas.

Palabras clave:

DOBLE REVOLUCIÓN - CIENCIAS SOCIALES – CIENCIAS NATURALES - SENTIDO COMÚN – OBJETO – FINALIDAD.

SUGERENCIAS PARA LA CLASE PRÁCTICA DEL JUEVES 13 DE FEBRERO DE 2014

Prof. Marcela Trinchero

Este trabajo no pretende ser una guía detallada sino solamente algunas sugerencias/ideas para organizar la clase práctica, dependiendo del número y características del curso.

El objetivo es iniciar a los/las alumnos/as en la reflexión y problematización de algunas disciplinas sociales surgidas en el siglo XIX y principios del XX: en qué momento surgen y por qué, y con qué objetivos finalidades.

Lectura obligatoria: Hintze, Susana "El surgimiento de las ciencias sociales: contexto histórico y fundamentos teóricos.

Instancias propuestas para el desarrollo del trabajo práctico:

1.- Caracterizar muy brevemente las condiciones económicas, sociales, políticas, filosóficas, etc., a partir de las cuales se constituyen las ciencias sociales. (Se puede retomar parte de la clase anterior acerca de la doble revolución francesa/industrial inglesa). Los alumnos/alumnas pueden confeccionar una línea de tiempo que resulta útil para ordenar los principales procesos de los siglos XVIII y XIX.

Nota: tener en cuenta que el concepto de sociedad con características y problemáticas propias, diferente al de suma de individuos, surge recién a fines del siglo XVIII principios del XIX. A partir entonces del surgimiento de estas nuevas problemáticas (que los conocimientos hasta entonces vigentes no alcanzaban a explicar ni comprender y tampoco ofrecían "soluciones" para resolver los nuevos conflictos sociales se necesitó la creación de otras disciplinas científicas que dieran cuenta de esta nueva cuestión social que surgió.

3.- Definir el objeto, método y principales representantes de cada una de las disciplinas presentadas: Economía Política, Sociología, Psicología y Antropología. (No olvidar que en el trabajo de Hintze sólo se presentan las etapas iniciales de cada una de las disciplinas.)

Se puede sugerir que los/as alumnos/as realicen un cuadro teniendo en cuenta campo disciplinar, contexto, principales representantes, objeto de estudio, método, finalidad. Se pueden dividir los grupos por disciplina y así establecer las principales convergencias y diferencias entre ellas.

4.- Si fuera posible iniciar la reflexión acerca de las tres grandes tradiciones mencionadas: liberalismo, conservadurismo y marxismo, que dan cuenta de las diferentes formas de atribuirles sentido y finalidad a las ciencias sociales y también qué clase de Estado se vincularía con cada una de ellas.

Se puede asociar el conservadurismo con la tensión entre el concepto de orden y control de lo social con el de cambio, en el que va a prevalecer el orden/equilibrio/armonía por sobre el de caos/desequilibrio. Si bien el cambio social es imposible de detener de manera absoluta, es necesario que los cambios sociales inevitables o hasta necesarios deban ser controlados. Recordemos que el lema "orden y progreso" define de manera significativa a uno de los representantes de esta tradición: Auguste Comte.

En relación con la tensión entre el concepto de igualdad entre los hombres (según Karl Marx) y libertad es posible afirmar que en el caso del marxismo prevalece la idea de igualdad por sobre la de libertad. En cambio en el liberalismo, en términos generales, prevalece la idea de libertad (del individuo, de las instituciones, de las empresas, del mercado) por encima de la igualdad social. Obviamente la idea de transformación y cambio de las relaciones sociales estará presente en las dos tradiciones, traccionando hacia uno u otro extremo.

En la tradición liberal podemos ubicar, entre otros, a Adam Smith (economista) y a Herbert Spencer (sociólogo) autor de lo que fue llamado el darwinismo social (cuyo postulado principal fue que en la sociedad sólo sobreviven los más fuertes y el Estado no debería hacerse cargo de los más débiles).

Nota: es necesario aclarar que cada una de estas tradiciones puede tener diversas connotaciones y matices, más cercanas a uno u otro de los extremos presentados, es decir que de acuerdo al particular entramado de relaciones sociales, políticas, económicas, filosóficas de un momento histórico y lugar, la tensión presentada oscilará entre estos extremos definidos.