

**IX JIDEEP**  
**JORNADAS DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA, EXTENSIÓN**  
**Y EJERCICIO PROFESIONAL**  
**“Transformaciones sociales, políticas públicas y conflictos emergentes en la**  
**sociedad argentina contemporánea”**

---

2 y 3 de octubre de 2014 – Facultad de TS - UNLP

Título de la ponencia:

**Algunas reflexiones y desafíos en torno a las políticas y dispositivos  
implementados para atender los problemas de ingreso, permanencia y egreso  
universitario**

Eje Temático: Educación

Grupo de Trabajo: GT6 Debates en torno a las políticas de ingreso, inclusión y egreso universitario en carreras de Trabajo Social

Autora: María Fernanda Estevez

E-mail: [ferestevez@arnet.com.ar](mailto:ferestevez@arnet.com.ar)

Pertenencia Institucional: Dpto. de Trabajo Social – Universidad Nacional de San Juan.

**1. A modo de introducción**

Desde hace unos años, las Universidades del país enfrentan serios problemas en torno al ingreso de los estudiantes, su permanencia dentro de la institución educativa y posterior egreso. Esta situación no escapa a las carreras de Trabajo Social (TS), y ello se ha traducido en una preocupación recurrente y compartida por las Unidades Académicas de esta disciplina<sup>1</sup>.

El objeto de la presente ponencia es analizar las políticas y dispositivos desplegados para atender la problemática en cuestión. Tomando como referencia empírica lo acontecido en la carrera de TS de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), la intención es compartir algunas reflexiones y desafíos que surgen de una evaluación global de las intervenciones implementadas.

---

<sup>1</sup> Una prueba de ello, son los temas trabajados en los Encuentros Regionales preparatorios para el XXI Encuentro Nacional de las FAUATS, realizado en Misiones en agosto de 2013. En el caso del Pre-Encuentro Región Cuyo, a la cual pertenece la Unidad Académica de San Juan, las mesas de discusión para abordar el tema de las *Políticas y Prácticas de Enseñanza y Aprendizaje en Trabajo Social*, fueron “*Formación y prácticas vinculadas a los procesos de ingreso y retención de estudiantes*” y “*Formación y prácticas relacionadas con la promoción del egreso...*”.

## **2. Sobre las políticas y dispositivos implementados para atender los problemas de ingreso, permanencia y egreso**

La Licenciatura en TS, de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la UNSJ, no es ajena a la problemática del ingreso, permanencia con aprendizaje y egreso de sus estudiantes.

En relación al ingreso, lo que acontece en la carrera da cuenta que el mayor obstáculo no se encuentra en dicha instancia. Algunos datos reflejan que desde el 2008 en adelante, en promedio ingresaron el 85% del total de inscriptos; y tal cifra sería mayor si el cálculo se hiciese sobre los aspirantes reales (aquellos que se inscribieron y efectivamente rindieron el ingreso).

Sorteada tal instancia, las mayores dificultades se aprecian durante el primer año, donde se advierte un gran abandono temprano. Aproximadamente un 40% de los ingresantes comienzan su desgranamiento y posterior deserción, a mediados del primer año de cursado. A esto se suma el proceso de lentificación o rezago para concluir los estudios, lo cual se visibiliza especialmente en 4º año.

En relación a la graduación, en los últimos años se ha comprobado que concluye la carrera, aproximadamente un 15%, tomando como referencia la cantidad de ingresantes del mismo año.

La situación descrita, se aproxima al fenómeno que Ezcurra (2011) plantea como la paradoja de la “*inclusión excluyente*”, para referirse al hecho de que si bien se ha incrementado el acceso de jóvenes de estatus desfavorecidos a la Universidad, ese logro es sólo aparente ya que el abandono en dichas franjas es muy superior, y la presunta puerta abierta al ciclo no es tal, sino que se trata de una puerta giratoria. Se ha logrado incrementar la matrícula, incorporando a jóvenes de diversos sectores; sin embargo, luego cuesta retenerlos, encontrando dificultades en la actividad académica y el egreso.

No es objeto de este trabajo detenerse en el análisis de las causas del problema, aunque resulta oportuno advertir sobre la multiplicidad de factores y actores que estarían incidiendo. Un examen exhaustivo remitiría a la identificación de factores que afectan a la sociedad en su conjunto; otros factores enmarcables en el sistema educativo en general, otros en la institución universitaria y unidad académica en particular, y finalmente otros que involucrarían a los actores directamente implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje (estudiantes y profesores).

Frente a esta situación, desde la UNSJ, la FACSO y el mismo Departamento de TS, se han implementado acciones para atender la problemática. Revisando tales intervenciones, es posible identificar por un lado, acciones centradas en el acompañamiento de las trayectorias estudiantiles; y por el otro, acciones relacionadas con aspectos académico-pedagógicos del funcionamiento de la unidad académica.

Las *acciones centradas en el apoyo y acompañamiento de las trayectorias estudiantiles*, tienen como sujeto de las intervenciones a los alumnos. A través de ellas se intenta atender a problemas socioeconómicos, a dificultades de aprendizaje o de estudio, y problemas vinculados al desconocimiento de espacios y cultura institucional.

Las mismas son:

- Servicio Social Universitario: conformado por un equipo profesional a disposición de los alumnos, para escuchar, asesorar y acompañarlos en la superación de las dificultades que se les presentan.
- Sistemas de Becas: de diferente naturaleza.
- Servicio de Consejería Estudiantil: espacio descentralizado de contención y ayuda.
- Curso de ingreso (presencial o virtual): sobre Lecto-escritura y Nociones de Lógica. Dura un mes y medio y está destinado a los postulantes a ingresar a la FACSO. Procura ser una instancia de orientación y nivelación.
- Articulación con escuelas del nivel medio para facilitar el ingreso. Se trabaja con docentes de las escuelas dispuestas a articular, sobre los contenidos que la Facultad necesita que los alumnos aprendan en el secundario. Los alumnos de escuelas que articulan y cuyo promedio general es mayor a 8, ingresan sin rendir examen.
- Jornadas de ambientación: destinadas a ingresantes. Se realizan los primeros días de clases en primer año. Se brinda información básica para que los ingresantes aprendan a desenvolverse en el ámbito universitario.
- Alumno–guía: es un alumno avanzado, concursado. Tiene la función de brindar información, asesorar, contener, al alumnado de la carrera en general, focalizando en los estudiantes de primer año.
- Sistema de Tutoría de Pares: es un proyecto del Departamento de TS. Constituye una estrategia de intervención organizacional para facilitar y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos de primer año. Se realiza con el objetivo de apoyarlos en el conocimiento de los espacios y cultura institucional, aunque también se identifican problemas académicos y pedagógicos a la vez que problemas socioeconómicos, en cuyo caso se deriva a instancias pertinentes. Los tutores son estudiantes avanzados, voluntarios o con beca de prestación de servicios, supervisados por docentes del Departamento. Se realizan talleres generales sobre diversos temas previstos en un plan de acción tutorial, y reuniones semanales en pequeños grupos coordinados por el mismo tutor.
- Finalmente, las demandas de participación de los jóvenes en los últimos años se ha visto atendida como parte de una política departamental tendiente a efectivizar instancias de opinión, reclamos y participación activa de los estudiantes en distintas instancias vinculadas a su formación. Desde la atención de reclamos

históricos dentro de la Unidad Académica por situaciones que incidían en la lentificación y deserción de algunos estudiantes, hasta el acompañamiento de iniciativas, tales como la realización de encuentros organizados por los mismos alumnos, son acciones que vienen contribuyendo a la configuración de la identidad como colectivo estudiantil de TS, lo cual redundará en la retención de los mismos.

Las acciones relacionadas con aspectos académico-pedagógicos del funcionamiento de la unidad académica, involucran fundamentalmente a los docentes.

Las mismas son:

- Comisión de seguimiento del Plan de Estudios. Esta comisión está integrada por docentes de la carrera que se inscriben voluntariamente. La misma se reúne esporádicamente y encara diversas acciones. De manera frecuente es la responsable de revisar las planificaciones anuales de todas las asignaturas. También se dedica al análisis del sistema de correlatividades, contenidos, sistema de evaluación de los talleres, etc., tanto para mejorar la calidad de la educación brindada, como para pensar e implementar acciones que contribuyan a la graduación de los estudiantes.
- Además de apoyar la formación disciplinar que encaran los profesores de la Unidad Académica, otra política departamental desde hace unos años, ha sido estimular a su plantel docente para que realice la Especialización en Docencia Universitaria de la UNSJ con la intención de mejorar las prácticas de enseñanza, para contribuir a la retención y promoción del egreso de los estudiantes.

### **3. Algunas reflexiones y desafíos sobre las políticas y dispositivos implementados<sup>2</sup>**

A pesar de las políticas y dispositivos descriptos, la realidad aún nos interpela: ¿por qué razón o razones nos enfrentamos a la paradoja de la “*inclusión excluyente*”?

Por supuesto que la gran razón por la cual las distintas acciones por sí mismas no alcanzan a revertir los resultados negativos de la inclusión estudiantil, es que la complejidad del problema las excede. Sin embargo, hay algunas cuestiones que resulta conveniente revisar y repensar.

En este sentido, se desea plantear algunas reflexiones que operan como hipótesis y que no excluyen la posibilidad que haya otras razones por las cuales las intervenciones implementadas no logran revertir significativamente los índices académicos. Tales presunciones tienen como correlato, el planteo de algunos desafíos.

---

<sup>2</sup> Cada una de las políticas y dispositivos podrían ser objeto de una evaluación particular; sin embargo, en este trabajo la idea es analizarlos en su conjunto.

Una primera reflexión, que también se expresa en otros estudios (Ambroggio, G.; 2013, en Duarte; M. E., 2013), es que los diagnósticos respecto a por qué los estudiantes desertan, son incompletos. Si bien en los últimos años, diversas investigaciones sobre las causas del desgranamiento y deserción en distintas universidades, están marcado un giro desde aquellas visiones que focalizan el origen del “fracaso” en las supuestas “falencias” de los alumnos, hacia la consideración de las dimensiones organizativas, académicas y pedagógicas de la propia institución universitaria; aún siguen primando las visiones respecto a los “déficits” de los ingresantes.

En función de esto, a través de los dispositivos implementados, se trata de “adaptarlos”, “integrarlos”, “lograr que se acomoden a lo requerido por la Universidad”; a la vez que –al menos a partir de la experiencia analizada–, las intervenciones propuestas también enfatizan en prácticas centradas en el apoyo y acompañamiento de las trayectorias estudiantiles, y resultan más acotadas las acciones relacionadas con aspectos académico-pedagógicos.

La presunción es que hay ciertos aspectos de la realidad, de lo que acontece en las aulas, del vínculo de los estudiantes con los docentes y con el conocimiento, que no se están considerando adecuadamente en los diagnósticos de los que se parte, y por ende, en las intervenciones que se proponen.

Frente a esto, uno de los desafíos consiste en mejorar los diagnósticos. Ello supone por un lado, hacer estudios cualitativos que den voz a los estudiantes, haciendo un seguimiento más sistemático de las verdaderas razones por las cuales muchos desertan. Por otro lado, implica también analizar lo que sucede en las aulas, indagando sobre las formas que adopta la enseñanza: diseños curriculares, actividades de aprendizaje propuestas, formas de evaluación, relaciones de poder que establecen los docentes, etc.

En congruencia, otro desafío sería profundizar y desplegar más dispositivos relacionados con aspectos organizativos, académicos y pedagógicos; sin que ello, en principio, vaya en desmedro de lo avanzado en las intervenciones centradas en el apoyo a las trayectorias estudiantiles, donde habría que revisar el impacto real que cada una de ellas tiene.

Otra presunción es que las formas de intervención propuestas, a veces no logran recuperar la atracción de los estudiantes ni establecer formas de vinculación entre los distintos actores y el conocimiento, acordes a las características de los jóvenes actuales. Un problema recurrente de los dispositivos de acompañamiento y de lo que sucede en las mismas aulas (según lo expuesto por los docentes), son las dificultades para lograr motivación y participación activa por parte de los estudiantes. La hipótesis es que los dispositivos propuestos, suelen reproducir modos

tradicionales o lógicas modernas de educación, sin contemplar adecuadamente las nuevas formas de ser, de estar, de relacionarse que presentan los estudiantes; sin considerar tampoco las nuevas y diversas inquietudes que expresan, ni la multiplicidad de recursos y saberes que portan los jóvenes actuales.

Se impone aquí entonces la necesidad y el desafío de atender a las características particulares de la juventud actual y sus formas de relacionarse, para pensar y crear otros modos de intervención. El escuchar a los estudiantes y agudizar la creatividad quizás también posibilite pensar otras formas de intervención, que contribuyan a mejorar los índices de retención.

Otra presunción es que las acciones emprendidas, si bien procuran contribuir al tratamiento superador del problema, muchas veces no se realizan seriamente, en el sentido de que no se asignan recursos suficientes, o se replican experiencias sin hacer adaptaciones necesarias para el lugar donde se implementan.

Finalmente, en ocasiones, las intervenciones se ejecutan como esfuerzos aislados, con carácter “periférico” y no se articulan como una política integral de apoyo a los estudiantes para facilitar el ingreso y promover la permanencia.

El desafío consiste entonces, en lograr una intervención más abarcativa, menos fragmentada, más articulada entre todos los dispositivos y los actores. Para asumir las intervenciones emprendidas de manera integral, quizás se podría pensar en la conformación de equipos técnicos interdisciplinarios, que hagan un estudio constante de las causas de los problemas analizados y que planifiquen e implementen acciones y dispositivos verdaderamente articulados, cuyos resultados también sean evaluados con cierta periodicidad para introducir los ajustes necesarios.

Como estamos frente a problemas complejos, el diseño de un sistema de apoyo al ingreso, permanencia con aprendizaje y egreso, debiera orientarse a comprometer a todos los actores involucrados en los procesos curriculares, e implicar la toma de decisiones e implementación de acciones transversales tendientes a facilitar la inclusión de los estudiantes en el ámbito de la educación superior. Los equipos conformados deberían mantener reuniones periódicas tanto con los equipos de gestión como con el cuerpo docente, en las que sea posible problematizar, proponer y someter a debate diferentes propuestas que demanden un tratamiento institucional de la problemática. Quizás así, se logre un trabajo integral que redunde en mejoras en los índices de retención de la matrícula.

#### **4. Palabras finales**

Las posibilidades reales de aprendizaje y permanencia de los estudiantes dentro del sistema educativo dependerán en gran parte de la capacidad de la

institución universitaria para adecuar los contenidos, los dispositivos metodológicos y las diversas acciones emprendidas, al contexto de los ingresantes.

Es una obligación de la Universidad, en tanto institución social generadora de conocimientos, seguir pensando, diseñando e implementando acciones para enfrentar el problema. Definir políticas y diseñar dispositivos que ayuden a revertir la situación se convierte en un desafío institucional, no sólo de carácter administrativo o académico, sino también con connotaciones éticas y políticas; ya que más allá de la intención de reducir los índices de deserción, detrás de esos números hay personas con derechos, que no pueden concretar parte de su proyecto de vida.

### **Bibliografía**

- DUARTE, M. E. (Comp.) (2013): *Tutorías para ingresantes. Experiencias en la UNC*. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- ESTEVEZ, M. F. y otras (2012): *Tutoría entre Pares en la carrera de Trabajo Social de la UNSJ. Una propuesta para abordar los problemas de ingreso, desgranamiento y deserción*. En Revista Debate Público: Reflexión de TS. Año 2–Nro.3–Abril 2012. Revista Electrónica de la Carrera de TS de la UBA. Disponible en [http://www.trabajosocial.fsoc.uba.ar/web\\_revista\\_3/pdf/5\\_estevez.pdf](http://www.trabajosocial.fsoc.uba.ar/web_revista_3/pdf/5_estevez.pdf)
- EZCURRA, A. M. (2011): *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. Colección Educación. Serie Universidad. Universidad Nacional General Sarmiento.
- UNSJ – FACSO – Departamento de Trabajo Social (2013): *Estado de situación de la Unidad Académica de TS de la UNSJ*. Informe presentado en el Pre-Encuentro FAUATS Región Cuyo; preparatorio del XXI Encuentro Nacional de FAUATS, Misiones, 2013: “Políticas y Prácticas de Enseñanza y Aprendizaje en TS”.