

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

Seminario: **Procesos Históricos del Siglo XX -2016**

Docente: **Profesor Matías Bisso**

Dirigido a estudiantes de tercer, cuarto y quinto año de la carrera

Cupo máximo: 40 alumnos, mínimo: 12 alumnos

Carga horaria total: 32 horas

Horario tentativo: Martes de 15 a 18 hs (comenzando el 30 de agosto y durante 10 clases, más un encuentro de consulta sobre la realización del trabajo final)

Fundamentación:

Consolidar la idea del Trabajo Social como disciplina ligada al campo de las Ciencias Sociales, incluye entre otras muchas cuestiones, considerarlo en el marco de los procesos históricos de las sociedades humanas. Este seminario se propone adentrarse en la historia del siglo XX a nivel mundial como herramienta dirigida a la formación de nuestros estudiantes de grado.

El trayecto de formación Socio-Histórico-Político del plan 2015 de la carrera de grado propone como uno de sus objetivos *el conocimiento de las particularidades de la realidad argentina y latinoamericana, sus expresiones regionales y locales en sus diferentes dimensiones*. Este seminario apunta a complementar dicho objetivo con el estudio y análisis de los procesos históricos contemporáneos **a nivel mundial**, teniendo en cuenta que a pesar de que los mismos aparecen tratados de forma directa o indirecta en varias de las asignaturas del Plan de la carrera, un espacio pensado específicamente para su tratamiento ayudará a fortalecer la formación histórica de los estudiantes.

El seminario apunta a desarrollar los contenidos de un **Siglo XX “largo”**, que además del siglo XX cronológico, incluiría el último cuarto del siglo XIX -la *era del imperio* o del *imperialismo*- y lo que llevamos recorrido del siglo XXI.

Desde la aparición de la difundidísima Historia del Siglo XX de Eric Hobsbawm se ha generalizado la aceptación de su enfoque cronológico-conceptual que hace

referencia a un siglo “corto”. Este Siglo XX se extendería desde un inicio en la Primera Guerra Mundial o la Revolución Rusa (1914/1917) hasta la caída del muro de Berlín o la disolución de la URSS (1989/1991).

La poco habitual condición de este historiador inglés de ser tanto una figura reconocida en el ámbito académico como en los ámbitos de difusión de la historia, ha permitido que esa visión del siglo XX haya sido difundida ampliamente y de hecho sea muy habitual incluso en los manuales escolares.

La posibilidad de un recorte conceptual distinto, que no necesariamente impugne el de Hobsbawm es una vía que nos parece interesante y que pone especial interés en el análisis del período de fines del siglo XIX como esencial para comprender algunas de las especificidades de la historia del Siglo XX. Esta decisión nos remite al trabajo *Introducción a la Historia Contemporánea* escrito en 1964 por el historiador Geoffrey Barraclough, en el que se distingue una larga fase de transición entre la historia moderna y contemporánea y cuyos inicios se ubican en la industrialización y el imperialismo de fines del siglo XIX y que retoma la profesora María Dolores Béjar en su *Historia del siglo XX*. Si bien acordamos con la significación asignada a la Primera Guerra Mundial, por parte de un importante número de relevantes historiadores, como hito que marca el fin del largo siglo XIX y el inicio del corto siglo XX consideramos fructífero el análisis del último cuarto del siglo XIX en virtud de las conexiones entre procesos de este período y del siglo XX. Esas conexiones incluyen cuestiones tales como la expansión imperialista europea, los cambios profundos en el capitalismo de fin de siglo XIX (concentración, expansión geográfica, aparición de nuevas potencias industriales, taylorismo, incremento de la importancia del capital financiero, etc) y el inicio de la democratización y la política de masas en Occidente, entre otros.

La mirada general que proponemos para este seminario la componen el análisis del desarrollo capitalista y sus crisis sumado al de las distintas impugnaciones al capitalismo y a la sociedad burguesa. Se incluyen tanto las impugnaciones de tipo anticapitalista (asociadas habitualmente con el socialismo marxista y el protagonismo de la clase obrera y movimientos campesinos revolucionarios), como las de signo reaccionario (el nazismo, el fascismo y otras “nuevas derechas”).

Luego de analizados los procesos característicos de la *Era del imperio*, nos adentramos en las primeras décadas del siglo XX a través de dos hechos paradigmáticos del fin de la hegemonía burguesa: la Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa. El

primero apareció como el corolario de la lucha interimperialista en la forma de combate sangriento entre las burguesías de las potencias europeas, que vino a desmentir la pretensión de que el mundo surgido con la modernidad y conducido por la burguesía se dirigía hacia un horizonte de progreso indefinido en el cual la economía capitalista y los avances tecnológicos contribuirían al ascenso de la *civilización* occidental y su expansión mundial, asegurando el bienestar de la humanidad.

Por otra parte, el ascenso de los bolcheviques al poder se presentó como el primer desafío exitoso del proletariado al sistema burgués al conjugar toma del poder, perduración en el tiempo e implementación de políticas socialistas. La experiencia soviética es especialmente relevante para la comprensión de un siglo XX signado por el enfrentamiento entre los bloques capitalista y socialista; por esta razón nos resulta importante el análisis de su desarrollo y de los distintos debates políticos e historiográficos que generó y genera.

Para el tratamiento del período de entreguerras decidimos privilegiar los siguientes aspectos.

Por un lado, las transformaciones económicas derivadas de la crisis del 30, ese *abismo económico* según Hobsbawm, caracterizado por el colapso de la economía industrial capitalista, acompañado por un descenso abrupto de los precios de las materias primas y un aumento geométrico de la desocupación, lo que redundó en una recesión de las economías, tanto en los países centrales como en los agro-exportadores, y en una caída abrupta del comercio internacional. Dicha situación inició un proceso de decadencia en la confianza del libre mercado, generando políticas económicas proteccionistas y de tipo keynesianas.

El otro punto a considerar es el de las novedades políticas que constituyeron el surgimiento y avance de los movimientos fascistas en Europa y la consolidación de la política Stalinista en la URSS, en un escenario político que se fue configurando alrededor de la antinomia fascismo-antifascismo. Con respecto al primero de los movimientos políticos nos interesa remarcar la especificidad de su *reacción revolucionaria* caracterizada por un ferviente anticomunismo, pero que a la vez impugnaba algunas características de la sociedad burguesa capitalista y su sistema de democracia liberal. La aparición de estos movimientos políticos de masas que sin cuestionar las bases económicas del capitalismo se presentaban como una alternativa a este y al socialismo, es sin dudas la novedad política más importante del período.

Con respecto al Stalinismo, nos interesa subrayar su importancia como proceso de construcción y consolidación del perfil que la URSS tendría hasta su disolución. Junto con los procesos económicos, como la industrialización acelerada y la colectivización forzosa, nos centraremos en la impronta especial que el modo de conducción stalinista dejó en la Unión Soviética, y más en general, en el *socialismo real*. Esto incluye las críticas que desde dentro y fuera del bloque socialista se lanzaron contra este patrón de construcción y que conformaron la tensión, señalada por Fitzpatrick, entre *Revolución cumplida* y *Revolución traicionada*. El análisis del largo período del Stalinismo nos ayudará a comprender varios de los procesos del siglo XX relacionados de una u otra forma con él, como por ejemplo el ya mencionado de la alianza antifascista, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría, la desestalinización y los procesos revisionistas de Europa Oriental, el surgimiento de la Nueva Izquierda y la crisis del Socialismo real de fines de siglo.

El período de segunda posguerra nos lleva a focalizarnos en dos cuestiones. Una que afectó sobre todo a los países centrales, como fue la reforma dentro del capitalismo y que dio origen a lo que generalmente se conoció como *Estados de Bienestar*, y otra, la *descolonización*, que tuvo como epicentro al mundo subdesarrollado.

En el primer caso, a pesar de no estar hablando de una impugnación lisa y llana del capitalismo, nos encontramos con un período de aparición de reformas, modificaciones y adaptaciones del capitalismo de los países centrales, consistente en un modelo en el que la bonanza económica de posguerra se tradujo en una redistribución de la riqueza. Estas políticas redistributivas, que ocasionalmente aparecieron también en el Tercer Mundo, significaron una mejora sustancial de las condiciones de vida de la clase obrera y los sectores asalariados en general y explicarían el reflujo revolucionario del proletariado europeo en el cual comenzaron a ser más habituales la búsqueda de mejoras económicas concretas que la de una alternativa radical al capitalismo.

En el segundo caso, el tratamiento de la descolonización nos permite de alguna manera cerrar el círculo que habíamos comenzado al analizar el proceso de expansión imperial. El surgimiento de un nuevo actor político, el *Tercer Mundo*, corrió, como en el caso de la Revolución Rusa, el eje de las esperanzas revolucionarias fuera del mundo capitalista industrializado. En el marco de la liberación de las colonias de África, la India y el sudeste asiático, y el auge de la idea de que otras naciones -como las latinoamericanas- a pesar de su status formal debían buscar también un horizonte de

independencia plena, surgieron nuevas impugnaciones al capitalismo. Estas luchas se presentaron, tanto en los países centrales como periféricos, como la alternativa revolucionaria ante una situación en la que la clase obrera de los países industrializados parecía encontrarse en una situación de conformismo o al menos de estancamiento de sus intenciones de atacar radicalmente al sistema.

Relacionado con estas cuestiones ubicamos el nacimiento de la *nueva izquierda* y los distintos movimientos sociales, estudiantiles, de género y de minorías que ensayaron nuevas formas de hacer política complementarias de las recetas tradicionales de la izquierda marxista basadas en el protagonismo absoluto de la clase obrera.

La bonanza económica que fue marco de los procesos anteriormente descriptos finaliza con la crisis económica mundial de principios de los '70. A partir de ese momento nos encontramos con otras novedades políticas y económicas, como el auge del neoliberalismo, que propuso -en un primer momento- la clausura del estado de bienestar y de las salidas de tipo socialdemócratas y -luego de la caída del *socialismo real*- directamente la idea del triunfo definitivo del sistema capitalista liberal y el sinsentido de la búsqueda de cualquier alternativa a este.

En este punto el análisis de la situación en el Bloque del Este y en el resto de las experiencias socialistas, como la china y la cubana, serán útiles para adentrarnos en los debates referidos al fracaso de unos, los cambios en otros y el futuro de la alternativa socialista.

El amplio recorte cronológico elegido también nos permite extender el período analizado, matizando la caída del *socialismo real* como hito de corte, llevando el análisis histórico del período hasta nuestros días, lo que nos permitirá:

- En primer lugar integrar al estudio del siglo XX las más de dos décadas y media que han pasado ya desde la crisis del socialismo real, y que también han sido ricas en novedades y reajustes de los que el recorte anterior no daba cuenta.
- En segundo lugar repensar una serie de sucesos acontecidos a partir de la segunda posguerra, cuyo análisis fue realizado, en su momento, al calor de la guerra fría y el mundo bipolar. Hoy ese mundo bipolar ya no existe pero estas cuestiones subsisten y es posible que se nos rebelen con una especificidad que

en aquel momento era difícil reconocerle. Entre otros nos referimos a los siguientes procesos:

- La cuestión china
- El conflicto de medio oriente y las organizaciones islamistas.
- La heterogeneización del Tercer Mundo.
- Las crisis y recomposiciones del capitalismo

Cronograma clases

Clase n°	Contenidos
1	Introducción general al seminario – Unidad 1
2	Unidad 1
3	Unidad 2
4	Unidad 2 y 3
5	Unidad 3
6	Unidad 4
7	Unidad 4 y 5
8	Unidad 5
9	Unidad 6
10	Unidad 6 - Balance general del Seminario – Puesta en común de las características y proyectos de trabajo final.
Clase de consulta	Clase de consulta para el trabajo final, en fecha y horario a convenir.

PROGRAMA ANALÍTICO

Unidad 1:

La era del imperialismo, cambios en el capitalismo y democratización política.

Bibliografía

- Béjar, Dolores (2011) Historia del siglo XX, Europa, América, Asia, África y Oceanía, Bs As, Siglo XXI, 2011, Cap 1 “La era del imperialismo”
- Hobsbawm, Eric, La Era del Imperio, 1875-1914, Barcelona, Crítica, 2006, Capítulo 2: ‘La economía cambia de ritmo’ y , Cáp.4: "La política de la democracia"

- Béjar, María Dolores (directora), *Carpetas Docentes de Historia*, Carpeta 1 “La era del Imperio”, parte I “El imperialismo”, La Plata, FHCE (UNLP) <http://carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-1/el-imperialismo/el-imperialismo-indice>
- Newsinger, John, “*Elgin en China*”, en: *New Left Review* N° 15 julio- agosto 2002.
- Villani, Pasquale *La edad contemporánea, 1800-1914*, Barcelona: Ariel, 1996. Capítulo 8: “La explosión imperialista” (pp. 219-46).

Fuentes

- Le Bon, Gustave *Psicología de las masas*, Tercera parte, Cáp. 4 Las masas electorales, Primera edición francesa: 1895, versión electrónica, octubre 2006 http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/LeBon/LeBon_PsicologiaDeLasMasas.htm
- Lenin, Vladimir I. El imperialismo fase superior del capitalismo en [http://www.marx2mao.com/M2M\(SP\)/Lenin\(SP\)/IMP16s.html](http://www.marx2mao.com/M2M(SP)/Lenin(SP)/IMP16s.html)

Unidad 2:

Primera Guerra Mundial, Revolución Rusa y crisis del liberalismo. Stalinismo.

Bibliografía

- Béjar, M.D., Scotti M. y Bisso M. “La Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa” en *Historia del mundo contemporáneo 1870-2008* coordinación general de María Dolores Béjar. - 1ª ed. adaptada. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata, 2015. Libro digital, PDF.
- Furet, Françoise, *El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*, Madrid, FCE, 1996, Cap. II “La primera Guerra Mundial”.
- Fitzpatrick, Sheila *La revolución rusa*, Buenos Aires, Siglo veintiuno editores Argentina, 2005, Cap. 6 “Finalizar la revolución”.
- Procacci, Giuliano, *Historia general del siglo XX*, Barcelona: Crítica, 2005, Capítulo 1: “La primera guerra mundial”
- Saborido, Jorge, *Historia de la Unión Soviética*. Buenos Aires, Emecé, 2009, Cap. 2 “Las revoluciones de 1917”.

Fuentes

- Karl Kautsky *Terrorismo y comunismo: una contribución a la historia natural de la revolución*, Madrid, Júcar, 1977 (1919), VIII La obra de los comunistas. (pp.106-151)
- Luxemburgo, Rosa *La revolución rusa*, México, Grijalbo, 1980

- Trotsky, León *Revolución traicionada* En <http://www.marxists.org/espanol/trotsky/1930s/rt/09.htm> Cap. IX ¿Qué es la URSS?

Unidad 3:

Fascismos y antifascismos. La Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial.

Bibliografía

- Béjar, Dolores, *Historia del siglo XX, Europa, América, Asia, África y Oceanía*, Bs As, Siglo XXI, 2011, Cap 3 “El período de entreguerra”
- Paxton, Robert, *Anatomía del fascismo*, Barcelona: Península, 2005, Capítulo 3: “La llegada al poder” y Capítulo 4: “El ejercicio del poder”
- Traverso, Enzo. *La violencia Nazi. Una genealogía europea*. México, Fondo de Cultura Económica. 2002. Introducción, cap. 1, 4, 5 y Conclusiones
- Traverso, Enzo. *A sangre y fuego. De la guerra civil europea, 1914-1945*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, “Las antinomias del antifascismo”.
- Hobsbawm, Eric J. *Historia del siglo XX*. Barcelona, Crítica, 1995. cap V “Contra el enemigo común”
- Levi Primo: *Si esto es un hombre*, Barcelona, Muchnik editores, 2000, “Más acá del bien y del mal” y “Los hundidos y los salvados”

Unidad 4:

Posguerra y Guerra Fría. La recuperación de Europa y las políticas Keynesianas. La ampliación del bloque socialista. Los Estados de Bienestar en Europa. La Unión Soviética y Europa Oriental tras la muerte de Stalin. Novedades culturales y políticas de la posguerra. Descolonización y Tercermundismo.

Bibliografía

- Hobsbawm, Eric: *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Crítica, 1995, Cáp. VIII, “La Guerra Fría” y Cap. IX “Los años dorados”
- Bailey, Paul J. *China en el siglo XX*. Madrid, Ariel, 2002, cap. 5: “El nuevo gobierno comunista”
- Hobsbawm, Eric: *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Crítica, 1995, Cáp. X “La revolución social” y Cáp. XI “La revolución cultural”.
- Béjar, María Dolores, *Historia del siglo XX. Europa, América, Asia, África y Oceanía*, Buenos Aires, Siglo XXI ,2011 Cap 6 ”El tercer mundo”

- Béjar, M.D., Scotti M. y Zorzoli L. “El escenario comunista en la segunda posguerra” en *Historia del mundo contemporáneo 1870-2008* coordinación general de María Dolores Béjar. - 1ª ed. adaptada. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata, 2015. Libro digital, PDF.
- *La imaginación al poder*, Buenos Aires, Insurrexit, 1968. Reportaje de Jean Paul Sartre a Cohn Bendit
- Fanon, Frantz, *Los condenados de la tierra*, México, FCE, 1983, “Conclusión”

Fuentes

- Fuentes guerra fría: Telegrama Kennan e Informe Zhdanov
- Fuentes “Tercer Mundo”
 1. Jawarharlal Nehru Discurso en la Conferencia de Bandung (1955)
 2. Nacionalización del canal de Suez 26 de julio de 1956
 3. Declaración de la VI Conferencia de Países No Alineados, 1979

Unidad 5:

Neoliberales y Neoconservadores. Globalización y Caída del Socialismo Real. El ascenso Chino. Crisis del *Tercer Mundo*.

Bibliografía

- Arrighi, Giovanni, *Adam Smith en Pekín*, Madrid: Akal, 2007, Capítulo 12: “Orígenes y dinámica del capitalismo chino” (pp. 365-92).
- Hirsch, Joachim “Qué es la globalización”, *Cuadernos del Sur* nº 24 9-20, 1997
- Harvey, David (2004) *El Nuevo Imperialismo*, Madrid: Akal, 2004, Capítulo 2: “Cómo creció el poder de Estados Unidos”
- Harvey, David (2007) *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid: Akal, 2007, “El neoliberalismo a juicio”
- Kepel, Gilles *Fitna. Guerra en el corazón del islam*, Barcelona, Paidós, 2004, Cap. 1 “La revolución neoconservadora”
- Hobsbawm, Eric J *Historia del siglo XX*, Barcelona: Crítica, 1995. Capítulo XVI “El final del socialismo”.
- Bailey, Paul J. *China en el siglo XX*. Madrid, Ariel, 2002, cap. 7: “El orden post-maoista”
- Anderson, Perry, “Dos revoluciones. Notas de borrador”, *New Left Review* nº 61, marzo-abril 2010

- Béjar, María Dolores, *Historia del siglo XX. Europa, América, Asia, África y Oceanía*, Buenos Aires, Siglo XXI ,2011 Cap 8 “Crisis y desintegración del tercer mundo”

Unidad 6:

Los nuevos-viejos conflictos. Europa, Medio Oriente y el “terrorismo internacional”. Cambios y continuidades del siglo XXI

Bibliografía

- Bastenier, Miguel Angel, *La guerra de siempre. Pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí*, Barcelona, Ediciones Península, 1999, Cap. 5 “El nacimiento del Estado de Israel” Cap. 6 “De Suez a la guerra fría árabe”, cap. 7 “1967: volver a empezar”.
- Kepel, Gilles *Fitna. Guerra en el corazón del islam*, Barcelona, Paidós, 2004, Conclusión “Más allá de la *yihad* y de la *fitna*”
- Mann, Michael, *El imperio incoherente*, Barcelona, Paidós, 2003, Cáp. 6 “La guerra contra el terrorismo (islámico)”
- Brieger, Pedro, *El conflicto palestino-israelí. 100 preguntas y respuestas*, Colección Claves para todos, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010, pp.13-53

Bibliografía general de referencia recomendada para todo el período:

- Hobsbawm, Eric J, *Historia del siglo XX*, Barcelona: Crítica, 1995
- Béjar, María Dolores, *Historia del siglo XX. Europa, América, Asia, África y Oceanía*, Buenos Aires, Siglo XXI ,2011
- *Historia del mundo contemporáneo 1870-2008* coordinación general de María Dolores Béjar. - 1ª ed. adaptada. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata, 2015. Libro digital, PDF.
- Eley, Geoff, *Un Mundo que Ganar. Historia de la Izquierda en Europa, 1850-2000*, Barcelona, Crítica, 2002
- Carpetas Docentes de Historia (FAHCE UNLP)
<http://www.carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar>

Modalidad de cursada y evaluación:

Las clases se desarrollarán en torno a los temas y la bibliografía señalada en el programa, y consistirán en la presentación y el desarrollo por parte del docente de los aspectos centrales de los procesos históricos abordados y el análisis de los mismos en conjunto. La lectura previa de los textos indicados por parte de los

estudiantes apuntará a enriquecer el debate en torno a las cuestiones y la puesta en común en relación a los temas tratados. En cada clase los textos elegidos para el desarrollo de los temas serán presentados preliminarmente por los estudiantes escogidos previamente para tal fin. Para la aprobación del seminario será obligatoria, además del 80 % de la asistencia, la participación por parte de los alumnos en al menos una de las presentaciones de texto y la elaboración de un trabajo final escrito de integración de los contenidos. Para la entrega del mismo se estipularán 3 fechas: una en diciembre de 2016, una en agosto de 2017 y una última en noviembre de 2017

Profesor Matías Bisso

RESUMEN DE LA PROPUESTA

Seminario: **Procesos Históricos del Siglo XX -2016**

Docente: **Profesor Matías Bisso**

El trayecto de formación Socio-Histórico-Político del plan 2015 de la carrera de grado propone como uno de sus objetivos *el conocimiento de las particularidades de la realidad argentina y latinoamericana, sus expresiones regionales y locales en sus diferentes dimensiones*. Este seminario apunta a complementar dicho objetivo con el estudio y análisis de los procesos históricos contemporáneos **a nivel mundial**, teniendo en cuenta que un espacio pensado específicamente para su tratamiento ayudará a fortalecer la formación histórica de los estudiantes.

El seminario apunta a desarrollar los contenidos de un **Siglo XX “largo”**, que además del siglo XX cronológico, incluiría el último cuarto del siglo XIX -la *era del imperio* o del *imperialismo*- y lo que llevamos recorrido del siglo XXI. Si bien acordamos con la significación asignada a la Primera Guerra Mundial, por parte de un importante número de relevantes historiadores como hito que marca el fin del largo siglo XIX y el inicio del corto siglo XX consideramos fructífero el análisis del último cuarto del siglo XIX en virtud de las conexiones entre procesos de este período y del siglo XX.