

Realización de entrevistas e informes en el Taller

Fundamentación de la actividad

Dentro de las actividades de la Cátedra, se encuentra la presentación y discusión con los alumnos de informes realizados por colegas trabajadores sociales. Parte de estas discusiones llegaron al taller, donde observamos una gran capacidad de crítica para con los informes, generalmente en forma de detracción. Comenzamos a interrogarnos cómo harían ellos para realizar un informe y cuál sería el resultado.

A esto sumamos que el Informe como herramienta profesional es un instrumento cotidiano de la intervención en Trabajo Social y consideramos que la ESTS debe brindar un mínimo de práctica en la formación para la realización de entrevistas e informes, práctica que no puede realizarse de forma real, por lo cual definimos presentar situaciones reales, donde cada uno de nosotros (docentes y alumnos) interpretaría un rol de dicha situación (*rol playing*), siendo el rol de los alumnos el de Trabajador Social en contexto de entrevista y con el objetivo de realizar un informe.

La simulación de situaciones como técnica del taller: Frente a la necesidad de estudiar problemas reales y conocer conductas probables de diversos agentes sociales ante una determinada situación, la simulación cumple un rol pedagógico interesante. El ejercicio consiste en situarse 'dentro' de un caso real que debe ser analizado o que requiere tomar decisiones, asignando a los participantes papeles específicos que deben ser desempeñados dentro de determinado contexto.¹

*"La investigación de nuevos métodos de enseñanza debe orientarse conforme a un criterio que implique una participación más significativa de los estudiantes en su proceso educativo, donde se les deje de considerar como objeto de enseñanza para reconocerlos como sujetos de aprendizaje. Se trata de concebir sistemas de instrucción que ayuden a los alumnos a dejar de ser consumidores pasivos de información."*²

¹ Soms y Follari "La Práctica en la formación profesional" ED. Hmanitas, Bs. As. Pg. 103-104

² Santoyo, Rafael "Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje" pg. 3

La Técnica

*"La vinculación docentes-estudiantes se centra básicamente en la efectivización de actividades de formación donde el proceso de aprender se define por el hecho de que el estudiante se apropie directamente del saber, no siendo el profesor el mediador privilegiado, aquel por el cual el saber pasa obligatoriamente, sino un organizador de situaciones formativas"*³

*"La condición de afectividad que configura el sustrato del proceso no debe eludirse, el interés por el tema, la implicación como sujeto en el tratamiento del mismo, la posibilidad de vincularse con otros."*⁴

Se presentó a los alumnos un escrito con información básica de la situación (trabajamos con cinco historias, para seis grupos), desde donde debían partir. Debían realizar dos entrevistas a cada una de las coordinadoras (una jugaba el rol de personaje central de la historia, la otra tenía diferentes papeles, directa o indirectamente relacionados con el tema). En algunos de los casos presentados, las dos entrevistas tuvieron que ver con los cambios que en la realidad se operan en el tiempo, en otros para completar, corroborar o indagar nuevas cuestiones, que deberían surgir a partir de entrevistar distintos personajes. Luego debían producir un informe, con objetivos de externar pacientes psiquiátricas, estrategias posibles en situación de violencia familiar infantil, o en madres menores de edad.

Según Kesselman, aprendizaje es: *"La adquisición de la capacidad de conductas alternativas para enfrentar los obstáculos. Aprender a pensar los sentimientos, las acciones y los pensamientos. A relacionar nuestra conducta con la de los otros. Incluye la evaluación, que sería la capacidad de reconstruir los sucesos históricos para comprender el presente y confeccionar, de acuerdo a lo visto, un proyecto futuro"*⁵

Acotamos la propuesta al marco del taller, dado el número de alumnos (27) y ser dos docentes (dos entrevistas a cada una en 15 días). La primera vez que realizamos el ejercicio, lo hicimos en conjunto para todo el Taller, una sola historia para todos, quince días para entrevistas y 4 para presentación de informes. Dado lo dificultoso que resultó la coordinación de días y horarios, la cantidad de gente y el

³ Follari en Pérez, Silvia "Práctica Educativa" Documento de Cátedra. TS III - 2002

⁴ Ídem

⁵ En Hoyos Medina, Carlos "La noción de 'grupo' en el aprendizaje: su operatividad" pg. 29

producto general de los informes, resolvimos trabajar por grupos de Centro de Práctica, con historias y tiempos distintos, para cada grupo. En un caso, dos grupos compartieron tiempo e historia, dado lo avanzado del año (paros, feriados, parciales que fueron alargando los tiempos).

*"El taller se identifica con una determinada forma de organización y estilo de trabajo. Está presente en este concepto la idea de equipo, de grupo estructurado y solidario donde cada quien aporta sus conocimientos, experiencia y habilidades para lograr un producto colectivo"*⁶

Evaluación

Entrevista

- Presentación como TS: 60%
- Preguntas muy esquemáticas: 59% (cuando la respuesta no era lo que esperaban, se quedaban sin poder repreguntar, frecuentemente terminaban allí la entrevista, particularmente si era la primera)
- Preguntas espontáneas: 14% (estrategia de obtención de información + intervención)
- Pilotean la entrevista: 25%

En general, presentan falta de imaginación para entrevistar otros personajes, ligados indirectamente al caso (que pudieran brindar información extra, recursos, diferentes perspectivas de la situación), así como poca y ninguna imaginación para armar estrategias de intervención, las que aparecen como propuesta a ser aceptada en el informe (en un caso, la segunda entrevista al personaje central, dependía de la estrategia que hubieran implementado: el 63% no realizó segunda entrevista)

⁶ Soms y Follari Op. Cit. Pg 45

Registro

- Quieren escribir TODO: 48% (Entonces, no escuchan todo, no tienen toda la información. Entrevista cortada: hay que esperar que terminen de escribir (se pierde el diálogo).
- Escriben lo útil: 11% (datos concretos, pasibles de ser olvidados)

Informes

- Organización del relato: la primera vez, sólo uno estuvo bien, luego mejoraron
- Muchos informes aparecen tipo carta
- Se desprenden situaciones de la entrevista, si no escucharon todo, no resulta un buen informe
- Se observan prejuicios, vocabulario estigmatizante, el Otro como objeto, pasivo, sin poder de decisión
- No piensan en las consecuencias de lo que se escribe (en uno de los casos, había una familia usurpadora, sólo un informe, en su propuesta, tiene en cuenta qué sucedería con ellos)
- Estrategia vs. Información que se vuelca en el informe: TODA la información tal vez no sea beneficiosa para la estrategia en mente, ni relevante para el caso. Sin análisis
- Las propuestas son de la propia intervención, como esperando autorización para realizarla, poco como propuestas de qué hacer con lo que se tiene.

Hay un rescate positivo de la técnica en el conjunto. Hubo un serio error en una entrevista (donde el TS logró poner en mayor riesgo a un menor violentado físicamente) que se evaluó como altamente positivo en la discusión en taller. Una sola persona se negó a realizar las entrevistas, por lo tanto, su informe contiene solamente la información brindada por la coordinación, más algún dato que le han contado sus compañeros (argumentos: no estudia teatro – no puede realizar entrevistas a alguien que es ESA persona y no otra).

*"Comprender significa ir más allá de lo aprendido, operar con el conocimiento en situaciones nuevas para resolver problemas. La enseñanza debe generar comprensiones genuinas. Eso implica producir una variedad de actividades que permitan alcanzar niveles superiores de comprensión. No todos aprenden de la misma manera por lo que es necesario que la propuesta didáctica contemple una variedad de vías de acceso al conocimiento."*⁷

Enero 2003

Lic. Amancay M. Tancredi

Lic. Daniela Sala

⁷ "Enseñar a pensar en la escuela" Curso para supervisores y directores de instituciones educativas. Cuadernillo 4 pg. 75-76 Ministerio de Cultura y Educación-Rep. Argentina-1998